



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-331-23 Data: 31.05.2023

privind soluționarea contestației formulate de către „FORS-Computer” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/319/23 la data de 02.05.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1682507224066

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/319/23 din 02.05.2023, depusă de către „FORS-Computer” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail: d, pe marginea documentației de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1682507224066 privind achiziția „Set notebook”, inițiată de către Cancelaria de Stat, adresa: mun. Chișinău, Piața Marii Adunări Naționale 1, număr de identificare (IDNO): 1006601001067, tel.: 022250271, e-mail: cancelaria@gov.md; ana.mistreanu@gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 17.05.2023, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1682507224066, „FORS-Computer” SRL formulează următoarele pretenții:

„Firma FORS-Computer SRL cu sediul în mun. Chișinău, str. Sfatul Tarii, 18, IDNO 1015600032824, reprezentata legal prin director Iasiko Igori în calitate de operator economic interesat în participarea la procedura de achiziție, publicat pe platforma achizitii (<https://achizitii.md/ro/public/tender/21079241/>); MD-1682507224066; Achizitii.md ID 21079241, privind achiziționarea «Set notebook»; 30200000-1 - Echipament și accesorii pentru computer, Data publicării: 26/04/2023; Data maxima a depunerii ofertelor – 04/05/2023; Data maxima pentru depunerea clarificărilor – 01/05/2023, 10:00; Cancelaria de Stat, cu adresa MD-2033, MOLDOVA, mun.Chișinău, Piata Marii Adunari Nationale, 1, contestă caietul de sarcini în cadrul prezentei licitații

Motivele care stau la baza contestației sunt:

În urma examinării cerințelor licitației și a specificațiilor tehnice pentru echipamentele ce urmează a fi achiziționate, considerăm că cerințele în ansamblu pentru echipamente limitează posibilitatea tuturor părților interesate de a participa la licitație, se exclude furnizarea de notebook-uri de ultimă generație și nu se permite de a oferi o soluție optimă din punct de vedere tehnic și preț, ceea ce, prin urmare, încalcă

prevederile art. 7, lit. a), b), c), g), h), i) și art. 37, alin. 6) și 9) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015

Pretenții:

Cancelaria de Stat a publicat o specificație tehnică pentru laptopuri, care nu permite participarea tuturor agenților economici interesați.

Laptop tip 1

Procesor - Frecvența de baza min. 3.0 GHz, min. 4x Cores, 8x Theards; Configurabile TDP-up min 35W

Cerințele pentru procesor sunt identice cu cele ale procesorului Intel-i5-11300H. (<https://ark.intel.com/content/www/ru/ru/ark/products/196656/intel-core-i511300h-processor-8m-cache-up-to-4-40-ghz-with-ipu.html>)

Deoarece Intel a lansat cea de-a 13-a generație a procesoarelor sale pentru desktop în T1 2023, generația a 11-a din care face parte Intel-i5-11300H nu mai este oferit cu noile modele de laptopuri. Performanța procesoarelor Intel din generațiile a 12-a și a 13-a, precum și versiunile recente ale procesoarelor Ryzen de la AMD, depășește cu mult performanța procesorului Intel-i5-11300H:

<https://www.cpubenchmark.net/compare/4279vs4719vs5237vs4827/Intel-i5-11300H-vs-Intel-i5-1250P-vs-Intel-i5-1340P-vs-AMD-Ryzen-5-PRO-6650U>. Ca răspuns la întrebările relevante adresate în acest sens, autoritatea contractantă a informat că TDP-ul procesorului poate fi mai mic de 35 W, însă trebuie îndeplinite și alte cerințe (frecvență de bază minimă, număr de nuclee) [Răspuns (28 apr 2023, 15:48); Răspuns (28 apr 2023, 15:52)]. Toate procesoarele enumerate în tabelul comparativ depășesc performanța solicitată de autoritatea contractantă, dar nu pot fi oferite deoarece nu îndeplinesc cerința privind frecvența de bază. Astfel, Cancelaria de Stat, insistând asupra unor componente pentru laptopuri care nu sunt relevante în modelele actuale de echipamente, împiedică furnizarea de laptopuri de ultimă generație și, prin urmare, participarea agenților economici interesați.

Cartela Video – Discreta, min 2Gb GDDR5

În cadrul sesiunii de întrebări și răspunsuri, autoritatea contractantă a admis posibilitatea de a oferi laptopuri cu un cip video integrat în procesor (Răspuns (28 apr 2023, 15:55); Răspuns (29 apr 2023, 16:37)). Cu toate acestea, cu condiția ca procesorul să îndeplinească toate cerințele solicitate, ceea ce exclude, în esență, posibilitatea de a oferi un cip integrat. În același timp, Cancelaria de Stat recunoaște că o placă grafică integrată, cum ar fi Intel Iris Xe Graphics, este mai productivă decât un adaptor dedicat de clasă MX330. Astfel, pe de o parte, este permisă oferirea unui procesor cu un adaptor integrat Intel Iris Xe Graphics, dar pe de altă parte acest lucru nu se poate face (vedea pretențiile privind procesorul sus menționate).

Network – min. WiFi 6, min. Bluetooth 5; min 1x Ethernet RJ-45

Autoritatea contractantă a fost întrebată cu privire la posibilitatea de a oferi laptopuri cu un adaptor USB -> RJ45, dar răspunsul a fost negativ, fără a fi comentat motivul refuzului. Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că conexiunea de rețea prin portul RJ45 este utilizată doar într-o rețea de tip "HOME", dacă securitatea datelor

utilizatorului este importantă. În consecință, pentru conectarea la rețea se utilizează de obicei o stație de andocare. În cazul în care nu este disponibilă o stație de andocare, notebook-ul este conectat direct la rețea prin intermediul portului RJ45 cu ajutorul unui patch cord. Este important de remarcat faptul că conectarea/deconectarea permanentă a cablului din portul RJ45 al laptopului nu este, în primul rând, comodă și, în al doilea rând, prezintă riscul deteriorării fișei RJ45 și al înlocuirii ulterioare a plăcii de bază. Conectarea/deconectarea cu ajutorul adaptorului USB->RJ45 este mult mai ușoară și mai sigură, deoarece ștecherul USB poate fi introdus și scos cu ușurință din laptop. În afară de motivele menționate mai sus, mai există unul, care exclude practic oferirea de laptopuri de ultimă generație din cauza lipsei unei interfețe RJ45 integrate.

Astfel, cerința de a avea un port RJ45 integrat încalcă prevederile Legii 131/2015 în ceea ce privește restricționarea nejustificată a participării agenților economici.

Ports - min 2xUSB 3.2 Type-A; min 1xUSB 3.2 Gen 2 Type C (cu funcția USB Power Delivery și DisplayPort), Port - Microfon/Boxe combo jack (3.5mm), min 1x HDMI port; min 1x SD card reader Slot

La fel ca și în cazul interfeței RJ45, multe variante de laptopuri de ultimă generație nu sunt echipate cu un cititor de carduri SD. Prin urmare, această interfață poate fi pusă la dispoziție doar prin intermediul unui adaptor extern. Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că un adaptor extern permite, în general, utilizarea diferitor unități, nu doar a cardurilor SD.

Astfel, în mod similar cu cerința unui port RJ45 integrat, autoritatea contractantă încalcă dispozițiile Legii 131/2015 în ceea ce privește restricționarea nejustificată a participării agenților economici.

Baterie: min 4Cell, min 50Wh, Polymer

Bateria unui laptop asigură autonomia acestuia. Cu cât durata de viață a bateriei este mai mare, cu atât e mai bine, bineînțeles. Cu toate acestea, trebuie să se înțeleagă un lucru că autonomia depinde de consumul de energie al dispozitivului și, bineînțeles, de tipul și capacitatea bateriei. Producătorii au soluții diferite pentru creșterea autonomiei: unii măresc durata de viață a bateriei, alții fac componentele notebook-urilor mai eficiente din punct de vedere energetic, iar alții folosesc soluții hibride. Dar, în ambele cazuri, criteriul cheie de măsurare este timpul de autonomie a bateriei.

Iată un exemplu rapid: două modele de laptopuri din aceeași clasă de la Lenovo și HP Lenovo ThinkPad T14 Gen 3 (Intel)

Timpul de autonomie a bateriei în testul MobileMark 2018 cu un procesor de 28W și o baterie Li-Polymer de 52,5Wh este de 9 ore și 40 min

HP EliteBook 840 14 inch G9 Notebook PC

Timpul de autonomie a bateriei în testul MobileMark 2018 cu un procesor de 28W și o baterie Li-Polymer de 51Wh este de 13 ore și 30 min.

Cu alte cuvinte, un laptop HP cu o capacitate mai mică a bateriei este cu aproximativ 30% mai eficient din punct de vedere energetic. Acest lucru sugerează că capacitatea și puterea bateriei nu joacă întotdeauna un rol decisiv. Prin urmare, este corect să se stabilească cerințele de autonomie în caietul de sarcini al licitației, pentru

a nu restricționa în mod artificial opțiunile operatorilor economici în ceea ce privește oferta de echipamente prin specificarea directă a caracteristicilor fizice ale bateriilor.

Carcasă exterioară din aluminiu

Această cerință este, de asemenea, restrictivă, deoarece materialul carcasei poate fi nu numai aluminiu, ci și aliaj de magneziu, de exemplu, care poate fi chiar mai rezistent la influențe externe decât aluminiul. Cu toate acestea, nu există nicăieri o cerință standardizată de conformitate cu MIL-STD 810, care reprezintă o garanție că dispozitivul este protejat împotriva anumitor tipuri de impact.

Prin urmare, această cerință încalcă, de asemenea, dispozițiile Legii 131/2015, limitând posibilitățile ofertării de soluții de către operatori economici.

În plus față de cele de mai sus, există un set de cerințe care nu pot fi îndeplinite în general (probabil cu o excepție):

- 1. Greutatea laptopului max. 1,5 kg*
- 2. 2 sloturi de memorie*
- 3. Placă grafică dedicată*
- 4. Procesor cu TDP de 35 W*
- 5. Port RG45 integrat și SD Card Reader*

Astfel, în Lotul nr. 1, autoritatea contractantă a încălcat cel puțin următoarele prevederi ale Legii nr. 131/2015: art. 7, alin. a), b), c), g), h), i), art. 37, alin. 6) și 9).

Laptop tip 2

Baterie: min 45Whr

Bateria unui laptop asigură autonomia acestuia. Cu cât aveți mai multă autonomie, cu atât e mai bine. Autonomia depinde de consumul de energie al dispozitivului și, bineînțeles, de tipul și capacitatea bateriei. Producătorii au soluții diferite pentru creșterea autonomiei: unii măresc durata autonomiei a bateriei, alții fac componentele laptopului mai eficiente din punct de vedere energetic, iar alții folosesc soluții hibride. Dar, în ambele cazuri, criteriul cheie de măsurare este timpul de autonomie a bateriei.

Cerințele privind puterea minimă a bateriei sunt limitative și fac imposibil oferirea soluției optime.

Șasiu: Carcasă exterioară top din aluminiu; Greutate: max. 1.7 kg

Această cerință este, de asemenea, restrictivă, deoarece materialul carcasei poate fi nu numai aluminiu, ci și aliaj de magneziu, de exemplu, care poate fi chiar mai rezistent la influențe externe decât aluminiul. Cu toate acestea, nu există nicio indicație de conformitate standardizată cu MIL-STD 810, care reprezintă o garanție că dispozitivul va rezista la o anumită formă de impact.

Atunci când a fost întrebată despre posibilitatea de a oferi un laptop cu o greutate de 1,78 kg, autoritatea contractantă a respins-o efectiv și a spus că aceasta poate fi acceptată doar dacă există o singură ofertă.

Astfel, această cerință încalcă, de asemenea, prevederile Legii 131/2015 prin limitarea posibilităților operatorilor economici.

Conectivitate: min 2x USB Type-C, 2x USB 3.2, 1x HDMI, 1x 3.5 jack; card reader

Multe variante de laptopuri de ultimă generație nu sunt echipate cu SD Card Reader. Prin urmare, această interfață poate fi pusă la dispoziție doar prin intermediul unui adaptor extern. Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că un adaptor extern permite, în general, utilizarea diferitelor tipuri de unități, nu doar a cardurilor SD.

Astfel, autoritatea contractantă, ca și în cazul primei versiuni a laptopului, încalcă dispozițiile Legii nr. 131/2015 în ceea ce privește restricționarea nejustificată a participării agenților economici.

Ecran: min 15.6" IPS FHD min. 250 nits, Unghi de vizualizare min. 170°

Autoritatea contractantă solicită un anumit tip de matrice, IPS, care nu este „matricea implicită” pentru laptopurile actuale. Majoritatea furnizorilor se orientează către alternative care sunt la fel de bune ca tehnologia IPS, iar în unele cazuri chiar mai superioare.

Atributele cheie ale matricei sunt luminozitatea, contrastul, unghiul de vizualizare, redarea culorilor și consumul de energie. Dacă autoritatea contractantă specifică doar o singură variantă de matrice, astfel se exclud alte tipuri - UWVA/WVA, OLED.

Cu toate acestea, observăm că, pentru prima variantă de laptop, cerințele nu menționau tipul de matrice.

Astfel, autoritatea contractantă a încălcat și prevederile Legii 131/2015 în ceea ce privește limitarea nejustificată a participării agenților economici la această specificație a laptopului.

Pe baza celor de mai sus, cerem:

Admiterea contestației

Suspendarea licitației până la pronunțarea unei decizii finale cu privire la contestație.

De obligat autorității contractante să modifice termenii de referință și să asigure respectarea dispozițiilor Legii privind achizițiile publice în temeiul articolelor 7 și 34.”.

Argumentele autorității contractante:

Cancelaria de Stat, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 17-115-1736 din 04.05.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Cu referire la demersul Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr.05/930/23 din 03 mai 2023 privind contestația depusă de operatorul economic S.R.L. „Fors - Computers” nr. 1/04-23 din 01.05.2023, Cancelaria de Stat în contextul prevederilor art. 84 alin. (4),(9) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, comunică următoarele.

La data de 26.04.2023 a fost publicată licitația deschisă prin procedura cererii ofertelor de preț nr. ocds-b3wdp1-MD-1682507224066 cu privire la achiziționarea tehnicii de calcul, împărțită în 2 loturi separate „Set notebook”, criteriul de evaluare fiind ”prețul cel mai scăzut”.

Ulterior, la data de 01.05.2023 de către operatorul economic S.R.L. „Fors-Computers” a fost depusă contestația nr.1/04-23 referitor la documentele publicate pe

platforma SIA RSAP „MTender” în mod electronic pentru Lotul 1 și Lotul 2 și anume, documentația de atribuire/anunțul de participare/caietul de sarcini și anume:

Laptop lot 1:

- Procesor – frecvența de bază min 3.GHz, min.4xcore,8x Theards, Configurable TDP-up min 35W;

- Cartela video – Discreta, min 2Gb GDDR5;

- Network – min. WIFI6, Bluetooth 5, min 1x Ethernet RJ45;

- Ports - min 2xUSB 3.2 Type-A; min 1xUSB 3.2 Gen 2 Type C (cu functia USB Power Delivery si DisplayPort), Port - Microfon/Boxe combo jack (3.5mm),min 1x HDMI port; min 1x SD card reader Slot;

- Baterie: min 4 Cell, min 50Wh;

- Carcasă exterioară din aluminiu;

Laptop lot 2:

- Baterie: min. 45WHr;

- Șasiu: Carcasă exterioară top din aluminiu; Greutate: max. 1.7 kg;

- Conectivitate: min 2x USB Type-C, 2x USB 3.2, 1x HDMI, 1x 3.5 jack; card reader;

- Ecran: min 15.6" IPS FHD min. 250 nits, Unghi de vizualizare min. 170°;

Achiziționarea laptopurilor din Lotul 1, prin intermediul acestei licitații are ca scop reînnoirea echipamentului tehnic deținut de către Cancelaria de Stat și destinat pentru sala de plen a ședințelor de Guvern, unde echipamentul existent are o vechime mai mare de 20 de ani și este inferior pentru realizarea sarcinilor ce rezidă din cerințele actuale de petrecere a Ședințelor Guvernului la un nivel superior și productiv.

Echipamentul tehnic vizat servește ca mijloc de reprezentare și lucru cu proiectele votate și aprobate în ședința de Guvern cât și pentru a putea configura și alte aplicații necesare în procesul de lucru al cabinetului de miniștri.

Respectiv, acest echipament e necesar să dispună de specificațiile tehnice solicitate pentru a face față necesităților.

Grupul de lucru pentru achiziții publice din cadrul Cancelariei de Stat examinând solicitarea operatorului economic S.R.L. „Fors-Computers” privind caracteristicile tehnicii de calcul din documentația de atribuire publicată pe platforma SIA „RSAP”(Mtender), consideră că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind neântemeiată, din următoarele considerente.

1) Procesor – frecvența de bază min 3.0GHz, min.4xcore,8x Theards, Configurable TDP-up min35W – În ceea ce ține de caracteristicile tehnice ale procesoarelor incluse în caietul de sarcini menționăm că, din categoria de performanță fac parte un număr mare de procesoare inclusiv Intel și AMD și astfel, nefiind limitat numărul de modele de procesoare, care pot fi propuse de către operatorii economici, cerințele din caietul de sarcini reprezintă minimul necesar și evident, se vor lua în calcul procesorele cu specificațiile tehnice superioare.

2) Cartela video – Discreta, min 2Gb GDDR5 – conform caietul de sarcini a fost o cerința minimă, dar dacă cipul integrat va fi încadrat în cerințele date și chiar va avea

o performanță egală sau superioară celei solicitate, bineînțeles că se va lua în considerare în procesul de evaluare a ofertei. Respectiv, autoritatea nu favorizează nici un operator economic și nici un producător anumit.

3) Network – min. WIFI 6, Bluetooth 5, min 1x Ethernet RJ45 – s-a solicitat deținerea portul RJ45 integrat în laptop deoarece acesta permite interconexiunea cu locul fiecărui ministru la masa de plen a ședinței de Guvern, dar și în contextul securității informației și siguranței în rețeaua locală securizată, conform cerințelor locale de securitate cibernetică unde nu este permisă utilizarea rețelei WiFi și conexiunea la internet.

Deasemenea, utilizarea unui dispozitiv periferic cu ieșire RJ45 atrage costuri suplimentare, care vor fi suportate de autoritatea contractantă din Bugetul de Stat/Bugetul autorității care nu au fost prevăzute pentru anul 2023 în Planul de achiziții al Cancelariei de Stat și totodată, poate fi nesigur.

4) Ports - min 2xUSB 3.2 Type-A; min 1xUSB 3.2 Gen 2 Type C (cu funcția USB Power Delivery și DisplayPort), Port - Microfon/Boxe combo jack (3.5mm), min 1x HDMI port; min 1x SD card reader Slot – s-a solicitat deținerea acestor porturi integrate în laptop deoarece acestea permit o serie largă de funcționalități. Respectiv, nu este practic și estetic ca pe masa de lucru să avem o multitudine de adaptere, care evident necesită costuri suplimentare și totodată, se diminuează criteriul de mobilitate funcțională al Laptopului.

Totodată, utilizarea unui dispozitiv periferic este nesigură, se deteriorează repede și supune autoritatea contractantă la costuri anuale suplimentare pentru procurarea dispozitivelor periferice, care pot fi și instabile. Respectiv, cerințele formulate în caietul de sarcini nu sunt imaginare sau raportate la un anumit model, ci dictate de necesitatea menționată, iar prin modelele exemplificate se arată că, astfel de interfață există per general.

5) Baterie: min 4Cell, min 50Wh – conform documentației de atribuire și clarificărilor expuse în cadrul procedurii, autoritatea contractantă a solicitat cerințe minime și necesare unei activități intensive și cu un consum de energie superior dar dacă vor fi echipamente cu specificații mai superioare celor solicitate de autoritatea contractantă vor fi luate în considerare.

6) Carcasă exterioară din aluminiu – conform documentației de atribuire și în clarificările expuse în cadrul procedurii, nu este o cerință care implică careva limitări, totodată informăm că toți producătorii globali de tehnică au laptopuri cu carcasă de aluminiu și respectiv, cerința în cauză nu limitează gradul de participare și permite oricărui brand să participe.

Achiziționarea laptopurilor din Lotul 2, prin intermediul acestei licitații are ca scop Reînnoirea echipamentului tehnic deținut de către Cancelaria de Stat în cadrul Oficiilor Teritoriale, amplasate pe tot teritoriul Republicii Moldova și destinate pentru activități în locuri, unde încă nu este acoperire wifi și alte tehnologii actuale.

1) Baterie: min. 45Whr - conform documentației de atribuire și în clarificările expuse în cadrul procedurii, autoritatea contractantă a solicitat o cerință minimă și

necesară pentru desfășurarea unei activități intensive și cu un consum de energie ridicat, dar dacă vor fi echipamente cu specificații superioare celor solicitate, autoritatea contractantă va lua în considerare.

2) Șasiu: Carcasă exterioară top din aluminiu; Greutate: max. 1.7 kg – conform caietul de sarcini a fost o cerință minimă, iar conform documentației de atribuire și în clarificările expuse în cadrul procedurii, nu este o cerință care limitează participarea, respectiv aducem la cunoștință că toți producătorii globali de tehnică, produc laptopuri cu așa greutate și cu carcasă de aluminiu, astfel nu limitează gradul de participare și permite oricărui brand să participe. Prin urmare, autoritatea nu favorizează nici un producător/operator economic.

3) Conectivitate: min 2x USB Type-C, 2x USB 3.2, 1x HDMI, 1x 3.5 jack; card reader – s-a solicitat deținerea acestor porturi integrate în laptop deoarece acestea permit o serie largă de funcționalități și nu este practic și estetic ca pe masa de lucru să avem o multitudine de adaptere, care evident necesită costuri suplimentare.

Deasemenea, utilizarea unui dispozitiv periferic este nesigură se deteriorează repede și supune autoritatea contractantă la costuri anuale suplimentare pentru procurarea dispozitivelor periferice, care pot fi instabile și totodată, se diminuează caracterul funcțional de mobilitate al Laptopului, de care au nevoie Reprezentanții Guvernului în teritoriu.

4) Ecran: min 15.6" IPS FHD min. 250 nits, Unghi de vizualizare min. 170° – dat fiind faptul că tehnologiile WVA și IPS sunt în mare parte identice dar matricea IPS este mai superioară, autoritatea contractantă a decis includerea tehnologiei IPS în documentația de atribuire. Factorul de bază pentru alegerea IPS a fost capacitatea de schimbare a culorii sau a contrastului din orice unghi a matricei IPS, care este mai bună și superioară tehnologiei WVA. Dar dacă, operatorul economic va propune în ofertă laptopuri cu matrice OLED, bineînțeles că vor fi acceptate de către autoritate.

În contextul celor expuse, considerăm că sarcina tehnică se aliniază la regulile de descriere a bunurilor prevăzute de art. 37 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, cu atât mai mult că, autoritatea contractantă solicitată cerințe tehnice minime, ce permit tuturor operatorilor economici să ofere un produs pornind de la condiția minimă și până la un produs net superior ca performanță.

Reeșind din cele menționate și în temeiul art. 37 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, a fost stabilită sarcina tehnică a echipamentului. Subsecvent, dat fiind faptul că această achiziție se află în prima categorie de risc în sensul pct. 3 din Metodologia de coordonare a achizițiilor în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor, aprobată prin HG nr. 544/2019 cu privire la unele măsuri de organizare a procesului de achiziții în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor, proiectul sarcinii tehnice și a cerințelor de calificare au fost supuse avizului consultativ al Agenției de Guvernare Electronică (se anexează).

În context, Cancelaria de Stat, urmărește realizarea procedurilor de achiziție pornind de la necesitățile sale reale, cu respectarea principiilor și prevederilor legale în domeniul achizițiilor publice.

Achiziția nu se realizează după necesitățile operatorului economic, ci în conformitate cu necesitățile reale ale Cancelariei de Stat și Guvernului, care la baza stabilirii condițiilor tehnice, au servit necesitățile tehnice și totodată s-a urmărit, implicit asigurarea securității cibernetice.

În concluzie, dat fiind faptul că, operatorul economic este distribuitor al unui brand care a limitat și economisește în producerea tehnicii/echipamentelor și a schimbat tehnologia de marketing al brandului, autoritatea contractantă nu trebuie să solicite ce tehnologie are operatorul economic în cauză, dar una universală pentru toți actorii și să satisfacă cerințele Cancelariei de Stat și ale Guvernului.

În urma celor expuse supra, informăm că, analizând piața internă și externă a tehnicii de calcul, sub aspectul caracteristicilor stabile de autoritatea contractantă în documentația de atribuire au fost identificate următoarele modele de laptopuri: Acer Aspire; Samsung; ASUS; HP; Lenovo; Dell etc.

Potrivit art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 cu privire la achizițiile publice, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă reprezintă o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință, stabilită de autoritatea contractantă, să fie îndeplinită.

Specificațiile tehnice reprezintă cerințele și caracteristicile de natură tehnică ce permit fiecărui produs să fie descris în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante.

Specificațiile tehnice detaliate din cadrul documentației de achiziție au fost definit reieșind din factorii obiectivi care stau la baza necesităților autorității contractante, cum ar fi: nivelul de utilizare, condițiile de exploatare și condițiile de deservire tehnică.

Art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede expres că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Atât timp cât, astfel de condiții sunt accesibile tuturor ofertanților, iar operatorul economic contestator nu prezintă probe ce ar demonstra caracterul restrictiv și discriminatoriu al acestora, rezultă că autoritatea contractantă a respectat prevederile legale, inclusiv a asigurat o concurență reală în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză.

Mai mult ca atât, conform prevederilor pct. 8, subpct. 2) și 3) din Metodologia de coordonare a achizițiilor în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor aprobată prin Hotărârea de Guvern nr. 544/2019, documentația de atribuire (caiet de sarcini, anunț de participare) a fost coordonată și avizată pozitiv de către Agenția de Guvernare Electronică prin scrisoarea nr. 3011-220 din 26.04.2023.

În această ordine de idei, conform prevederilor art. 86 alin. 2 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, solicităm respingerea contestației depuse de operatorul economic S.R.L. „Fors - Computers”, ca fiind neântemeiată.”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul

procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Conform art. 80 alin. (1) din Legea 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, față de persoane fizice și juridice, care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție publică, iar potrivit art. 84 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este competentă să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de achiziție publică, potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „FORSCOMPUTER” SRL contestă documentația de atribuire publicată pentru procedura de achiziție publică nr. MD-1682507224066, invocând faptul că specificațiile tehnice solicitate, pentru echipamentele ce urmează a fi achiziționate la lotul nr. 1 „Set Notebook” și lotul nr. 2 „Set Notebook cu monitor” limitează posibilitatea de participare la licitație a operatorilor economici interesați, totodată în viziunea acestuia cerințele autorității contractante *„excluse furnizarea de notebook-uri de ultimă generație și nu se permite de a oferi o soluție optimă din punct de vedere tehnic și preț, ceea ce, prin urmare, încalcă prevederile art. 7, lit. a), b), c), g), h), i) și art. 37, alin. 6) și 9) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015.”*

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, Agenția reține că Cancelaria de Stat a publicat, în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 26.04.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1682507224066, privind achiziția privind achiziția „Set notebook”.

La soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căror grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, la caz, sunt relevante și prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. La fel, alin. (4) din același articol stipulează că specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu

cerințele documentației de atribuire, respectiv și documentele obligatorii care atestă calitatea bunurilor.

La caz, sunt relevante și dispozițiile alin. (10) din articolul menționat supra, potrivit căruia, fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu reglementările internaționale, specificațiile tehnice se formulează în unul din următoarele moduri:

a) în termeni de performanță sau de cerințe funcționale, incluzând caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de exacti pentru ca ofertanții să poată stabili obiectul contractului și pentru ca autoritățile contractante să poată atribui contractul;

b) făcând trimitere la specificații tehnice și, în ordinea preferinței, la standardele naționale care transpun standarde europene, al evaluării tehnice naționale/europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare naționale/europene sau – în lipsa oricăror dintre acestea – la standarde naționale, la agremente tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea bunurilor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”;

c) în termeni de performanță sau de cerințe funcționale prevăzute la lit. a), făcând trimitere la specificațiile tehnice menționate la lit. b) ca mijloc de prezumție a conformității cu respectivele performanțe sau cerințe funcționale;

d) făcând trimitere la specificațiile tehnice menționate la lit. b) pentru unele caracteristici și făcând trimitere la performanțele sau cerințele funcționale menționate la lit. a) pentru alte caracteristici.

Totodată, potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, iar art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

Având în vedere prevederile normative menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri/servicii de o anumită performanță și calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia, însă această decizie nu trebuie să creeze obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurii de achiziție, or, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Astfel, Agenția atestă că, „FORS-Computer” SRL își exprimă pretențiile față de cerințele tehnice indicate în caietul de sarcini de către Cancelaria de Stat pentru lotul nr. 1 „Set Notebook” și anume în partea ce ține de: „*Procesor - Frecvența de baza min. 3.0 GHz, min. 4x Cores, 8x Theards; Configurabile TDP-up min 35W; Cartela Video –*

Discreta, min 2Gb GDDR5; Network – min. WiFi 6, min. Bluetooth 5; min 1x Ethernet RJ-45; Ports - min 2xUSB 3.2 Type-A; min 1xUSB 3.2 Gen 2 Type C (cu functia USB Power Delivery si DisplayPort), Port - Microfon/Boxe combo jack (3.5mm),min 1x HDMI port; min 1x SD card reader Slot; Baterie: min 4Cell, min 50Wh, Carcasă exterioară din aluminiu”.

Totodată, contestatorul înaintează pretenții la lotul nr. 2 „Set Notebook cu monitor” pentru următoarele cerințe tehnice: *„Baterie: min. 45WHr; Șasiu: Carcasă exterioară top din aluminiu; Greutate: max. 1.7 kg; Conectivitate: min 2x USB Type-C, 2x USB 3.2, 1x HDMI, 1x 3.5 jack; card reader; Ecran: min 15.6" IPS FHD min. 250 nits, Unghi de vizualizare min. 170°”.*

Astfel, Agenția reține că, în partea ce ține de parametrii tehnici *„Procesor - Frecvența de baza min. 3.0 GHz, min. 4x Cores, 8x Theards; Configurabil TDP-up min 35W”*, „FORS-Computer” SRL susține că: *„Deoarece Intel a lansat cea de-a 13-a generație a procesoarelor sale pentru desktop în T1 2023, generația a 11-a din care face parte Intel-i5-11300H nu mai este oferit cu noile modele de laptopuri. Performanța procesoarelor Intel din generațiile a 12-a și a 13-a, precum și versiunile recente ale procesoarelor Ryzen de la AMD, depășește cu mult performanța procesorului Intel-i5-11300H”.*

În acest sens, Agenția constată că la argumentele/explicațiile autorității contractante, expuse atât în punctul de vedere cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, *„În ceea ce ține de caracteristicile tehnice ale procesoarelor incluse în caietul de sarcini menționăm că, din categoria de performanță fac parte un număr mare de procesoare inclusiv Intel și AMD și astfel, nefiind limitat numărul de modele de procesoare, care pot fi propuse de către operatorii economici, cerințele din caietul de sarcini reprezintă minimul necesar și evident, se vor lua în calcul procesorele cu specificațiile tehnice superioare.”*, operatorul economic contestator comunică în cadrul ședinței deschise faptul că procesoarele de ultimă generație au o „frecvență de bază” mai mică de 3.0 GHz decât solicită autoritatea contractantă.

La aspectul dat, urmează a fi menționat că fiecare producător își configurează echipamentele prin stabilirea unor parametri de funcționare diferiți, dar care nu afectează performanța finală a produsului, prin urmare, stabilirea frecvenței de bază, fiind specifică fiecărui producător, fiecare producător dezvoltând soluții proprii constructive, iar, la caz, autoritatea contractantă nu și-a justificat necesitatea obiectivă, iar afirmațiile Cancelariei de Stat precum că *„Noi am indicat un minim și după productivitate așa cum sunt site-urile pentru CPU Benchmarks, se testează, se verifică și se poate de luat o decizie”*, pe de o parte, determină caracterul imprecis/incert al modalității de evaluare a ofertelor ce urmează a fi efectuată de către autoritatea contractantă la atribuirea contractului, iar pe de altă parte, nici în cadrul ședinței deschise reprezentanții autorității contractante nu au fost în măsură să-și justifice necesitatea, anume prin parametrii tehnici prestabiliți, or indicarea performanței procesorului ar crea premisa ca operatorii economici să ofereze procesoare cu tehnologii noi, care să ofere atât performanță cât și eficiență, dar care pot să dețină o frecvență mai joasă decât cea

solicitată, însă în modalitatea stabilită procesoarele de generație mai nouă ar fi în afara limitelor cerințelor autorității contractante.

În consecință, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită performanță și calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia, însă această decizie nu trebuie să creeze obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurii de achiziție, or, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici

Prin urmare, în contextul în care, specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele documentației de atribuire, respectiv și documentele obligatorii care atestă calitatea bunurilor, iar ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, Cancelaria de Stat urmează să modifice parametri tehnici în partea ce ține procesor, întru asigurarea unei concurențe reale în cadrul procedurii de achiziție publică din speța litigioasă.

Tot aici este de menționat, că pretențiile contestatorului nu au fost dezbătute de către autoritatea contractantă, inclusiv aceasta a eșuat în a demonstra că specificațiile tehnice pentru procesorul solicitat este rezultatul necesității obiective și că modalitatea în care a fost formulat acel minim, în special, „*Frecventa de baza min. 3.0 GHz*” nu este de natură să reprezinte un obstacol nejustificat pentru potențialii ofertanți, în condițiile în care progresul tehnologic este unul semnificativ, inclusiv ținând cont de faptul că producătorii operează cu „nuclee de performanță” și „nuclee de eficiență”, iar simpla indicare a frecvenței nu neapărat poate indica asupra performanței procesorului, în condițiile în care din analiza prezentată de către reprezentanții contestatorului, care nu a fost contraargumentată de către reprezentanții autorității contractante, performanțele unor procesoare de generație nouă cu o frecvență de bază mai mică au o performanță mai mare conform testelor sintetice. Prin urmare, nefiind o necesitate argumentată obiectiv „*Frecventa de baza min. 3.0 GHz*” în cumul cu alți parametri se pot dovedi a fi o descriere indirectă a unui tip de laptop, or în acest sens autoritatea contractantă a eșuat să probeze că există mai multe tipuri de calculatoare care în cumul ar întruni cerințele solicitate.

În partea ce ține de parametrul tehnic „*Cartela Video – Discreta, min 2Gb GDDR5*”, Agenția atestă că, „*FORS-Computer*” SRL susține că, „*În cadrul sesiunii de întrebări și răspunsuri, autoritatea contractantă a admis posibilitatea de a oferi laptopuri cu un cip video integrat în procesor (Răspuns (28 apr 2023, 15:55); Răspuns (29 apr 2023, 16:37)). Cu toate acestea, cu condiția ca procesorul să îndeplinească toate cerințele solicitate, ceea ce exclude, în esență, posibilitatea de a oferi un cip*

integrat. În același timp, Cancelaria de Stat recunoaște că o placă grafică integrată, cum ar fi Intel Iris Xe Graphics, este mai productivă decât un adaptor dedicat de clasă MX330. Astfel, pe de o parte, este permisă oferirea unui procesor cu un adaptor integrat Intel Iris Xe Graphics, dar pe de altă parte acest lucru nu se poate face (vedea pretențiile privind procesorul sus menționate)”.

Relevant speței, Agenția reține că, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, la pretențiile înaintate, autoritatea contractantă comunică următoarele: „Noi am pus o cerință minimă și am explicat în felul următor, că dacă cipul integrat satisface cerințele minime, atunci va fi acceptat și nu va fi o problemă, respectiv, la procesor, fix așa, dacă procesorul va fi net superior și va fi cu un cip integrat superior, care satisface cerințele, el nu va fi refuzat, și oferta dată va fi luată în considerare și discutată.”,

Totodată, Agenția reține că la solicitarea completului de soluționare a contestațiilor, adresată reprezentantului contestatorului în cadrul ședinței de examinare a contestației de a preciza exact care este limitarea întru participarea la licitație reieșind din clarificările acordate cu referire la acest aspect, reprezentantul contestatorului a confirmat faptul că pretenția se referă la faptul că chiar dacă se acceptă alternativa propusă privind cipul integrat în cumul cerințele nu vor fi îndeplinite având în vedere că se solicită îndeplinirea specificațiilor solicitate la procesor. Astfel, în condițiile în care pretențiile contestatorului în partea ce ține de procesor au fost admise, respectiv autoritatea contractantă urmând să modifice documentația de atribuire în acest sens, întru acceptarea unor noi tehnologii care ar acoperi în același timp și necesitățile obiective, pretențiile cu referire la cartela video sunt epuizate.

Referitor la cerința impusă de autoritatea contractantă „Network – min. WiFi 6, min. Bluetooth 5; min 1x Ethernet RJ-45”, față de care „FORS-Computer” SRL pretinde că, „Autoritatea contractantă a fost întrebată cu privire la posibilitatea de a oferi laptopuri cu un adaptor USB -> RJ45, dar răspunsul a fost negativ, fără a fi comentat motivul refuzului. Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că conexiunea de rețea prin portul RJ45 este utilizată doar într-o rețea de tip "HOME", dacă securitatea datelor utilizatorului este importantă. În consecință, pentru conectarea la rețea se utilizează de obicei o stație de andocare. În cazul în care nu este disponibilă o stație de andocare, notebook-ul este conectat direct la rețea prin intermediul portului RJ45 cu ajutorul unui patch cord. Este important de remarcat faptul că conectarea/deconectarea permanentă a cablului din portul RJ45 al laptopului nu este, în primul rând, comodă și, în al doilea rând, prezintă riscul deteriorării fișei RJ45 și al înlocuirii ulterioare a plăcii de bază. Conectarea/deconectarea cu ajutorul adaptorului USB->RJ45 este mult mai ușoară și mai sigură, deoarece ștecherul USB poate fi introdus și scos cu ușurință din laptop. În afară de motivele menționate mai sus, mai există unul, care exclude practic oferirea de laptopuri de ultimă generație din cauza lipsei unei interfețe RJ45 integrate”.

În context, autoritatea contractantă prin punctul de vedere a argumentat că „s-a solicitat deținerea portul RJ45 integrat în laptop deoarece acesta permite interconexiunea cu locul fiecărui ministru la masa de plen a ședinței de Guvern, dar și în contextul securității informației și siguranței în rețeaua locală securizată, conform

cerințelor locale de securitate cibernetică unde nu este permisă utilizarea rețelei WiFi și conexiunea la internet. De asemenea, utilizarea unui dispozitiv periferic cu ieșire RJ45 atrage costuri suplimentare, care vor fi suportate de autoritatea contractantă din Bugetul de Stat/Bugetul autorității care nu au fost prevăzute pentru anul 2023 în Planul de achiziție al Cancelariei de Stat și totodată, poate fi nesigur.”.

Totodată, în cadrul ședinței deschise, reprezentantul autorității contractante argumentează imposibilitatea utilizării unui adaptor și, respectiv, importanța portului RJ45 integrat în notebook, pentru păstrarea securității informației și siguranței în rețeaua locală securizată, cu scop de a preveni anumite impedimente/defecțiuni tehnice din timpul desfășurării ședințelor de Guvern „*în primul rând laptopul nu se va mișca și nu se va scoate cablul. Se conectează cablul, el este conectat. Poate fi scos o dată în lună, o dată în două săptămâni, sau o dată în săptămână... un adaptor extern, vă dau un exemplu, în timpul ședinței a tras laptopul, l-a scos și s-a deconectat tot și a dispărut, dar prin cablu sunt alte, prin conectare RJ45 direct în laptop, este o altă siguranță.”.*

În replică, reprezentantul contestatorului a invocat că „*dacă de tras cablul de rețea dintr-un port care e fixat, puteți să deteriorați tot portul împreună, sau cablul o să-l rupeți. În cazul când o să iasă el din portul TYPE C, înapoi se introduce și în același moment el deja iarăși e conectat și e mult mai sigur. Portul TYPE C să-l scoți și să-l introduci înapoi nu va defecta nimic”.*

Prin urmare, securitatea invocată de autoritatea contractantă s-a limitat la afirmațiile privind probabilitatea ieșirii cablului din adaptorul USB->RJ45 în cazul în care portul RJ45 nu va fi integrat în notebook, care nu pot fi considerate argumente plauzibile, ceea ce impune ca autoritatea contractantă să-și revizuiască specificațiile tehnice, în raport cu necesitățile sale reale și obiective, iar pe de altă parte, acestea în cumul să nu creeze obstacole nejustificate operatorilor economici, inclusiv contestatorului, ce intenționează să participe la procedura de achiziție publică din speță.

În continuare, referitor la cerința autorității contractante „*Ports - min 2xUSB 3.2 Type-A; min 1xUSB 3.2 Gen 2 Type C (cu funcția USB Power Delivery și DisplayPort), Port - Microfon/Boxe combo jack (3.5mm), min 1x HDMI port; min 1x SD card reader Slot*”, Agenția atestă că „*FORS-Computer*” SRL pretinde că „*La fel ca și în cazul interfeței RJ45, multe variante de laptopuri de ultimă generație nu sunt echipate cu un cititor de carduri SD. Prin urmare, această interfață poate fi pusă la dispoziție doar prin intermediul unui adaptor extern. Cu toate acestea, trebuie remarcat faptul că un adaptor extern permite, în general, utilizarea diferitor unități, nu doar a cardurilor SD. Astfel, în mod similar cu cerința unui port RJ45 integrat, autoritatea contractantă încalcă dispozițiile Legii 131/2015 în ceea ce privește restricționarea nejustificată a participării agenților economici.”.*

Cu privire la acest aspect, Agenția reține că, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, ulterior argumentelor aduse de către contestator, reprezentantul autorității contractante comunică faptul că aceasta este o cerință facultativă, astfel, accentuând că: „*suntem dispuși s-o excludem, minim SD card, nu avem aici o problemă”.*

Prin urmare, luând în considerare argumentarea pretenției înaintate și în contextul celor relatate supra, în lipsa justificării necesității al „SD card reader Slot”, autoritatea contractantă urmează să modifice documentația de atribuire pe marginea poziției litigioase, prin a exclude parametrul tehnic prenotat sau prin acceptarea unui adaptor extern.

Aceeași apreciere este valabilă și în partea ce ține de lotul nr. 2 „Set Notebook cu monitor” față de cerința „Conectivitate: min 2x USB Type-C, 2x USB 3.2, 1x HDMI, 1x 3.5 jack; **card reader**”, or autoritatea contractantă nu a fost în măsură să justifice necesitatea obiectivă, respectiv chiar și utilitatea acestui card reader astfel încât din cauza solicitării acestuia în cumul cu ceilalți parametri tehnici să restricționeze participarea operatorilor economici cu oferte conforme.

În partea ce ține de cerința impusă de către autoritatea contractantă „Baterie: min 4Cell, min 50Wh, Polymer; Greutate maximă: 1,5 kg; Carcasă exterioară din aluminiu”, pentru notebook-ul ce urmează a fi oferit pentru lotul nr. 1, precum și pentru specificațiile tehnice „Baterie: min. 45Whr” solicitate în caietul de sarcini pentru lotul nr. 2, operatorul economic contestator pretinde că „Bateria unui laptop asigură autonomia acestuia. Cu cât durata de viață a bateriei este mai mare, cu atât e mai bine, bineînțeles. Cu toate acestea, trebuie să se înțeleagă un lucru că autonomia depinde de consumul de energie al dispozitivului și, bineînțeles, de tipul și capacitatea bateriei. Producătorii au soluții diferite pentru creșterea autonomiei: unii măresc durata de viață a bateriei, alții fac componentele notebook-urilor mai eficiente din punct de vedere energetic, iar alții folosesc soluții hibride. Dar, în ambele cazuri, criteriul cheie de măsurare este timpul de autonomie a bateriei.

Iată un exemplu rapid: două modele de laptopuri din aceeași clasă de la Lenovo și HP, Lenovo ThinkPad T14 Gen 3 (Intel) Timpul de autonomie a bateriei în testul MobileMark 2018 cu un procesor de 28W și o baterie Li-Polymer de 52,5Wh este de 9 ore și 40 min. HP EliteBook 840 14 inch G9 Notebook PC Timpul de autonomie a bateriei în testul MobileMark 2018 cu un procesor de 28W și o baterie Li-Polymer de 51Wh este de 13 ore și 30 min.

Cu alte cuvinte, un laptop HP cu o capacitate mai mică a bateriei este cu aproximativ 30% mai eficient din punct de vedere energetic. Acest lucru sugerează că capacitatea și puterea bateriei nu joacă întotdeauna un rol decisiv. Prin urmare, este corect să se stabilească cerințele de autonomie în caietul de sarcini al licitației, pentru a nu restricționa în mod artificial opțiunile operatorilor economici în ceea ce privește oferta de echipamente prin specificarea directă a caracteristicilor fizice ale bateriilor.”.

Astfel, la acest aspect se reține că, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, la întrebarea membrilor completului „care ar fi acel timp de autonomie a bateriei ca și alternativă pentru a nu limita participarea operatorilor economici”, reprezentantul contestatorului menționează că „pentru a nu limita, ori trebuie să-l scadă la minim 40 Wh sau să indice minim câte ore ar dori să fie autonom laptopul. Orice timp nu ar indica, spre exemplu, or indica că au nevoie de 6 ore ca să fie autonomie, atunci noi găsim baterie extinsă, simplă”.

În context, Agenția atestă că, în susținerea poziției sale, autoritatea contractantă în punctul său de vedere cu referire la capacitatea bateriilor, comunică faptul că, *„conform documentației de atribuire și clarificărilor expuse în cadrul procedurii, autoritatea contractantă a solicitat cerințe minime și necesare unei activități intensive și cu un consum de energie superior dar dacă vor fi echipamente cu specificații mai superioare celor solicitate de autoritatea contractantă vor fi luate în considerare”*. În acest sens, Agenția reține că specificațiile tehnice, în considerarea prevederilor art. 37 și 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 urmează a fi indicate cu exactitate în caietul de sarcini, iar la evaluarea ofertelor grupul de lucru nu poate aprecia superioritatea subiectiv, ci strict în corespundere cu caietul de sarcini. Prin urmare, grupul de lucru urmează să modifice specificația tehnică la acest aspect prin indicarea performanțelor bateriei astfel încât să fie acoperite necesitățile obiective, dar în același timp să asigure și o concurență reală a operatorilor economici prin posibilitatea depunerii unor oferte conforme.

Tot aici, în partea ce ține de carcasa exterioară din aluminiu, Agenția atestă că, la întrebarea membrilor completului adresată reprezentantului autorității contractante în cadrul ședinței deschise, *„cum vedeți posibilitatea operatorilor economici de a oferta alternative acestor carcase, cum s-ar încadra acestei cerințe, în condițiile în care este indicat în mod expres aluminiu și nu altceva”*, Agenția reține că autoritatea contractantă a menționat că *„la decizia grupului de lucru se va analiza cerința și dacă el se încadrează în aceleași cerințe și ca durabilitate, ca calitate cu aluminiu, noi atunci nu vedem un impediment”*.

În acest sens, Agenția apreciază că afirmațiile reprezentanților autorității contractante au fost lipsite de exactitate, or, în contextul în care sunt formulate cerințe precise care trebuie îndeplinite și în același timp în lipsa sintagmei „sau echivalent”, procesul de evaluare a ofertelor poate fi periclitat or autoritatea contractantă, pe de o parte este ținută de propria documentație de atribuire, iar pe de altă parte, aceasta nu are o libertate nelimitată în aprecierea ofertelor, în acest fel grupul de lucru va fi în imposibilitate de a efectua o evaluare temeinică și echidistantă a ofertelor înaintate la procedura de achiziție din speță, astfel cum a fost apreciat și mai sus, totodată, reprezentanții autorității contractante nu au fost în măsură să argumenteze imposibilitatea acceptării și carcasei din *aliaj de magneziu*. Astfel, autoritatea contractantă urmează să stabilească cerințe care să dea posibilitate operatorilor economici să oferteze bunuri cu tehnologii noi, care să ofere atât performanță cât și eficiență, dar totodată, să cuprindă parametri tehnici reali ai bunului care va acoperi necesitatea reală a beneficiarului în speța litigioasă.

Tot aici, cu referire la cerința *„Șasiu: Carcasă exterioară top din aluminiu; Greutate: max. 1.7 kg”*, despre care „FORS-Computer” SRL menționează că, *„Această cerință este, de asemenea, restrictivă, deoarece materialul carcasei poate fi nu numai aluminiu, ci și aliaj de magneziu, de exemplu, care poate fi chiar mai rezistent la influențe externe decât aluminiul. Cu toate acestea, nu există nicio indicație de conformitate standardizată cu MIL-STD 810, care reprezintă o garanție că dispozitivul va rezista la o anumită formă de impact. Atunci când a fost întrebată despre*

posibilitatea de a oferi un laptop cu o greutate de 1,78 kg, autoritatea contractantă a respins-o efectiv și a spus că aceasta poate fi acceptată doar dacă există o singură ofertă. Astfel, această cerință încalcă, de asemenea, prevederile Legii 131/2015 prin limitarea posibilităților operatorilor economici.”, Agenția reține că, în cadrul aceleiași ședințe deschise, autoritatea contractantă, a acceptat ca greutatea maximă a notebook-ului să fie de 1,78 kg, respectiv în lipsa justificării cerinței inițial stabilite se impune și modificarea acestui parametru tehnic.

În continuare, în partea ce ține de cerința „Ecran: min 15.6" IPS FHD min. 250 nits, Unghi de vizualizare min. 170°” prevăzută pentru notebook-ul solicitat la lotul nr. 2, Agenția reține că operatorul economic contestator își întemeiază această pretenție, invocând următoarele: „Autoritatea contractantă solicită un anumit tip de matrice, IPS, care nu este "matricea implicită" pentru laptopurile actuale. Majoritatea furnizorilor se orientează către alternative care sunt la fel de bune ca tehnologia IPS, iar în unele cazuri chiar mai superioare. Atributele cheie ale matricei sunt luminozitatea, contrastul, unghiul de vizualizare, redarea culorilor și consumul de energie. Dacă autoritatea contractantă specifică doar o singură variantă de matrice, astfel se exclud alte tipuri - UWVA/WVA, OLED. Cu toate acestea, observăm că, pentru prima variantă de laptop, cerințele nu menționau tipul de matrice”.

În acest sens, urmare a examinării caietului de sarcini publicat în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, prin prisma pretențiilor înaintate de către contestator, se atestă că grupul de lucru a stabilit următoarele cerințe tehnice: „Notebook - Brand Name recunoscut internațional Platforma –min 15.6" Ecran: min 15.6" IPS FHD min. 250 nits, Unghi de vizualizare min. 170°”, în acest sens, autoritatea contractantă limitând posibilitatea de a oferta notebook-uri cu alte tehnologii.

Totodată, aceasta a menționat în punctul de vedere că, „dat fiind faptul că tehnologiile WVA și IPS sunt în mare parte identice dar matricea IPS este mai superioară, autoritatea contractantă a decis includerea tehnologiei IPS în documentația de atribuire. Factorul de bază pentru alegerea IPS a fost capacitatea de schimbare a culorii sau a contrastului din orice unghi a matricei IPS, care este mai bună și superioară tehnologiei WVA. Dar dacă operatorul economic va propune în ofertă laptopuri cu matrice OLED, bineînțeles că vor fi acceptate de către autoritate”.

Prin urmare, luând în considerare argumentarea pretenției înaintate și în contextul celor relatate supra, în lipsa justificării necesității reale doar a tehnologiei IPS, în condițiile în care este stabilită și cerința Unghi de vizualizare min. 170° autoritatea contractantă urmează să modifice documentația de atribuire pe marginea poziției litigioase, întru acceptarea și altor tehnologii care ar acoperi în același timp și necesitățile obiective prin stabilirea cerințelor de performanță pentru matrice.

În concluzie, reieșind din constatările expuse supra se impune ca autoritatea contractantă să-și revizuiască specificațiile tehnice, în raport cu necesitățile sale reale, obiective, iar pe de altă parte, acestea în cumul să nu creeze obstacole nejustificate operatorilor economici, inclusiv contestatorului, ce intenționează să participe la procedura de achiziție publică din speță.

Reieșind din cele menționate, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/319/23 din 02.05.2023, depusă de către „FORS-Computer” SRL, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publice nr. MD-1682507224066, privind achiziția „Set notebook”, inițiată de către Cancelaria de Stat;

2. Se obligă Cancelaria de Stat, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1682507224066, privind achiziția „Set notebook”, pentru loturile nr. 1 și nr. 2 cu luarea în considerație a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

3. Se obligă Cancelaria de Stat, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ