



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-330-23 Data: 31.05.2023

privind soluționarea contestației formulate de către „Arta Zidarului” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/322/23 la data de 03.05.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1680007708631 din 14.04.2023

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/322/23 din 03.05.2023, depusă de către „Arta Zidarului” SRL, adresa: Cimișlia, str. Alexandru cel Bun, 129, ap. (of.) 17, număr de identificare (IDNO): 1008605005403, tel.: 062113069, e-mail: doni.corneliu@gmail.com, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1680007708631 din 14.04.2023, privind achiziția „Reparația acoperișului clădirii Centrului de Reabilitare Shabunin din or.Vulcănești”, inițiată de către Primăria orașului Vulcănești, adresa: UTA Găgăuzia, or. Vulcănești, str. Lenin 75, număr de identificare (IDNO): 1007601004353, tel.: 029321880, e-mail: primaria_vulcanesti@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 24.05.2023, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1680007708631, „Arta Zidarului” SRL formulează următoarele pretenții:

„Autoritatea contractantă a anulat procedura în cauză de achiziție invocând că toate ofertele depuse, inclusiv cea a contestatorului sunt neconforme. În privința ofertei contestatorului, autoritatea contractantă a respins-o sub pretextul că ar fi anormal de scăzută și că nu ar corespunde cerințelor de calificare și selecție:

Дополнительно изучив предоставленные документы, комиссия протоколом №10 от 02 мая 2023 года отклоняет Вашу offerту, так как не соответствует критериям квалификации и отбора, offerта не отвечает требованиям изложенным в документации по присуждению и имеет аномально заниженную цену согласно ст.70 Закона №131 «О государственных закупках».

Sursa: Anexa 2

Contestatorul însă a prezentat justificarea prețului său scăzut precum și a prezentat clarificări la toate întrebările autorității contractante [Anexa 4]. Respectiv acesta întrunește toate cerințele expuse de autoritatea contractantă și a prezentat o ofertă

financiară justificată corespunzător. Nu există la moment nici un temei pentru a respinge oferta contestatorului, iar autoritatea contractantă nu a probat și nici argumentat contrariul.

Prin urmare și decizia de anulare a achiziției este la fel neîntemeiată or la achiziția dată există cel puțin o ofertă conformă – cea a contestatorului, respectiv nu există temei de anulare a licitației.

Suplimentar prezentăm și argumente care justifică respingerea ofertei clasate pe primul loc „LIAICUL” S.R.L. Deși, din comunicarea autorității contractante înțelegem că aceasta a fost respinsă, în justificarea interesului și buneii credințe a contestatorului înaintăm pretenții și contra ei.

Conform caietului de sarcini la poziția nr. 6 se face lucrarea CE30A “Astereala le invelitori...” în cantitate de 670 m2. La clarificări autoritatea contractantă a indicat că norma de scînduri rășinoase la această lucrare este de 0.0105.

Prin urmare la fiecare m2 de această lucrare se folosește 0.0105 m3 de scînduri de rășinoase. „LIAICUL” S.R.L. însă a indicat cantitatea de 0 (zero) m3 de scînduri rășinoase.

*La efectuarea lucrării date urma să fie utilizată $0.0105 \text{ m}^3/\text{m}^2 * 670 \text{ m}^2 = 7.035 \text{ m}^3$ de scînduri de rășinoase. La prețul indicat de „LIAICUL” S.R.L. de 4200 lei/m3 de scînduri de rășinoase, prețul materialului omis ajunge la 29 547 lei fără TVA.*

Această eroare depășește pragul de 10 000 de lei, depășește 1% din valoarea ofertei „LIAICUL” S.R.L. 388 8.89 lei și schimbă clasamentul ofertelor - „LIAICUL” S.R.L. s-ar fi clasat pe locul II în caz că indica costul pentru scînduri de rășinoase. Iar în temeiul pct. 134 din Regulamentul cu privire la achizițiile publice de lucrări, în caz de asemenea erori, autoritatea contractantă trebuie să respingă oferta ca neconformă.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de achiziție publică cu nr. MD-1680007708631;

- obligarea autorității contractante să constate conformitatea ofertei depuse de către „Arta Zidarului” S.R.L. la procedura de achiziție publică cu nr. MD-1680007708631;

- obligarea autorității contractante să constate neconformitatea ofertei depuse de către „LIAICUL” S.R.L. la procedura de achiziție publică cu nr. MD-1680007708631;

- obligarea autorității contractante să continue procedura de achiziție publică cu nr. MD-1680007708631 cu solicitarea de a fi prelungire ofertele.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria orașului Vulcănești, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 440/6 din 16.05.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La data de 05 mai 2023, Comisia de Achizitii Publice a Primariei Vulcanesti a primit o scrisoare sub numarul 05/643/23 din data de 4 mai 2023, reclamatie de la Arta Zidarul SRL in baza rezultatelor licitatiei ocds-b3wdp1- MD-1680007708631

„Repararea acoperișului clădirii Centrului de Reabilitare care poartă numele. Shabunin, Vulcanesti.

La data de 05 mai 2023, ref. 407/6 a fost transmisă tuturor participanților în conformitate cu alin. (5) al art. 84 din Legea nr. 131, o copie a plângerii.

Nu suntem de acord cu această plângere.

Grupul de lucru al Primăriei Municipiului Vulcănești a studiat documentele depuse și ref. Nr. 356/6 om 27.04.2023 a trimis o scrisoare cu următorul conținut:

„Grup de lucru pe achiziții publice ocds-b3wdp1-MD-1680007708631 „Repararea acoperișului clădirii Centrului de Reabilitare care poartă numele. Șabunin, Vulcănești” din 14 aprilie 2023, în baza Decretului Guvernului nr. 10/2021 și Legii nr. 131 „Cu privire la achizițiile publice”, art. 69 (3) vă solicită să furnizați argumente cu privire la neconcordanțe în informațiile din documentele importante, care sunt specificate la alin. 16 din „Invitația la licitație ocds-b3wdp1-MD-1680007708631” la momentul deschiderii ofertelor tuturor operatorilor economici și anume.

1. Nu există experiență similară (copie de pe contract și certificat de finalizare a lucrărilor), conform alin. 16 (6) din Anunțul de participare;

2. Adeverința de poliție a fost furnizată unei persoane necunoscute, nu este clar ce legătură are acest certificat de poliție cu ARTA Zidarului SRL;

3. Declarație privind disponibilitatea personalului de specialitate neprezentată integral.

În plus, vă rugăm să furnizați o adeverință de la fisc cu sigiliu umed care să ateste că nu ați avut nicio datorie la buget în perioada concursului.

De asemenea, în baza art. 70 (3) din Legea nr. 131 „Cu privire la achizițiile publice”, vă rugăm să furnizați o justificare pentru prețul anormal de scăzut.

În baza art. 17 alin. (5) din Legea nr. 131 „Cu privire la achizițiile publice”, vă rugăm să furnizați informațiile și argumentele solicitate până la ora 12:00 28.04.2023.”

Am primit răspuns și documente în termenul prevăzut

După aceea, comisia a studiat toate documentele și a ajuns la concluzia că în urma unei cereri suplimentare au fost depuse documente care nu au fost furnizate în ziua deschiderii ofertei și anume:

- certificat de necondamnare pentru societate (depus, dar din data de 27.04.2023 al anului);

- adeverință de la fisc privind absența datoriilor din 28.04.2023 al anului.

În cererea sa din data de 27 aprilie 2023 pentru Ref. 365/6, comisia a solicitat o adeverință în lipsa creanței fiscale, întrucât comisia avea îndoieli cu privire la adeverința furnizată de portalul de inspecție fiscală cu privire la lipsa creanței, iar a fost în această perioadă adică. până la 14 aprilie 2023.

Potrivit bazei de date a organului fiscal „ARTA Zidarului” SRL avea o datorie la bugetul național la 21.04.2023 al anului, la 27.04.2023 al anului.

După cum se poate observa, „ARTA Zidarului” SRL nu a furnizat, în general, inițial unele dintre documente au fost furnizate doar în urma solicitării, punându-i astfel pe restul participanților într-o poziție inegală.

Astfel, Comisia, condusă de art. 71 alin. Legea nr. 131 „Cu privire la achizițiile publice”, PPRM nr. 638/2020, p. Shabunin Vulcanesti Nr: 21076913, ocde-b3wdp1-MD-1680007708631.

În baza Art.58 p.b din Decretul nr.271 din 15.12.2016 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Soluționare a Litigiilor, să se respingă plângerea ca nefondată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Arta Zidarului” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, comunicată prin scrisoarea nr. 393/6 din 03.05.2023, din motivul că prețul acesteia ar fi anormal de scăzut, și totodată că nu ar corespunde cerințelor de calificare și selecție. Totodată, contestatorul critică modul în care a fost informat despre decizia grupului de lucru referitoare la rezultatul procedurii de achiziție din litigiu, menționând că autoritatea contractantă nu i-a adus la cunoștință motivele concrete care au stat la baza deciziei de neacceptare a ofertei depuse.

Astfel, din materialele dosarului, Agenția constată că Primăria orașului Vulcănești a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 29.03.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție nr. MD-1680007708631 din 14.04.2023, privind achiziția „Reparația acoperișului clădirii Centrului de Reabilitare Shabunin din or.Vulcănești”.

Cu referire la pretențiile operatorului economic „Arta Zidarului” SRL precum că nu a fost informat corespunzător despre rezultatele procedurii de achiziție publică, Agenția va lua în considerare prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora. Totodată, potrivit alin. (5) al normei juridice onerative nominalizate supra, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții.

La caz, Agenția constată că, prin scrisoarea nr. 393/6 din 03.05.2023, autoritatea contractantă a comunicat operatorului economic „Arta Zidarului” SRL următoarele:

„Рабочая группа по государственным закупкам рассмотрела предоставленные документы на тендер ocds-b3vvdpl-MD-1680007708631 «Ремонт кровли здания Реабилитационного Центра им. Шабунина г. Вулканешты» от 14.04.2023 года, и выявила несоответствие в предоставленной информации и документах, а также аномально заниженную цену.

В связи с этим Вам было направлено письма исх. №365/6, от 27 апреля 2023 года, о предоставлении запрашиваемой информации.

Информация была предоставлена в срок установленный закупаящим органом.

Дополнительно изучив предоставленные документы, комиссия протоколом №10 от 02 мая 2023 года отклоняет Вашу оферту, так как не соответствует критериям квалификации и отбора, оферта не отвечает требованиям изложенным в документации по присуждению и имеет аномально заниженную цену согласно ст.70 Закона №131 «О государственных закупках».”

Totodată, autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 395/6 din 03.05.2023, a informat operatorii economici participanți la procedură după cum urmează:

„14 апреля 2023 года состоялся тендер ocds-B3 wdp 1 -MD-1680007708631 «Ремонт кровли здания Реабилитационного Центра им. Шабунина г. Вулканешты».

Комиссия 02 мая 2023 года изучила представленные Вами пакеты документов и протоколом № 10 аннулировала процедуру госзакупок согласно ст.71 Закона № 131 «О государственных закупках» и решила объявить данный тендер заново.”

În acest context, Agenția atestă că în scrisorile enunțate mai sus, autoritatea contractantă nu a indicat/specificat motivele concrete ce au stat la baza neacceptării ofertei prezentate de către „Arta Zidarului” SRL, fiind menționat doar faptul că „se respinge oferta „Arta Zidarului” SRL din motiv că nu ar corespunde cerințelor de calificare și selecție și că este anormal de scăzută”, iar acest fapt se transpune într-o transparență insuficientă în acțiunile sale în procesul de evaluare a ofertelor, dar și

încalcă imperativele stabilite de art. 7 lit. b) și art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015.

În acest context, Agenția apreciază critic acțiunile autorității contractante în partea ce ține de modul de informare a operatorului economic contestator privind rezultatele procedurii de achiziție publică din litigiu, în măsura în care aceste acțiuni se prezumă a fi în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care în coroborare cu art. 31 alin. (1) și alin. (5) din aceeași lege, impun pe lângă asigurarea vizibilității regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică, și informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind desfășurarea și rezultatele unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante, precum și asigurarea dreptului de a beneficia efectiv de calea de atac în fața Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, întru aducerea argumentelor de fapt și de drept pe marginea deciziei emise de către aceasta.

Cu referire la cele invocate de către autoritatea contractantă în scrisoarea nr. 393/6 din 03.05.2023, precum că a respins oferta „Arta Zidarului” SRL din motiv că ar fi anormal de scăzută, Agenția va învedera prevederile art. 70 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră, în cazul achiziției publice de lucrări, oferta anormal de scăzută este oferta care prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Subsecvent, Agenția reține imperativele art. 70 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Totodată, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în sub-pct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Astfel, Agenția reține că prevederile citate supra, instituie obligația autorității contractante de a examina elementele ofertei care prezintă un preț aparent anormal de scăzut, precum și să solicite ofertanților justificarea prețului respectiv cu anexarea documentelor confirmative. De asemenea, revine autorității contractante și sarcina de a formula clar și detaliat solicitarea adresată ofertanților pentru a-i pune pe aceștia în măsură să justifice deplin caracterul real al ofertelor prezentate în cadrul procedurilor de achiziții publice.

La acest aspect, Agenția atestă că, prin Scrisoarea nr. 365 din 27.04.2023, autoritatea contractantă a solicitat operatorului economic „Arta Zidarului” SRL, justificarea prețului anormal de scăzut după cum urmează: *„на основании ст. 70 (3) Закона №131 «О государственных Закупках» просим Вас предоставить обоснование аномально заниженной цены.”*

Astfel, Agenția reține că propunerea unui preț aparent anormal de scăzut nu constituie temei de respingere automată a ofertei, or o astfel de acțiune trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, cât și pe acte veridice, pe baza unor concluzii certe că prețul indicat în ofertă nu poate fi justificat. La caz, autoritatea contractantă a solicitat la general justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, fapt prin care nu a asigurat operatorului economic contestator o posibilitate reală de justificare a prețului propus în ofertă, or după cum reiese din prevederile enunțate supra, autoritatea contractantă solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv. Astfel, autoritatea contractantă este cea care trebuie să identifice elementele/pozițiile din ofertă care sunt în viziunea sa aparent anormal de scăzute și care urmează a fi justificate de către ofertant.

Prin urmare, Agenția constată că, în procesul de examinare al ofertelor, grupul de lucru al Primăriei orașului Vulcănești nu și-a executat corespunzător obligația de a

solicita ofertantului contestator justificarea prețului ofertei aparent anormal de scăzut, astfel cum prevăd normele supra citate, ca mai apoi să-i exemplifice resursele materiale a căror preț indicat în ofertă îl consideră anormal de scăzut.

În acest context, urmează de menționat că nu poate fi diminuată importanța unei analize ale elementelor ofertei ce ar putea influența direct executarea conformă a contractului de achiziție publică, însă analiza respectivă trebuie efectuată având la bază informații relevante obținute în condiții de tratament egal, or autoritatea contractantă avea obligația, doar după o analiză temeinică a ofertelor, de a solicita justificarea prețurilor aparent neobișnuit de scăzute, or, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, respingerea unei oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a acesteia, sub toate aspectele, cât și pe probe concludente. Astfel, o decizie de respingere a ofertelor trebuie precedată de etapa de evaluare a acestora în conformitate cu prevederile art. 69 alin. (1)-(5) din Legea nr.131/2015 și conform normelor învederate supra.

Subsecvent, relevante speței sunt și prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară, inclusiv cu respectarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare. Astfel, luând în considerare prevederile enunțate supra, Agenția va admite pretențiile contestatorului, în condițiile în care, grupul de lucru pentru achiziții nu a solicitat/nu a indicat expres elementele propunerii financiare care urmau a fi justificate, iar pe de altă parte, autoritatea contractantă nefiind în măsură să explice/precizeze care elemente ale ofertei sunt aparent anormal de scăzute și nu au fost justificate.

În concluzie, Agenția conchide că autoritatea contractantă urmează să examineze efectiv justificările prezentate de operatorul economic contestator, după caz, să solicite alte explicații detaliate cu anexarea documentelor confirmative cu referire la elementele propunerii financiare care sunt, în opinia grupului de lucru, anormal de scăzute, și să decidă în consecință, cu privire la admisibilitatea acestora și, respectiv, corespunderea/necorespunderea ofertei date, or, în scopul asigurării eficienței utilizării banilor publici, respingerea unei oferte avantajoase economic trebuie să fie fundamentată legal, cu suport probatoriu.

În ceea ce privește pretensele motivele de respingere a ofertei „Arta Zidarului” SRL specificate de către autoritatea contractantă în Decizia nr. 10 din 02.05.2023, cât și menționate în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, Agenția nu le va examina, în condiția în care, autoritatea contractantă nu a respectat expres imperativele stabilite de art. 7 lit. b) și art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 și nu i-a adus la cunoștință ofertantului „Arta Zidarului” SRL, motivele concrete care au stat la baza respingerii ofertei sale, în vederea asigurării principiului contradictorialității și a dreptului la apărare statuate la art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 și prin prisma art. 82 alin. (1) din aceeași lege.

Prin urmare, Agenția apreciază nefondate acțiunile autorității contractante care a anulat procedura de achiziție publică în cauză, invocând art. 71 din Legea nr. 131/2015,

în măsura în care, reieșind din aprecierea enunțată supra, decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei contestatorului contravine prevederilor legale în domeniu, or Primăria orașului Vulcănești, pe de-o parte, nu a informat corespunzător ofertantul „Arta Zidarului” SRL despre decizia grupului de lucru referitoare la rezultatul procedurii de achiziție publică din litigiu și respectiv despre motivele neacceptării ofertei sale, iar pe de altă parte, invocă alte neconformități ale ofertei acestuia, deși aspectele enunțate au fost prezentate/clarificate de către operatorul economic „Arta Zidarului” SRL ca urmare a scrisorii înaintate de către autoritatea contractantă cu nr. 365/6 din 27.04.2023. Or, prevederile pct. 27 subpct. 3), pct. 28 subpct. 12) și pct. 29 subpct. 4) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, stipulează că grupul de lucru examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu cerințele stabilite, respectiv, ține de competența grupului de lucru de a examina și evalua documentele prezentate de către ofertanți în cadrul procedurii de achiziție publică și de a stabili corespunderea sau necorespunderea acestora reieșind din cerințele prevăzute în documentația de atribuire, iar Agenția examinează legalitatea deciziei emise prin prisma pretențiilor înaintate și argumentelor prezentate în acest sens de către părți.

Astfel, generalizând aspectele expuse supra, Agenția apreciază că autoritatea contractantă în mod abuziv a tratat situația supusă examinării, acționând în defavoarea contestatorului, anulând astfel procedura de atribuire fără un temei legal în acest sens, or, potrivit art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, inițierea și derularea unei proceduri de achiziție publică, are loc exclusiv prin aplicarea principiului asumării răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică, or aceasta este esențială pentru asigurarea profesionalismului, legalității, tratamentului egal, imparțialității și independenței deciziilor adoptate pe parcursul derulării acestui proces, principiul dat, presupunând inclusiv și obligația de a raporta și de a răspunde pentru consecințele acțiunilor și deciziilor luate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/322/23 din 03.05.2023, depusă de către „Arta Zidarului” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1680007708631 din 14.04.2023, privind achiziția „Reparația acoperișului clădirii Centrului de Reabilitare Shabunin din or.Vulcănești”, inițiată de către Primăria orașului Vulcănești.

2. Se anulează Decizia nr. 10 din 02.05.2023 de anulare a procedurii de achiziție publică nr. MD-1680007708631 din 14.04.2023, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria oraşului Vulcăneşti, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Arta Zidarului” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1680007708631 din 14.04.2023, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și cu finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Primăria oraşului Vulcăneşti, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, inclusiv cu anexarea documentelor confirmative.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ