



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-329-23 Data: 31.05..2023

privind soluționarea contestației formulate de către „Zeticon” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/324/23 din data de 04.05.2023 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1678193362324

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/324/23 din 04.05.2023, depusă de către „Zeticon” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd., număr de identificare (IDNO):, tel:, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1678193362324, privind „Achiziționarea reactive și consumabile medicale întru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine” conform necesităților pentru anul 2023 (repetat)”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, adresa: mun. Chișinău bd. Grigore Vieru 22/2, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022222364, e-mail: office@capcs.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 29.05.2023, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului :

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1678193362324, „Zeticon” SRL formulează următoarele pretenții:

„În drept, în conformitate cu prevederile art. 72 lit. a și b din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice (în continuare Lege) contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiilor respectării legii, ordinii de drept, bunelor moravuri, eticii profesionale și selectării ofertei celei mai avantajoase.

Potrivit art. 7 din Lege reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza principiului utilizării eficiente a finanțelor publice și minimalizarea riscurilor autorităților contractante, transparența achizițiilor publice, asigurarea concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice, tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

La 07.03.2023 de către autoritatea contractantă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a fost publicat anunțul de participare repetat la procedura privind achiziționarea de reactive și consumabile medicale întru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse

sanguine” conform necesităților pentru anul 2023(repetat), Lot nr. 1 Set consumabile pentru colectarea trombocitelor în doză dublă de trombocite și una doză de plasma.

La 25.04.2023 autoritatea contractantă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a expediat scrisoarea nr. Rg02-1426, prin care a informat că oferta „Zeticon” SRL a fost respinsă în conformitate cu art. 69 alin. 6 lit. b al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire: S-a solicitat asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit, s-a oferit conform schemei asigură obținerea produsului deleucocitat prin metoda de autoelutriere /filtrare, iar conform broșurei prezentate ca urmare a clarificărilor Procesul de reducere a leucocitelor asigură trombocite fără leucocite fără a necesita filtrare suplimentară.

Potrivit art. 82 alin. 1-3 din Lege,

„(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

(3) Orice referire, pe parcursul prezentului capitol, la aplicarea procedurii de achiziție publică include toate cazurile care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei legi.”

Considerăm că rezultatele în cadrul acestei proceduri de achiziții, în partea ce se referă la Lotul nr. 1 sunt ilegale și contrare procedurii, iar compania noastră se consideră o persoană vătămată într-un drept al său, reieșind din faptul că în urma petrecerii licitației oferta „Zeticon” SRL a fost respinsă neîntemeiat și în rezultat a pierdut licitația.

Conform prevederilor art. 69 alin. 6 lit. b din Lege,

„(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care:

b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;”

Potrivit deciziei grupului de lucru, autoritatea contractantă a indicat că oferta „Zeticon” SRL a fost respinsă pentru Lotul nr. 1, deoarece aceasta nu corespunde prevederilor documentației de atribuire.

Informăm ANSC, că ofertantul „Zeticon” SRL a prezentat oferta sa în corespundere cu documentația de atribuire solicitată și s-a conformat tuturor cerințelor solicitate.

Mai mult ca atât, nu este clară poziția autorității contractante de ce a respins oferta „Zeticon” SRL, ori aceasta a expediat la 07.04.2023 o scrisoare prin care a solicitat clarificări(confirmare) la fel pe marginea aspectului enunțat în decizia de atribuire cu privire la asigurarea cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit(nu este regăsit pe schema setului atașată la ofertă), iar la 12.04.2023 „Zeticon”

SRL a venit cu o scrisoare de informare cu clarificări referitor la cerințele solicitate, fără a modifica careva cerințe, prin care a menționat, că soluția tehnică oferită asigură obținerea produsului finit(trombocite) deleucocitate direct din aparat, prin metoda de „autoelutriere/filtrare”.

Însă, în urmă lecturării scrisorii din 25.04.2023, observăm că autoritatea contractanta se contrazice, cerând pe de-o parte ca produsul finit sa fie deleucocitat si pe de alta parte confirmă faptul că „Zeticon” SRL a oferit o soluție care permite obținerea de produse finite deleucocitate. Cu toate acestea autoritatea contractanta respinge oferta ca fiind neconformă.

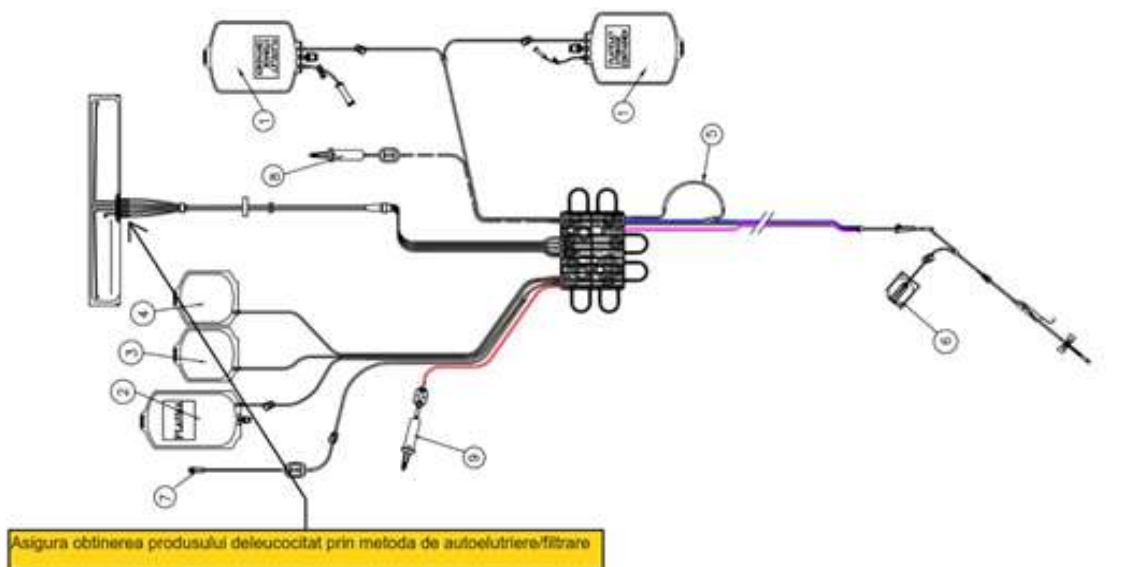
În contextul prezentei proceduri: “produs finit”, “trombocite deleucocitate” si “trombocite fără leucocite” sunt sinonime.

„Sângele procesat” în contextul unei proceduri de citafereză se referă la procedura de extragere a sîngelui din corpul donatorului, recoltarea trombocitelor destinate transfuziei și returnarea tuturor celorlalte componente către donator. În această situație deleucocitarea are ca scop eliminarea leucocitelor din produsul finit și nu eliminarea leucocitelor din sângele donatorului prin procesarea acestuia. Leucocitele sunt o componentă a sîngelui și ele trebuie să se întoarcă în corpul donatorului făcând parte din sistemul imunitar al acestuia.

Leucocitele trebuie eliminate doar în cazul produselor recoltate de la donatori și destinate pentru a fi transfuzate pacienților. Autoritatea contractanta confirmă acest aspect în scrisoarea menționată prin următorul paragraf: “Conform directivelor europene, întru evitarea imunizării recipientelor (primitori de produse sanguine), reacțiilor și complicațiilor imune posttransfuzionale se recomandă transfuzia de componente sanguine deleucocitate.”

Pe cale de consecință considerăm că respingerea ofertei operatorului „Zeticon” SRL s-a realizat în mod eronat, din cauza interpretării greșite a cerințelor tehnice de către autoritatea contractanta și nu din cauza neconformității soluției tehnice propuse. Soluția tehnică propusă în prezenta licitație este deja utilizată cu succes de către beneficiarul final și satisface în totalitate cerințele și nevoile acestuia, precum și corespunde tuturor directivelor europene.

Totodată, menționăm că anterior „Zeticon” SRL a fost declarat câștigător al unei proceduri similare(se anexează scrisoarea cu decizia grupului de lucru la poziția nr. 28), la fel efectuată de către CAPCS la solicitarea CNTS, unde primul a livrat cu succes un produs identic, ce a fost utilizat



Mai mult ca atât, potrivit schemei anexate la oferta prezentată de „Zeticon” SRL(indicată mai sus) se evidențiază clar că chitul prezentat conține un fragment al circuitului ce asigură obținerea produsului deleucocitat prin metoda de autoelutriere/filtrare. Prin urmare afirmația autorității contractante este deficitară, ori oferta prezentată este conformă și se regăsește pe schema prezentată.

La caz, apreciem critic raționamentele autorității contractante, ori la caz considerăm că „Zeticon” SRL nu a admis abateri esențiale de la prevederile documentației de atribuire.

Astfel la caz, în baza unei interpretări restrictiv defavorabile efectuată de către autoritatea contractantă, conducând-ne de oferta prezentată și scrisoarea de clarificare, considerăm la caz că oferta prezentată de către „Zeticon” SRL era conformă cerințelor din documentația de atribuire și prin urmare aceasta a fost respinsă neîntemeiat din procedura de achiziție, dar în acest caz oferta „Zeticon” SRL urma a fi declarată câștigătoare al procedurii de achiziție publică.

Potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/15, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, cât și prevederile art. 69 alin. (2) din aceeași lege, conform cărora la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, considerăm că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

În cazul dat, Autoritatea contractantă a încălcat flagrant prevederile legislației în vigoare, deoarece prin interpretarea oferită, a dezavantajat „Zeticon” SRL.

Potrivit art. 21 al Codului Administrativ,

„(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

(2) Exercițarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.

(3) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.”

Art. 23 alin. (1) al Codului administrativ stabilește, că

„(1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectând principiul egalității și nediscriminării.”

Art. 28 alin. (1) al Codului administrativ prevede că:

„(1) Procedura administrativă se realizează într-un mod simplu, adecvat, rapid, eficient și corespunzător scopului.”

Conform prevederilor art. 29 al Codului administrativ,

„(1) Orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității.

(2) O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă:

a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege;

b) este necesară pentru atingerea scopului;

c) este rezonabilă.

(3) Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporțională în raport cu scopul urmărit.”

Menționăm ANSC, că decizia grupului de lucru este emisă contrar prevederilor art. 21, 23, 28 și 29 ale Codului administrativ, or prin respingerea nemotivată a ofertei, în mod neîntemeiat și ilegal „Zeticon” SRL a fost privat de dreptul de a fi declarat câștigător al procedurii de achiziție publică, ceea ce reprezintă o ingerință inadmisibilă în drepturile și interesele „Zeticon” SRL.

Art. 31 al Codului administrativ, prevede că:

„Actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.”

Art. 118 al Codului administrativ, stabilește:

„(1) Motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și

punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

(2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.”

În același sens art. 119 alin. (1) al Codului administrativ, stabilește:

„(1) Conținutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert.”

Obligația autorității emitente de a motiva actul administrativ constituie o garanție contra arbitrariului autorității publice și se impune mai ales în cazul actelor prin care se suprimă drepturi sau situații juridice individuale.

Prin „motive” se înțeleg atât prevederile juridice ce determină autoritățile publice să ia măsuri, cât și rațiunile care justifică emiterea actului în cauză. Astfel, aducerea la cunoștință a motivelor înseamnă a explica decizia și, deci, a evita conflictele posibile dintre autoritatea publică și persoanei care îi este adresat actul.

Atenționăm ANSC, că decizia grupului de lucru nu este motivată în fapt și în drept.

În acest sens reiterăm prevederile art. 118 alin. (3) al Codului administrativ, potrivit căruia:

„(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.”

Motiv din care, considerăm că grupul de lucru a examinat oferta „Zeticon” SRL și clarificările acesteia superficial, nu a intrat în esența fondului cauzei pentru a formula o concluzie clară, certă și convingătoare, astfel s-a creat impresia că acesta nu ne-a ascultat și nu ne-a auzit sau nu a dorit să fim auziți și din aceste considerente a fost încălcat dreptul „Zeticon” SRL la o procedură administrativă legală și eficientă.

Reieșind din circumstanțele de fapt și de drept enunțate, considerăm că rezultatele procedurii în cauză, în partea ce se referă la Lotul nr. 1, sunt ilegale și emise contrar procedurii stabilite, ori Autoritatea contractantă contrar legislației în vigoare a respins oferta „Zeticon” SRL. Ori, în acest caz câștig de cauză urma să-l obțină „Zeticon” SRL care a întrunit cumulul cerințelor din documentația de atribuire.

Având în vedere cele menționate, aferent procedurii de achiziție nominalizate,

SOLICITĂM:

- 1. Admiterea prezentei contestații, ca întemeiată.*
- 2. Suspendarea procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1678193362324 parțial, în partea ce se referă la Lotul nr. 1, până la examinarea contestației.*

3. *Anularea deciziei grupului de lucru nr. 1 din 20.04.2023 în cadrul procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1678193362324 parțial, în partea ce se referă la Lotul nr. 1, cu reevaluarea ofertelor propuse și luarea în considerare a circumstanțelor invocate în contestație.*”

Argumentele autorității contractante:

Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. Rg02-1609 din 25.05.2023, în susținerea deciziei sale, prezintă punctul de vedere al beneficiarului final prin care susține următoarele:

„Prin prezenta, Centrul Național de Transfuzie a Sângelui, cu referire la contestația depusă de operatorul economic Zeticon SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/324/23 din 04.05.2023 pe marginea criteriilor de eligibilitate a poziției din procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdpl-MD- 1678193362324 privind Achiziționarea de reactive și consumabile medicale întru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine” conform necesităților pentru anul 2023, la lotul nr. 1 Set consumabile pentru colectarea trompocitelor în doza dublă de trombocite și una doză de plasmă, specialiștii instituției noastre au examinat și vă comunică următoarele.

Conform directivelor europene, dar și a standardului național de recoltare sânge/componente sanguine, întru evitarea imunizării recipientilor (primitori de produse sanguine), a reacțiilor și complicațiilor imune posttransfuzionale se recomandă transfuzia de componente sanguine deleucocitate.

Prin urmare, începând cu anul 2015, Centrul Național de Transfuzie a Sângelui a implementat și aplică în activitate, tehnologiile de producere a componentelor sanguine deleucocitate, atât pentru recoltarea sângelui în containere de plastic, cât și recoltarea componentelor sanguine (plasmă/celule (trombocite)) prin metoda de afereză (automată), astfel asigurând siguranța și eficacitatea asistenței hemotransfuzionale.

Criteriu sau parametru „Asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit” este obțiunea care oferă posibilitatea deleucocitării sângelui recoltat și obținerea produsului finit (concentratul de trombocite) deleucocitat. ”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „ZETICON” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale în partea ce ține de lotul nr. 1 „Set consumabile pentru colectarea trompocitelor în doza dubla de trombocite si una doza de plasma” motivată prin „s-a solicitat asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit, s-a

oferit conform schemei asigură obținerea produsului deleucocitat prin metoda de autoelutriere /filtrare, iar conform broșurei prezentate ca urmare a clarificărilor Procesul de reducere a leucocitelor asigură trombocite fără leucocite fără a necesita filtrare suplimentară.”, care în viziunea sa, oferta tehnică prezentată de către acesta ar fi conformă.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția atestă că Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 07.03.2023, modificat la data de 10.03.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1678193362324, privind „Achiziționarea reactive și consumabile medicale întru realizarea Programului National „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine” conform necesităților pentru anul 2023 (repetat)”, publicând concomitent documentația de atribuire.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare atât prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căruia specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căroră, grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere dispozițiile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar, potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din prevederile supra învederate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Subsecvent, potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Totodată, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul

Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz documentația de atribuire, care stipulează că oferta cuprinde următoarele formulare:

1) **Propunerea tehnică** – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține – **Specificații tehnice (anexa nr. 22)**;

2) Propunerea financiară – ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține – Specificații de preț (anexa nr. 23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

În context, Agenția va reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu cerințele acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce urmează a fi respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Astfel, referitor la pretenția contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale în partea ce ține de lotul nr. 1 „Set consumabile pentru colectarea trombocitelor în doza dubla de trombocite si una doza de plasma”, analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura din litigiu, Agenția reține că aceasta, la pct. 8 „*Cumpărătorul invită operatorii economici interesați, care îi pot satisface necesitățile, să participe la procedura de achiziție privind livrarea/prestarea/executarea următoarelor bunuri /servicii/lucrări, coloana „Specificația tehnică solicitată de autoritatea contractantă”- în partea ce ține de „Set consumabile pentru colectarea trombocitelor în doza dubla de trombocite si una doza de plasma- set 1800- ” – a solicitat „Asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit”.*

Examinând documentele aferente ofertei contestatorului, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a prezentat formularul „Specificații tehnice”, în care se regăsește informația privind cerința solicitată supra, fiind doar indicat mențiunea „*Obținerea produsului finit deleucocitat*”.

În acest sens, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. Rg02-1354 din 07.04.2023 a solicitat clarificări operatorului economic contestator pe marginea acestui aspect, după cum urmează: „*Grupul de lucru pentru achiziționarea dispozitivelor medicale, serviciilor medicale și transport medical al Centrului pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), urmare a examinării ofertei atașate în sistemul electronic de achiziții în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-*

1678193362324 privind Achiziționarea reactive și consumabile medicale întru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine” conform necesităților pentru anul 2023 (repetat), nu au fost regăsiți anumiți parametri tehnici solicitați, și anume:

Autoritatea contractantă, în temeiul art. 17 alin (4) și (5) al Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice și DUAE, solicită prezentarea pentru **lotul 1 Set consumabile pentru colectarea trombocitelor în doza dubla de trombocite și una doza de plasma**, confirmarea următorilor parametri tehnici, conform cerinței tehnice din anunțul de participare cu prezentarea documentelor confirmative:

1. Asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit (nu este regăsit pe schema setului atașată la ofertă);

2. Fiecare container (2 la număr) pentru depozitarea plachetelor să fie asigurate în partea superioară a acestora cu o tubulatură integrată cu un rezervor/fiolă destinată pentru colectarea plachetelor destinate pentru examinarea la controlul calității;

3. Setul de colectare a trombocitelor:

a) să fie asigurat cu soluție fiziologică (NaCl 0,9%- în volum de 500ml, sterilă, apirogenă, pentru infuzie i/v), recipient din plastic, cu prezența tubulaturii de conexiune a soluției fiziologice la sistemul de colectare a trombocitelor sau echivalentul acesteia”, or

b) să fie asigurat/însoțit cu soluție fiziologică (NaCl 0,9% - în volum de 500ml, sterilă, apirogenă, pentru infuzie i/v), recipient din plastic, în cantitate de 1800 buc, cu prezența unui port/racord și tubulatură de conexiune a soluției fiziologice la sistemul de colectare a trombocitelor sau echivalentul acesteia”.

Documentele se vor prezenta cu scrisoare de însoțire, în termen cât mai restrâns posibil pe poșta electronică office@capcs.gov.md, dar nu mai târziu de data 12.04.2023 ora 17:00.

Totodată vă atenționăm că neprezentarea clarificărilor în termenul stabilit va constitui temei de descalificare a ofertantului conform art. 17 alin (5) a Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.”

Drept răspuns, „ZETICON” SRL prin scrisoarea nr. Z05/2023 din 12.04.2023, în partea ce ține de cerința litigantă a comunicat următoarele: „„ZETICON” SRL, cu sediul în Blvd. Moscova 9/5, ap.49, Chișinău, Moldova, cod fiscal 1015600021745, reprezentată de D-nul TALPIȘ ANDREI, în calitate de administrator, drept răspuns la solicitarea Rg02-1354 din 07.04.2023 cu privire la „Achiziționarea reactive și consumabile medicale întru realizarea Programului Național „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine” conform necesităților pentru anul 2023 (repetat)”.

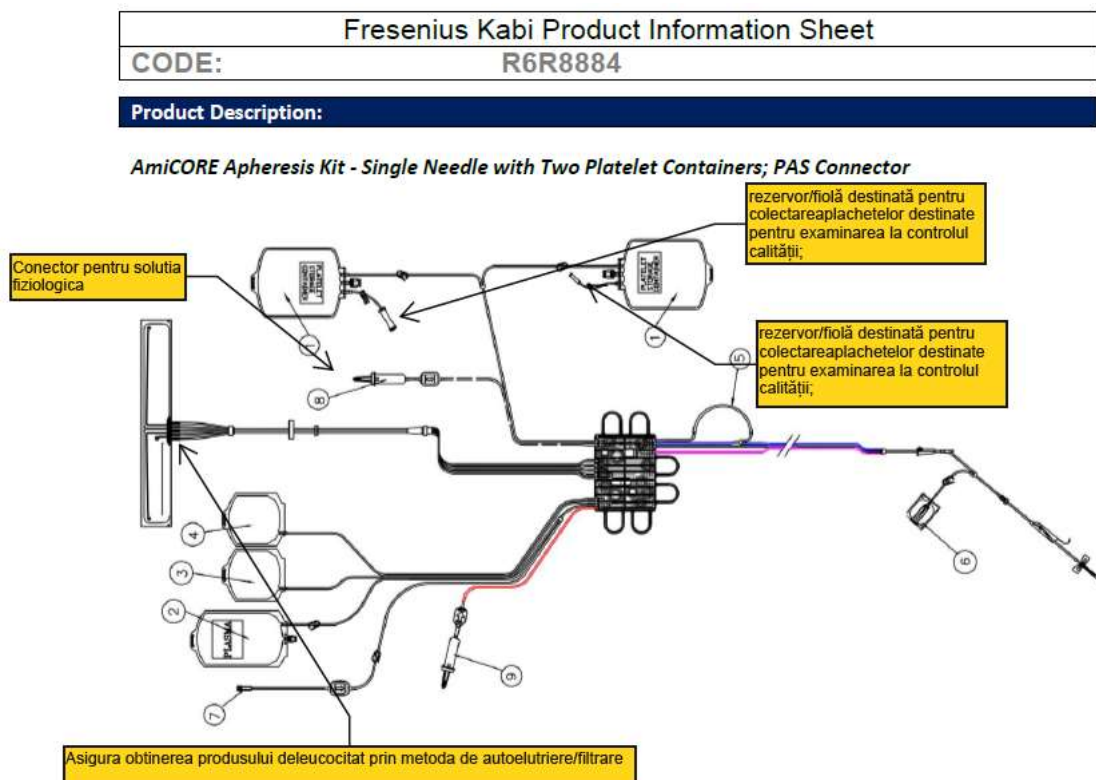
1. Asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit (nu este regăsit pe schema setului atașată la ofertă).

Informam ca solutia tehnica ofertata in procedura de „citaferenza” realizata de echipamentele Amicore si kiturile COD. R6R8884 ofertate, asigura obținerea

produsului final (trombocite) **deleucocitate** direct din aparat, prin metoda de „autoelutriere/filtrare”.

Confirmarea obținerii produsului deleucocitat este menționată în broșura anexată (AmiCORE Brochure_2018_RO.semnat).

Mai mult ca atât CNTS a utilizat și utilizează în prezent aceste kituri și pot confirma obținerea produsului deleucocitat.”. Totodată fiind atașat broșura bunului oferit unde se regăsește prezentare metodei de „filtrare” după cum urmează:



Prin urmare, Agenția atestă că, reieșind din informația indicată în documentele nominalizate contestatorul, nu a demonstrat întrunirea cerinței tehnice solicitate în documentația de atribuire/anunțul de participare, la caz, „**Asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit**”, or, bunul oferit de către „ZETICON” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu, reprezintă/conține o altă soluție tehnică decât cea solicitată în documentația de atribuire/anunțul de participare în partea ce ține de cerința tehnică privind metoda de deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit.

În context, autoritatea contractantă în cadrul ședinței de deschise de examinare a contestației pe marginea acestui aspect a adus următoarele argumente: „*produsul în sinte ca constatare a autorității contractante nu are filtru, obține acele leucocite printr-o altă metodă decât cea solicitată de către autoritatea contractantă, la caz, mă reîntorc la anunțul de participare, Centrul Național de Transfuzie a Sângelui în specificațiile tehnice care le-a înaintat Centrului pentru achiziții în sănătate a solicitat ca produsul să fie asigurat cu filtru pentru deleucocitarea sângelui procesat. Acest filtru în oferta „Ziticon” SRL nu are acest filtru. Produsul finit este același, însă metoda este alta. [...]*”

Totodată, reprezentatul contestatorului în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației a confirmat faptul că soluția tehnică oferită de către acesta, în partea ce ține

de metoda privind deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit nu corespunde cu cea solicitată în documentația de atribuire, după cum urmează: „[...] în mod clasic deleucocitarea în transfuzie se face prin niște filtre plastice, niște tampoane, în procedurile automate aceiași filtrare se realizează prin niște metode de centrifugare, dar în fapt, la final, produsul obținut de soluția tehnică ofertată de noi asigură acele produse care beneficiarul le dorește. [...] metoda care o deține kittul nostru este cea de autoelutriere, care este în fapt o altă metodă mai performantă decât filtrarea clasică, și care se realizează în timpul procedurii, tocmai de aceea nu este nevoie ulterior procedurii să se facă o filtrare suplimentară, este o varietate mai modernă decât cea cerută de către autoritatea contractantă”.

Astfel, în circumstanțele de natura celor din speță, Agenția apreciază ca fiind întemeiată decizia de respingere de către autoritatea contractantă a ofertei depuse de către contestator, în condițiile în care, oferta tehnică a acestuia, la caz, metoda tehnică privind deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit, nu corespunde cerințelor stabilite în documentația de atribuire/anunț de participare, or, conform art. 15 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, coroborat cu prevederile pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Concomitent, la acest aspect, nu pot fi reținute argumentele contestatorului care a invocat că „la final, produsul obținut de soluția tehnică ofertată de noi asigură acele produse care beneficiarul le dorește”, or, în cazul în care operatorul economic contestator deține un bun/produs corespunzător solicitărilor autorității contractante dar cu o altă metoda de deleucocitarea sângelui procesat/produsului finit decât cea menționată în documentația de atribuire/anunț de participare, acesta urma fie să solicite autorității contractante clarificări/explicații la acest aspect, fie să conteste documentația de atribuire în termenul prevăzut de legislația în domeniu, la caz fiind relevante prevederile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căruia, orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă să se expună referitor la posibilitatea acceptării acestei alternative prin publicarea informației respective în SIA „RSAP” (MTender), în scopul asigurării respectării principiului transparenței, inclusiv cel al tratamentului egal, reglementate la art. 7 lit. b) și lit. h) din Legea nr. 131/2015, astfel încât toți potențialii participanți să fie în condiții egale de ofertare.

Astfel, Agenția apreciază că „ZETICON” SRL a interpretat în mod individual cerințele tehnice prevăzute în anunțul de participare, deși, în speță, se impunea clarificarea acestor aspecte până la termenul-limită de depunere al ofertelor, pentru a nu crea interpretări la acest aspect și a prezenta în consecință, o ofertă conformă cerințelor solicitate în documentația de atribuire.

Astfel, având în vedere prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015,

care reglementează expres că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată – „fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite”, Agenția va respinge pretențiile contestatorului, or din normele legale enunțate rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Subsecvent, în partea ce ține de decizia de anulare a lotului nr. 1 „Set consumabile pentru colectarea trombocitelor în doza dubla de trombocite și una doza de plasma” Agenția va avea în vedere prevederile art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căruia autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

- a) nu a fost depusă nicio ofertă;
- b) numărul de ofertanți/candidați care întrunesc cerințele de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim prevăzut pentru fiecare procedură, iar autoritatea nu a optat, conform prevederilor specifice, pentru continuarea procedurii de atribuire;
- c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;
- d) au fost depuse numai oferte care:
 - sunt neadecvate, inacceptabile sau neconforme;
 - sunt prezentate după data-limită de depunere a ofertelor;
 - nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire;
 - conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sunt un rezultat al liberei concurențe și care nu sunt justificate temeinic;
 - conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sunt, în mod evident, dezavantajoase pentru autoritatea contractantă;
 - depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;
 - au o valoare ce depășește pragul prevăzut de prezenta lege pentru procedura de achiziție publică desfășurată;
 - prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor 10 alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;
- e) s-a constatat comiterea unui act de corupție, unor acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărâre definitivă a instanței de judecată;
- f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;
- g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii

de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

În considerarea prevederilor normative citate supra, Agenția reține că CAPCS din propria inițiativă este în drept de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziții publice în cazul în care există un temei prevăzut în articolul sus-menționat și dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică.

La rândul său, autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. Rg02-1426 din 25.04.2023, a informat operatorul economic „ZETICON” SRL despre decizia de anulare a procedurii de achiziție publică după cum urmează: „*Se anulează lotul în temeiul art. 71 (1) lit. d) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice având în vedere că au fost depuse numai oferte neadecvate, inacceptabile sau neconforme, și anume nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire.*”

Prin urmare, decizia emisă de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice în partea ce ține de lotul contestat, produce efecte juridice, în condițiile în care, în speță, operatorul economic contestator a eșuat în exercițiul demonstrării conformității ofertei sale în cadrul procedurii de achiziție publică în litigiu, or, în cazul în care, au fost depuse numai oferte neadecvate, inacceptabile sau neconforme, și anume nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/324/23 din 04.05.2023, depusă de către „ZETICON” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1678193362324, privind „Achiziționarea reactive și consumabile medicale întru realizarea Programului National „Securitatea transfuzională și autoasigurarea țării cu produse sanguine” conform necesităților pentru anul 2023 (repetat)”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului
Membru
Membru

Steluța VINTILĂ
Eugenia ENI
Aliona OBOROCEANU