



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-325-23 Data:30.05.2023

privind soluționarea contestației formulată de către „Quality Standard” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/310/23 la data de 28.04.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1680170233193

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/310/23 din 28.04.2023, depusă de către „Quality Standard” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel., e-mail: , pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1680170233193, privind achiziția „Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb pentru anul 2023 (repetat)”, inițiată de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică, adresa: mun. Chișinău, str. Gh. Asachi 67A, număr de identificare (IDNO): 1018601000021, tel.: 022574519, e-mail: achizitii@ansp.gov.md .

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 25.05.2023, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1680170233193, „Quality Standard” SRL formulează următoarele pretenții: „SRL,, *Quality Standard*”, în calitate de ofertant la procedura de achiziție COP nr. *ocds-b3wdp1-MD-1680170233193 din 30 martie 2023 privind contractarea serviciilor de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb ale ANSP (sediul central), CSP Chișinău, CSP Hâncești, a recepționat scrisoarea de înștiințare nr. 01-1-1624 din 25.04.2023 prin care am fost informați despre rezultatul evaluării ofertelor, prin urmare prin decizia grupului de lucru nr. 41/1/21 din 25.05.2023 SRL „Quality Standard” a fost descalificat la lotul nr. 1 din următoarele motivele:*

1. „Documentul obligatoriu Specificației de preț (Anexa nr.23) nu a indicat prețul la toate serviciilor solicitate în caietul de sarcini, după cum urmează: vulcanizarea

anvelopelor, schimb lichid frâne, diagnostică computerizată, diagnostică suspensiei, schimb plăcuțe frână față, schimb lichid răcire, schimb becuri, respectiv, nu va presta toate serviciile solicitate și ca rezultat, **oferta de preț este considerabil diminuată.**” Motivele autorității contractante sunt neîntemeiate și lipsite de temei juridic întrucât SRL „Quality Standard” a depus oferta cea mai avantajoasă financiar/ calitate care include toate pozițiile stabilite în caietul de sarcini anexa nr. 23 care cuprinde toate pozițiile inclusiv cele care vor fi efectuate cu echivalentul de 0 (zero lei) în cantitatea solicitată pe motiv că compania dispune de tehnica specializată în proprietate spre exemplu:

2. 1. Automobilul Skoda Octavia 1,9 TDI, a.2007

- Pct. 7 Vulcanizarea anvelopei R15/ Cantitatea – 8 (bucăți) la echivalent 0 (zero lei).

- Pct. 9 Schimb lichid frâne / Cantitatea – 1 (bucată) la echivalent 0 (zero lei)

- Pct. 19 Diagnosticarea computerizată/Cantitatea - 1 (unitate) la echivalent 0 (zero lei).

Din considerentul că tehnica este în proprietatea companiei și nu necesită cheltuieli suplimentare aceste puncte se regăsesc la toate unitățile de transport prevăzute în caietul de sarcini la care compania sa obligat realizarea acestor cantități de lucrări la tarif de 0 (zero lei).

Ca urmare a celor menționate solicităm: Anularea deciziei grupului de lucru nr. 4/1 din 25.04.2023 privind descalificarea SRL „Quality Standard” la lotul nr. 1 Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb ale ANSP (sediul central), CSP Chișinău, CSP Hâncești care o calificăm nefondată și solicităm reexaminarea procedurii cu stabilirea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt, cu analizarea repetată a specificației de preț în care este indicată toate cantitățile de lucrări și servicii în conformitate cu caietul de sarcini al autorității și actelor prezentate de către SRL „Quality Standard” în vederea desemnării ofertei câștigătoare pentru lotul nr. 1 Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb ale ANSP (sediul central), CSP Chișinău, CSP Hâncești.

SRL „Quality Standard” a participat la procedura de achiziție COP nr. ocds-b3wdp1-MD-1680170233193 din 30 martie 2023 privind contractarea serviciilor de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb ale ANSP (sediul central), CSP Chișinău, CSP Hâncești, menționăm că potrivit anunțului de participare prezentat de către autoritatea contractantă, criteriul de evaluare și atribuire pentru procedura respectivă este „prețul cel mai scăzut”, astfel autoritatea contractantă a încălcat principiul de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice și

anume „principiul utilizării eficiente a bunurilor publice” conform Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice art. 7 alin. 1) lit. a).

Suplimentar, este de menționat că SRL „Quality Standard” a prezentat specificația de preț realizată conform cerințelor și a indicat toate pozițiile solicitate de autoritatea contractantă cele care nu necesită cheltuieli suplimentare pentru companie au fost clasificate cu 0 (zero lei) la numărul de cantități solicitate.

La fel, menționăm că în caietul de sarcini al autorității publice se dublează unele puncte de solicitări cum ar fi Schimbarea plăcuțelor de frână față la 3 unități de transport Ford Focus a.2007, Reno Kango, 1,6 benzină, a 2017, Volkswagen Tiguan, 1950 cm³ a.2017.

SRL „Quality Standard” nu este de acord cu decizia grupului de lucru prin care am fost descalificați din considerentul că oferta de preț este considerabil diminuată și nu vom realiza volumul de lucrări solicitate întrucât, potrivit specificației de preț am indicat disponibilitatea realizării tuturor lucrărilor specificate în caietul de sarcini mai mult ca atât prețul propus de SRL „Quality Standard” este unul avantajos și dovadă servește declarația de bună execuție care garantează îndeplinirea calitativă a tuturor lucrărilor specificate în caietul de sarcini.”

Argumentele autorității contractante:

Agenția Națională pentru Sănătate Publică, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-1-1775 din 05.05.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Agenția Națională pentru Sănătate Publică cu referire la prezentarea punctului de vedere pe marginea contestației nr. 05/899/23 din 28.04.2023 înaintată de operatorul economic Quality Standard SRL în cadrul procedurii de achiziție publică COP nr.ocds-b3wdp1-MD-1680170233193 din 30 martie 2023 privind achiziționarea Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb pentru anul 2023 (repetat), informează următoarele.

Grupul de lucru pentru achiziții al ANSP a reevaluat procedura de achiziții Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb pentru anul 2023 (repetat) și prin decizia nr. 41/1 din 25.04.2023, a decis respingerea ofertei operatorului economic Quality Standard SRL, pe motiv că în documentul obligatoriu Specificații de preț (anexa nr.23) în coloanele 5, 6, 7 și 8 în dreptul serviciilor ce urmau a fi prestate: vulcanizarea anvelopelor, schimb lichid frâne, diagnostică computerizată, diagnostică suspensiei, schimb plăcuțe frână față, schimb lichid răcire, schimb becuri, este indicat semnul grafic cratimă (-), ceea ce înseamnă că serviciul dat nu va fi prestat,

pe când operatorul economic interpretează că a propus 0 (zero) lei. În cazul în care se propune 0 (zero) lei se face inscripția – 0,00.

Totodată, consultând dicționarul explicativ, semnul grafic cratimă (-) înseamnă liniuță, liniuță de unire sau despărțire, și nici de cum nu înseamnă valoare (lei).

Concomitent informăm că, la serviciile ce urmau a fi prestate cum sunt: schimb lichid frâne, schimb plăcuțe frână față, schimb lichid răcire, schimb becuri, sunt necesare piese de schimb care valorează anumite sume și operatorul economic este obligat să le procure în scopul prestării serviciilor calitative solicitate, însă din afirmațiile dânsului reiese că nu doar serviciile vor fi prestate gratuit, dar și piesele de schimb vor fi instalate tot gratuit, ceea ce în practică nu se întâmplă (orice companie comercială activează pentru profit).

Ulterior, prin scrisoarea de înștiințare nr. 01-1-1624 din 25.04.2023 toți operatorii economici ofertanți la procedura de achiziții Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb pentru anul 2023 (repetat) au fost informați despre decizia primită.

La caz, conform prevederilor art. 37 alin.(1) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

Astfel, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică, să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv. Totodată, conform prevederilor art. 69 alin.(2) din legea prenotată, autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, în corespundere cu prevederile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, care stipulează că, oferta cuprinde următoare formulare:

1) *Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține – Specificații tehnice (anexa nr. 22);*

2) *Propunerea financiară – ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține – Specificații de preț (anexa nr. 23);*

3) *DUAЕ;*

4) *Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).*

Conform pct.49 din aceeași documentație, toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

Subsecvent, pct.50 din documentația menționată supra stipulează că, operatorii economici pregătesc ofertele conform cerințelor stabilite în anunțul de participare. La fel, pct. 78 din aceeași documentație prevede că, dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

Totodată, urmează de reținut că ANSP nu a găsit relevant de a solicita anumite clarificări pe marginea aspectului dat deoarece printr-o eventuală clarificare operatorul economic ar modifica oferta, astfel încât să corespundă unor cerințe care inițial nu le corespundea, ceea ce contravine prevederilor art. 69 alin.(4) din legea prenotată.

În cele din urmă, acceptarea de către grupul de lucru, în aceste condiții, a ofertei înaintate de către operatorul economic contestator, ar fi contrar prevederilor art. 69 alin.(6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire și prevederilor Documentației Standard, precum și ar reprezenta o acțiune disproporționată și contrară principiului asigurării tratamentului egal, imparțial și nediscriminatoriu în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Reieșind din cele expuse, Agenția Națională pentru Sănătate Publică respinge argumentele contestatorului și își menține decizia de respingere a ofertei operatorului economic Quality Standard SRL.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Quality Standard” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, de respingere a ofertei sale pentru lotul nr. 1 „Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb ale ANSP (sediul central), CSP Chișinău, CSP Hîncești, pe motiv că, *„nu a indicat prețul la toate serviciile solicitate în caietul de sarcini, după cum urmează: vulcanizarea anvelopelor, schimb lichid frâne, diagnostică computerizată, diagnostică suspensiei, schimb plăcuțe frână față, schimb lichid răcire, schimb becuri, și ca rezultat, oferta de preț este considerabil diminuată”*, invocând, în acest sens, că *„tehnica este în proprietatea companiei și nu necesită cheltuieli suplimentare, aceste puncte se regăsesc la toate unitățile de transport prevăzute în caietul de sarcini la care compania s-a obligat realizarea acestor cantități de lucrări la tarif de 0 (zero lei)”*.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că, Agenția Națională pentru Sănătate Publică a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 30.03.2023, anunțul de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1680170233193 privind achiziția „Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb pentru anul 2023”.

La caz, Agenția constată că, prin scrisoarea nr. 01-1-1624 din 25.04.2023, autoritatea contractantă a informat operatorul economic „Quality Standard” SRL precum că oferta sa a fost respinsă din următorul motiv:

2. A respinge ofertele depuse de operatorii economici:

- **Quality Standard SRL pentru Lotul 1**, pe motiv ca în documentul obligatoriu Specificații de preț (Anexa nr.23) nu a indicat prețul la toate servicii solicitate în caietul de sarcini, după cum urmează: vulcanizarea anvelopelor, schimb lichid frâne, diagnostică computerizată, diagnostica suspensiei, schimb plăcuțe frână față, schimb lichid răcire, schimb becuri, respectiv, nu va presta toate serviciile solicitate și ca rezultat, oferta de preț este considerabil diminuată.

Examinând pretențiile contestatorului privind respingerea ofertei sale pe motiv că *„oferta de preț este considerabil diminuată”*, Agenția va lua în considerare prevederile art. 69 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta este anormal de scăzută potrivit art. 70.

Potrivit art. 70 alin. (1) din legea prenotată, ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț **semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei.**

Concomitent, prevederile alin. (3) și (4) al aceluiași articol stabilesc că autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Totodată, conform alin. (5) atunci când autoritatea contractantă constată că o ofertă are un preț anormal de scăzut deoarece ofertantul beneficiază de un ajutor de stat, oferta respectivă va fi respinsă pe acest temei numai dacă, în urma clarificărilor solicitate, ofertantul este în imposibilitate de a demonstra, într-o perioadă de timp rezonabilă, dar nu mai puțin de 3 zile, stabilită de autoritatea contractantă, că ajutorul de stat a fost acordat în mod legal.

În acest context, contestatorul a menționat atât în textul contestației, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației precum că *„[...]a depus oferta cea mai avantajoasă financiar/ calitate care include toate pozițiile stabilite în caietul de sarcini anexa nr. 23 care cuprinde toate pozițiile, inclusiv cele care vor fi efectuate cu*

echivalentul de 0 (zero lei) în cantitatea solicitată pe motiv că compania dispune de tehnica specializată în proprietate spre exemplu:

2. 1. Automobilul Skoda Octavia 1,9 TDI, a. 2007

- Pct. 7 Vulcanizarea anvelopei R15/ Cantitatea – 8 (bucăți) la echivalent 0 (zero lei).

- Pct. 9 Schimb lichid frâne / Cantitatea – 1 (bucată) la echivalent 0 (zero lei)

- Pct. 19 Diagnosticarea computerizată/Cantitatea - 1 (unitate) la echivalent 0 (zero lei).

Din considerentul că tehnica este în proprietatea companiei și nu necesită cheltuieli suplimentare aceste puncte se regăsesc la toate unitățile de transport prevăzute în caietul de sarcini la care compania sa obligat realizarea acestor cantități de lucrări la tarif de 0 (zero lei).”

În replică, reprezentantul autorității contractante, în cadrul aceleiași ședințe deschise pentru examinarea contestației, a menționat că „Concomitent informăm că, la serviciile ce urmau a fi prestate cum sunt: schimb lichid frâne, schimb plăcuțe frână față, schimb lichid răcire, schimb becuri, sunt necesare piese de schimb care valorează anumite sume și operatorul economic este obligat să le procure în scopul prestării serviciilor calitative solicitate, însă din afirmațiile dânsului reiese că nu doar serviciile vor fi prestate gratuit, dar și piesele de schimb vor fi instalate tot gratuit, ceea ce în practică nu se întâmplă (orice companie comercială activează pentru profit), dar nu este clar cum vor fi indicate în factura fiscală.”

Totodată, la acest aspect, la întrebarea membrilor completului de examinare a contestației, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, adresată autorității contractante în partea ce ține de suma ofertei diminuată artificial și anume dacă grupul de lucru a efectuat un calcul în acest sens, să vadă diferența dintre ofertantul clasat pe primul loc după preț și ofertantul clasat pe locul doi după preț, reprezentantul acesteia a menționat: „Evident că am calculat, este o diferență de 6 mii lei fără TVA, „Quality Standard” SRL a prezentat suma de 247 515,00 lei fără TVA, iar ofertantul clasat pe locul doi „AUTOARIA SERVICE” SRL a prezentat suma de 251 120,83 lei fără TVA”, subsecvent, referitor la întrebarea dacă pentru pozițiile care contestatorul a indicat cratimă s-a comparat prin oferta desemnată câștigătoare, care au fost prețurile propuse, acesta din urmă a susținut „Da, am aplicat prețurile operatorului economic desemnat câștigător și în cazul dat se primea o sumă mai mare decât a operatorului economic desemnat câștigător, adică pentru „Quality Standard” SRL se primea suma ofertei mai mare decât suma ofertei operatorului economic desemnat câștigător, deci s-ar fi schimbat clasamentul ofertelor.”

Astfel, analizând ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, Agenția constată că oferta operatorului economic contestator pentru lotul nr. 1 „Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb ale ANSP

(sediul central), CSP Chișinău, CSP Hîncești” este în valoare de 247 515,00 lei fără TVA, în raport cu prețul oferit de către „AUTOARIA SERVICE” SRL în valoare de 251 120,83 lei fără TVA. De asemenea, Agenția reține că, în setul de documente, atașat de către „Quality Standard” SRL în SIA „RSAP” (MTender), cu denumirea „Propunere financiară [specificatia de pret.semnat.pdf](#)”, se regăsește formularul „Specificații de preț (F4.2)”, în care, pentru pozițiile „Vulcanizarea anvelopei R15”, „Vulcanizarea anvelopei R16”, „Schimb lichid frîne”, „Diagnostică computerizată”, „Diagnostică suspensiei”, „Schimb lichid de frîne 2 serv”, „Schimb lichid răcire” „Schimb becuri” și „Schimb plăcuțe frînă față”, în coloana nr. 4 este indicată cantitatea solicitată de către autoritatea contractantă, iar în coloanele 5, 6, 7 și 8 în dreptul serviciilor ce urmau a fi prestate este indicat cratimă (-).

Subsecvent, Agenția va reține argumentele reprezentantului autorității contractante susținute în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, întrucât efectuând un calcul, în acest sens, dintre ofertantul clasat pe primul loc după preț, la caz „Quality Standard” SRL și ofertantul clasat pe locul doi după preț, la caz „AUTOARIA SERVICE” SRL, Agenția atestă o diferență de 3605,83 lei fără TVA (251120,83-247515,00), iar aplicând prețurile operatorului economic desemnat câștigător pentru pozițiile indicate cu cratimă „Vulcanizarea anvelopei R15”, „Vulcanizarea anvelopei R16”, „Schimb lichid frîne”, „Diagnostică computerizată”, „Diagnostică suspensiei”, „Schimb lichid de frîne 2 serv”, „Schimb lichid răcire” „Schimb becuri” și „Schimb plăcuțe frînă față” se constată o diferență mai mare de 3605,83 lei fără TVA, care în speță denotă că ar schimba clasamentul.

Prin urmare, din cele constatate supra, relevant speței, rezultă clar că lipsa prețurilor pentru pozițiile „Vulcanizarea anvelopei R15”, „Vulcanizarea anvelopei R16”, „Schimb lichid frîne”, „Diagnostică computerizată”, „Diagnostică suspensiei”, „Schimb lichid de frîne 2 serv”, „Schimb lichid răcire” „Schimb becuri” și „Schimb plăcuțe frînă față” în oferta depusă de către „Quality Standard” SRL, ar fi de natură să schimbe clasamentul din procedura de achiziție din litigiu, mai exact oferta „Quality Standard” SRL, conform criteriului de atribuire, s-ar clasa pe locul doi în raport cu oferta desemnată câștigătoare.

Prin urmare, Agenția conchide că pretențiile expuse de către „Quality Standard” SRL asupra motivelor de respingere a ofertei sale, au fost argumentate de către autoritatea contractantă în susținerea deciziei sale, atât în punctul de vedere, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, precum că oferta contestatorului nu corespunde întru totul cerințelor caietului de sarcini, iar lipsa prețurilor pentru pozițiile „Vulcanizarea anvelopei R15”, „Vulcanizarea anvelopei R16”, „Schimb lichid frîne”, „Diagnostică computerizată”, „Diagnostică suspensiei”, „Schimb lichid de frîne 2 serv”, „Schimb lichid răcire” „Schimb becuri” și „Schimb plăcuțe frînă față” în oferta acestuia, ar fi de

natură să schimbe clasamentul din procedura de achiziție din litigiu, iar, „Quality Standard” SRL nu a venit cu afirmații concludente și pertinente care ar combate argumentele autorității contractante, menționând în acest sens, că *„nu este clar de unde s-a calculat că oferta noastră este mai mare, dacă noi spunem că facem gratis aceeași vulcanizare, noi ne permitem să facem gratis, dar dvs. ați luat decizia că noi nu le putem îndeplini, cum putem noi să luăm bani dacă noi diagnostica suspensiei o facem gratis”*.

În acest sens, Agenția reține că oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate, nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate, și care ar fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de sustenabilitatea prețului propus în acest sens. Mai mult, art. 72 din Legea nr. 131/2015 prevede expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri ce nu pot fi justificate.

Concluzionând, având în vedere cele evocate, prin prisma pretențiilor contestatorului, nu se identifică acțiuni ale grupului de lucru care ar putea duce la anularea deciziei grupului de lucru de atribuire a contractului, atât timp cât s-a constatat că lipsa prețurilor pentru pozițiile „Vulcanizarea anvelopei R15”, „Vulcanizarea anvelopei R16”, „Schimb lichid frâne”, „Diagnostica computerizată”, „Diagnostica suspensiei”, „Schimb lichid de frâne 2 serv”, „Schimb lichid răcire” „Schimb becuri” și „Schimb plăcuțe frână față” în oferta contestatorului, au un impact asupra clasamentelor ofertelor, în consecință, nefiind constatate aspecte ce pot încălca principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziții publice, or contestatorul nu a demonstrat un drept încălcat al său în sensul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/310/23 din 28.04.2023, depusă de către „Quality Standard” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1680170233193, privind achiziția „Servicii de deservire tehnică și reparație a mijloacelor de transport, cu piese de schimb pentru anul 2023 (repetat)”, inițiată de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Aliona OBOROCEANU