



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-319-23 Data: 26.05.2023

privind soluționarea contestației formulate de către „Primaterax-Nord” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/339/23 la data de 11.05.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1680180063726 din 20.04.2023

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/339/23 din 11.05.2023, depusă de către „Primaterax-Nord” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:. pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1680180063726 din 20.04.2023, privind achiziția „Lucrări de construcția trotuarului din str. Grigore Ghica-Vodă or. Drochia (L118 Drum de acces spre or. Drochia)”, inițiată de către Consiliul Raional Drochia, adresa: or. Drochia , str. Independentei 15, număr de identificare (IDNO): 1007601011445, tel.: 025222868, e-mail: arama.rodica@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 22.05.2023, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic declarat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1680180063726 din 20.04.2023, „Primaterax-Nord” SRL formulează următoarele pretenții:

„Pe data de 10.05.2023 de către Primaterax-Nord S.R.L. a fost recepționată scrisoare de informare din partea Consiliului raional Drochia, prin care oferta depusă de către Romsand-Com S.R.L. este declarantă câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză.

Referitor la această decizie, S.C. Primaterax-Nord are următoarele comentarii și precizări:

In urma analizei ofertei depuse de către Romsand-Com S.R.L. au fost depistate un șir de necorespunderi cu legislația în vigoare, și anume:

1. Oferta depusă de către Romsand-Com S.R.L. nu este conformă datorită faptului că operatorul economic a propus perioada de garanție pentru lucrările executate – 36 luni, pe când Autoritatea contractantă a solicitat în anunțul de

participare un termen de garanție pentru lucrările executate de minim 5 ani. Astfel, oferta depusă de către Romsand-Com S.R.L. nu corespunde cerințelor anunțului de participare.

2. Oferta depusă de către Romsand-Com S.R.L. nu corespunde criteriilor de calificare și nu întrunește cerințele minime privind experiența similară conform Legii Nr. 131 privind achizițiile publice art. 22 pct. 3 lit. a, și anume:

- Oferta nu conține nici o lucrare similară executată în ultimii 5 ani, a cărei valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract

- Oferta depusă nu adevărește valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract, fiind anexate doar 2 procese-verbale la terminarea lucrărilor cu o valoare cumulativă de doar 631519,97.

3. Ofertantul a indicat în anexa Nr. 14 la ofertă faptul că are utilaje în chirie, pe când în DUAE este strict menționat faptul că nu va utiliza resursele altor întreprinderi, fapt ce generează riscuri majore în implementarea ulterioară a lucrărilor datorită neclarității în ceea ce ține de dotările tehnice a întreprinderii.

La fel, ținem să menționăm faptul că în urma clarificărilor, ofertantul contestat a efectuat modificări atât la oferta depusă inițial, schimbând termenul de garanție propus, precum și la documentația de calificare (modificând utilajele menționate din chirie în proprietate), fapt ce este inacceptabil și abuziv. Oferta depusă în cadrul achizițiilor publice de lucrări urmează să aibă un caracter ferm și nu sunt acte pur formale sau declarative, nu pot fi modificate ulterior pentru că lezează drepturile altor operatori economici participanți la concurs.

Reieșind din toate cele enumerate mai sus se atesta o atitudine incorectă din partea autorității contractante în ceea ce ține de respectarea legislației în vigoare, or cerințele indicate expres în anunțul de participare și în legea achizițiilor publice sunt condiții stricte care urmează să fie respectate de către toți ofertanții, în caz contrar oferta neconformă ar trebui să fie descalificată.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei de atribuire a autorității contractante pentru procedura de achiziții publice cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1680180063726

- reevaluarea ofertei depuse de către Romsand-Com S.R.L. în vederea stabilirii caracterului neconform al acesteia.”

Argumentele autorității contractante:

Consiliul Raional Drochia, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 292 din 12.05.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Ca răspuns la scrisoarea nr. 05/995/23 din 12.05.2023 privind contestația depusă de „Primaterax-Nord” SRL, Consiliul raional Drochia Vă comunică că documentele aferente procedurii de achiziție publică Nr. ocds-b3wdpl-MD-1680180063726 privind achiziționarea lucrărilor, Lucrări de construcția trotuarului

din str. Grigore Ghica-Vodă or. Drochia (LI 18 Drum de acces spre or. Drochia), sunt toate atașate/publicate în SIA „RSAP” (Mtender), excepție este documentul Decizia de atribuire a contractului de achiziție nr. 02 din data 10.05.2023 (se atașează).”

De asemenea, Consiliul Raional Drochia, a remis la data de 15.05.2023 scrisoarea cu nr. 334 din aceeași dată, în care, menționează următoarele:

„Prin prezenta, Vă informăm, că grupul de lucru pentru achiziții publice al Consiliului raional Drochia, nu este de acord cu contestarea „ SC Primaterax –nord SRL”, ca urmare aducem următoarele argumente.

- Referitor la pct. 1 din anunțul de participare autoritatea contractantă conform art. 17 (4) a cerut clarificări, operatorul economic SRL „Romsand –Com” str. D. Cantemir 100, a prezentat documentele necesare și a înlăturat greșeala. Transmițându-ne anexat și o scrisoare de Garanție pentru lucrările și serviciile executate pe perioada de garanție acordată lucrărilor executate este de 5 ani de la data semnării procesului verbal de recepție.

- pct. 25 din anunțul de participare autoritatea contractantă a cerut: executarea în ultimii 5 ani a lucrărilor cu valoarea totală a contractelor în sumă totală nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract și operatorul economic sa conformat conform cerințelor.

- In anexa nr. 14 operatorul economic a comunicat că: punctele 21 și 22 a fost comisă greșeală mecanică unde nu a fost schimbat statutul utilajelor date deoarece până în anul 2022 acesta au fost închiriate de către SRL „Romsand –Com”, iar în luna ianuarie 2023 utilajele au fost răscumpărate și nu a fost făcute schimbările respective în anexa 14.

Totodată, Vă informam că în anunțul de participare Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: prețul cel mai scăzut. În contextul celor expuse, grupul de lucru, sa condus și după acest criteriu , ceea ce a permis ca oferta propusă să fie corespunzătoare cerințelor documentației standard și totodată operatorul economic SRL „Romsand –Com” str. D. Cantemir 100, a oferit prețul cel mai scăzut. Informația sus menționată se anexează 8 file.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„ROMSAND-COM” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestărilor cu nr. 01/814/23 din 16.05.2023, în susținerea poziției sale relatează:

„Prin prezenta, reieșind din solicitarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestărilor cu Nr. 05/995/23 din 12.05.2023 și în strictă conformitate cu prevederile Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, expunem punctul de vedere pe marginea contestației depuse de S.C Primaterax-Nord SRL și anume:

La data de 30.03.2023 a fost plasat anunțul privind organizarea procedurii de achiziții publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1680180063726 privind efectuarea Lucrărilor

de construcția trotuarului din str. Grigore Ghica-Vodă or. Drochia (L118 Drum de acces spre or. Drochia).

În strictă conformitate cu documentația de atribuire și termenul acordat, SRL "Romsand-Com" a depus tot setul de acte în vederea participării la procedura de achiziții publice menționată.

Totodată, după cum s-a evidențiat ulterior, la procedura de achiziții publice menționată au participat și companiile: IPS "Corsag" SRL, S.C "Primaterax-Nord" SRL, SRL "Calibcom".

Prin scrisoarea Nr. 268 din 10.05.2023 am fost informați că SRL "Romsand-Com" a fost desemnată în calitate de câștigătoare în procedura de achiziții publice menționată.

La data de 11.05.2023, S.C "Primaterax-Nord" SRL a înaintat contestație prin care a solicitat, anularea deciziei grupului de lucru și revizuirea ofertei depuse de SRL "Romsand-Com". Este de menționat, că respectiva contestație nu a fost motivată factologic și de jure.

Astfel, după o analiză a argumentelor expuse în contestația înaintată putem comunica următoarele:

La punctul cu numărul unu din contestație în temeiul art. 17 p. 4 Legii Nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice SRL "Romsand-Com" la solicitarea autorității contractante a depus o declarație de garanție a lucrărilor executate pe o perioadă de 5 ani, precum și schimbări respective în ofertă.

La punctul cu numărul doi din contestație argumentele prezentate de S.C Primaterax-Nord SRL sînt neîntemeiate și interpretate eronat de către contestant. În Situațiile Financiare din anul 2022 prezentată de SRL "Romsand-Com" este indicat expres suma lucrărilor de construcții executate pe parcursul anului 2022 fiind mai mari decît suma estimativă a licitației. Mai mul ca atît genul de activitate principal al SRL "Romsand-Com" fiind producerea, comercializarea și prestarea serviciilor de instalare a pavajului din beton.

La punctul cu numărul trei din contestație ducem la cunoștință următoarele În Anexa Nr. 14 în punctele 21 și 22 a fost comisă o greșeală mecanică unde nu a fost schimbat statutul utilajelor din chirie în privat deoarece acestea pînă în anul 2022 au fost în chirie și au fost răscumpărate de către SRL "Romsand-Com" la începutul anului 2023. Toate aceste explicații au fost expediate autorității contractante prin scrisoare reaspectivă cu documentele anexe.

Aici dorim să atragem atenția că S.C "Primaterax-Nord" SRL nu s-a conformat întru totul cerințelor obligatorii instituite de către autoritatea contractantă prevăzute în documentația de atribuire, denaturând unele circumstanțe în privința sa și anume în ofertă, declarație privind valabilitatea ofertei și garanția pentru ofertă a fost indicat perioada de valabilitate a ofertei de 44 zile(20.04.2023 pînă la 03.06.2023) ceea ce contrazice cu condițiile expuse în documentația de atribuire (perioada de 45 zile) .

În aceste circumstanțe grupul de lucru autorității contractante a aplicat imperativ și în tocmai prevederile stabilite de legiuitor în art.18 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice și conținutul/obligațiile stabilite în documentației de atribuire.

Subsidiar este de menționat, dacă va fi admisă contestația S.C "Primaterax-Nord" SRL în varianta solicitărilor și motivelor expuse în aceasta, vor fi neglijate/încălcate și alte principii de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice stabilite de legiuitor la art. 7 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice și anume: a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante; b) transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; i) proporționalitate; j) recunoaștere reciprocă; k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

ÎN ACEASTĂ ORDINE DE IDEI, făcând o analiză a contestației înaintate, situației factologice expuse supra coroborate la situația de jure în special art. 7, 17, 18 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, suntem nevoiți să catalogăm contestația înaintată de S.C. Primaterax-Nord SRL drept tendențioasă și neîntemeiată, care urmează a fi respinsă integral, cu menținerea deciziei contestate."

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile invocate de către contestator, Agenția constată că „Primaterax-Nord” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „ROMSAND-COM” SRL, or, în viziunea sa, oferta desemnată câștigătoare nu corespunde cu cerințele din documentația de atribuire după cum urmează:

„1. Necorespunderea perioadei de garanție a lucrărilor, și inclusiv modificarea perioadei de garanție pentru lucrările executate, inclusă în oferta inițială;

2. Oferta depusă de către „ROMSAND-COM” SRL nu întrunește cerința de calificare privind experiența similară;

3. Operatorul economic „ROMSAND-COM” SRL a indicat în Anexa nr. 14 la ofertă faptul că are utilaje în chirie, iar în DUAE este strict menționat faptul că nu va utiliza resursele altor întreprinderi, fapt ce generează riscuri majore în implementarea ulterioară a lucrărilor datorită neclarității în ceea ce tine de dotările tehnice a întreprinderii.”

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Consiliul Raional Drochia, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 30.03.2023, modificat la data de 04.04.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1680180063726 din 20.04.2023, privind achiziția „Lucrări de construcția trotuarului din str. Grigore Ghica-Vodă or. Drochia (L118 Drum de acces spre or. Drochia)”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

Cu privire la pretenția contestatorului pe marginea necorespunderii perioadei de garanție a lucrărilor, și inclusiv modificarea perioadei de garanție pentru lucrările executate de către operatorul economic desemnat câștigător, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile legale menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării lucrărilor de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Totodată, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar

prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, conform art. 15 alin. (1) din legea prenotată, coroborat cu prevederile pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

La caz, urmează de reținut că, autoritatea contractantă a solicitat la pct. 19 din anunțul de participare „*Termenul de garanție a lucrărilor min. 5 ani*”.

Astfel, examinând documentele ofertei operatorului economic desemnat câștigător, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că, „ROMSAND-COM” SRL a atașat la ofertă fișierul cu denumirea „*Propunere financiară ofertasidevizele3,5,7signed.pdf*”, în care se regăsește Formularul „OFERTĂ”, inclusiv Anexa, iar conform pct. 3 din „Anexa la ofertă” se atestă următoarea informație „*Perioada de garanție pentru lucrările executate 36 luni*”.

Totodată, Agenția constată că, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă a solicitat ofertantului desemnat câștigător explicații scrise asupra ofertei sale și anume asupra termenului de garanție al lucrărilor indicat în pct. 3 din „Anexa la ofertă”.

Drept răspuns, „ROMSAND-COM” SRL a remis în adresa autorității contractante „Anexa la ofertă” modificată în partea ce ține de termenul de garanție pentru lucrările executate, în următoarea redacție „*Perioada de garanție pentru lucrările executate 5 ani*”, de asemenea, atașând, în acest sens, și „DECLARAȚIA GARANȚIE PENTRU LUCRĂRILE ȘI SERVICIILE EXECUTATE”, prin care operatorul economic desemnat câștigător își asumă pe propria răspundere angajamentul privind perioada de garanție a lucrărilor executate de 5 ani de la data semnării procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor în corespundere cu art. 30 din Legea nr. 721 din 02.02.1996 privind calitatea în construcții.

În aceeași ordine de idei, potrivit circumstanțelor de fapt constatate supra, Agenția nu va reține argumentele autorității contractante, menționate atât în punctul de vedere remis în adresa Agenției, cât și expuse de către reprezentantul acesteia în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, precum că, „...*autoritatea contractantă conform art. 17 alin. (4) a cerut clarificări, iar operatorul economic SRL „Romsand –Com”, a prezentat documentele necesare și a înlăturat greșeala comisă, transmițându-ne anexat și o scrisoare de Garanție pentru lucrările și serviciile executate, pe perioada de garanție acordată a lucrărilor executate - de 5 ani de la data semnării procesului verbal de recepție.*”, or, potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete. La caz însă, nu poate fi vorba despre o ofertă incompletă a operatorului economic „ROMSAND-COM” SRL,

în măsura în care, din informația disponibilă, până la termenul limită de depunere a ofertelor, rezultă fără echivoc că acesta a propus o perioadă de garanție a lucrărilor executate de „36 luni calendaristice”.

Tot aici, este de menționat că, potrivit articolului supra indicat, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, după caz, documentele justificative aferente DUAE, în condițiile în care oferta și/sau documentele/formularele aferente ofertei conțin informații incomplete sau contradictorii care ar putea fi clarificate prin eventualele explicații, la caz, prezentarea unei noi Declarații cu privire la garanția pentru lucrările și serviciile executate care să corespundă deja cu cerințele documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică din litigiu, ulterior termenului-limită de depunere/deschidere al ofertelor, nu poate fi considerată ca fiind o explicație în sensul prevederilor menționate, situația fiind apreciată drept una ce contravine prevederilor legale enunțate, or, orice ofertă depusă care conține un termen de garanție a lucrărilor executate sub minimul impus de autoritatea contractantă impune respingerea ofertei ca fiind necorespunzătoare.

Totodată, abaterea comisă în pct. 3 din „Anexa la ofertă” *„Perioada de garanție pentru lucrările executate 36 luni”*, nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care aceasta nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei respective, iar în speță, prezentarea unei noi Declarații cu privire la garanția pentru lucrările și serviciile executate de către „ROMSAND-COM” SRL, ar determina modificarea ofertei inițiale a acestuia (ajustarea termenului privind garanția lucrărilor executate), astfel încât oferta dată să corespundă cerinței indicate în documentația de atribuire.

Prin urmare, Agenția reiterează că, reieșind din faptul că perioada de garanție pentru lucrările executate reprezintă în sine un element important al ofertei, Agenția apreciază că acesta nu mai poate fi modificat ulterior termenului-limită de depunere/deschidere a ofertelor, or, astfel de acțiuni sunt contrare prevederilor art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

La acest aspect, urmează de precizat că în aprecierea Agenției, însuși conceptul de modificare a ofertei nu presupune doar modificarea prețului total al acesteia, dar înglobează în sine și modificarea elementelor esențiale ale propunerii tehnice și/sau financiare, chiar dacă valoarea ofertei rămâne neschimbată în raport cu cea inițială, ceea ce la caz s-a și întâmplat, prin acceptarea de către autoritatea contractantă a termenului de garanție asupra lucrărilor executate de „5 ani”, față de cel de „36 luni” indicat inițial în ofertă.

Subsecvent, ce ține de argumentele autorității contractante, precum că ar fi respectat prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, este de menționat că norma respectivă prevede că în cazul în care informațiile sau documentele prezentate

de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal, prevederi ce se referă la cerințele de calificare ale operatorilor economici, în timp ce termenul de garanție asupra lucrărilor executate ține nemijlocit de oferta operatorului economic, care este definită de art. 1 din aceeași lege ca fiind „actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice”.

Din aceste considerente, Agenția va admite pretenția contestatorului pe marginea subiectului analizat, respectiv, reieșind din cerința de la pct. 19 din anunțul de participare învederată supra, în privința ofertei „ROMSAND-COM” SRL urmează a fi aplicate prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Suplimentar, în scopul respectării principiului celerității, reglementat de prevederile art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în raport cu oferta desemnată câștigătoare, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei „ROMSAND-COM” SRL, în condițiile în care ultimul a oferat un termen de garanție asupra lucrărilor executate sub minimul impus de autoritatea contractantă, a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei operatorului economic desemnat câștigător.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/339/23 din 11.05.2023, depusă de către „Primaterax-Nord” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1680180063726 din 20.04.2023, privind achiziția „Lucrări de construcția trotuarului din str. Grigore Ghica-Vodă or. Drochia (L118 Drum de acces spre or. Drochia)”, inițiată de către Consiliul Raional Drochia;

2. Se anulează Decizia nr. 02 din 10.05.2023 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul procedurii de achiziție publică nr. MD-1680180063726 din 20.04.2023, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Consiliul Raional Drochia, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „ROMSAND-COM” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1680180063726

din 20.04.2023, în vederea constatării caracterului neconform al acesteia, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Consiliul Raional Drochia, ca în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Aliona OBOROCEANU