



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-316-23 Data: 25.05.2023

privind soluționarea contestației formulate de către ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/302/23 la data de 26.04.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1677063559736

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/302/23 din 26.04.2023, depusă de către ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, adresa:, nr. de identificare (IDNO):, tel., e-mail:, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1677063559736, privind achiziția „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio””, inițiată de către I.P. Agenția Servicii Publice, adresa: mun. Chișinău, str. Pușkin, 42, număr de identificare (IDNO): 1002600024700, tel.: 022269454, e-mail: asp@asp.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 19.05.2023, ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1677063559736, ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 22 februarie 2023, ora 13:17, pe portalul de achiziții publice www.achiziții.md cu nr. MTender ID: ocds-b3wdpl-MD-1677063559736, autoritatea publică Agenția Servicii Publice a Republicii Moldova (ASP) a înaintat anunțul privind achiziționarea „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio” prin intermediul procedurii de Licitație Deschisă.

Compania „Reliable Solutions Distributor” SRL ca potențial ofertant în baza procedurii de Bidare ce a avut loc la data de 16.03.2023, a oferit prețul cel mai avantajos pentru ambele loturi:

- Lotul nr. 1 Server Studio™ R.10 - Developer Edition: 394 000 MDL.

- Lotul nr. 2 Server Studio™ R.10 - Enterprise Edition: 399 000 MDL.

Vă aducem la cunoștință, că la data de 28.03.2023, reprezentantul companiei „Reliable Solutions Distributor” SRL Brînza Teodor, a apelat la nr. de telefon 022-50-48-37 persoana responsabilă de procedura achizițiilor publice din cadrul ASP, dna.

Galina Uzun, cu referirea la clarificarea situației și informarea privind atribuirea „Reliable Solutions Distributor” SRL statutului de ANULAT la achiziția „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio”. Astfel reprezentantului companiei „Reliable Solutions Distributor” SRL s-a comunicat despre necesitatea de așteptare a răspunsului oficial de la Grupul de lucru pentru achiziții publice al ASP referitor la evaluarea ofertelor.

Neavînd răspuns despre rezultatele evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție publică, compania „Reliable Solutions Distributor” SRL, a înaintat la data de 20.04.2023 Scrisoare de clarificare” solicitând repetat de la ASP motivului atribuirii statutului ANULAT a ofertei companiei „Reliable Solutions Distributor” SRL pentru procedura de achiziție publică cu denumirea „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio”.

Prin urmare, la data de 21.04.2023, în ultima zi de săptămîină la ora 14:54, ASP, prin scrisoarea nr. 06/03-SAP/186, a informat „Reliable Solutions Distributor” SRL, că în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, nu se acceptă oferta operatorului economic ICS „Reliable Solutions Distributor” SRL, deoarece oferta acestuia nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Vrem să menționăm, că la momentul informării, prin scrisoarea nr.06/03-SAP/186, oferta companiei „Reliable Solutions Distributor” SRL a fost activă cu posibilitatea de extindere.

Grupul de lucru pentru achiziții publice al ASP urma doar să solicite clarificări pe subiectul valabilității ofertei privind procedura de achiziție cu denumirea „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio”.

Conform Capitolului IV art.17, alin.4 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice se stabilește expres „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal”.

Astfel, pînă la 21.04.2023, compania „Reliable Solutions Distributor” SRL nu a fost înștiințată în nici într-un mod despre procedură și nu au parvenit careva informații/clarificări cu privire la documentația depusă pentru procedura cu MTenderID: ocds-b3wdp1-MD-1677063559736 privind achiziționarea „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio” ca fiind eronată sau incompletă, sau careva informații/clarificări pentru această procedură.

Avînd în vedere că, Legiuitorul a stipulat expres norma privind că, „Autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal”, se observă vădit că autoritatea contractantă nici nu a încercat de a solicita clarificări/informații pentru procedura enunțată supra,

astfel considerăm că nu a fost respectat principiu transparenței și al tratamentului egal, desemnând câștigător „BTS PRO” SRL care în procedura de Bidare a fost poziționat pe locul 2.

Abaterile constatate sunt următoarele:

1. Nerespectarea Capitolului IV art.17, alin. 4 din Legea nr. 131/2015, „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal”.

2. Atribuirea contractului „BTS PRO” SRL privind achiziționarea „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio” prin procedura de licitație deschisă cu nr MTenderID: ocds-b3wdp1-MD-1677063559736, fără oferirea posibilității companiei „Reliable Solutions Distributor” SRL de a clarifica sau completa documentația corespunzătoare ce nu denaturează valoarea achiziției publice și nici partea tehnică.

3. Încălcarea art.72 din Legea nr.131/2015, privind „Principiile de atribuire a contractului de achiziție publică”.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea Contestației.
- A obliga Agenția Servicii Publice să atribuiască contractul de achiziție publică companiei „Reliable Solutions Distributor” SRL conform procedurii de Bidare din data de 16.03.2023 și anume, pentru „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio” cu MTender ID: ocds-b3wdp1-MD-1677063559736 din data de 22 februarie 2023.

- Anularea deciziei grupului de lucru al Agenției Servicii Publice, conform scrisorii de înștiințare nr.06/03-SAP/186 din 21.04.2023 privind desemnarea ca câștigător și atribuirea contractului companiei „BTS PRO” SRL la procedura de achiziție publică cu denumirea „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio” cu MTender ID: ocds-b3wdp1-MD-1677063559736 din data de 22 februarie 2023 prin procedura de Bidare din 16.03.2023”.

Drept răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, contestatorul prin suplimentul din data de 19.05.2023, prezintă următoarele argumente:

„În baza celor expuse de ASP privind art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 alin. (1) Oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire.

Informam că, autoritatea contractanta în baza alin.(2) al art.67 din Legea citată stabilește că,

Pînă la expirarea termenului de valabilitate a ofertei, autoritatea contractantă îi poate propune ofertantului să prelungească acest termen. Ofertantul este în drept: să accepte sau să respingă propunerea.

- Conform pct.53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobat prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 115 din

15.09.2021 și anume, Anexa 8. În care sunt stipulate în textul ce urmează a fi completat, durata în cifre, și pînă la ce dată e activă oferta.

Astfel, odată ce Operatorul economic nu a indicat numărul de zile necesare în cifre fiind doar indicată data pînă cînd e valabilă oferta, se clasifică ca date incomplete/eronate și cade sub incidența art. 17 alin.(4) din Legea nr. 131/2015.

Mai mult, din etimologia cuvîntului incomplet se înțelege- ca ceea ce lipsește una sau mai multe din părțile componente. Iar în cauză, fiind lipsă termenul indicat în cifre de 90 zile.

Astfel, îl putem cataloga/considera ca document eronat, fiind greșit, autoritatea contractantă fiind atît în drept și obligată de a cere agentului economic clarificări.

- Privind menționarea ASP a prevederii art. 69 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 „Pînă la finalizarea evaluării autoritatea contractantă nu divulgă ofertanților sau altor persoane neimplicate oficial în procedura de atribuire informații privind examinarea, evaluarea și compararea ofertelor.”

Ținem să informăm că, Operatorul economic în Baza Demersului anexat la Documentele înaintate către ANSC e stipulat că a încercat de a primi informații privind motivul menținerii statutului de ANULAT pe portalul de achiziții.md, cu scopul remedierii actualelor divergente.

La rîndul său autoritatea contractantă ASP conform art.69 alin.(3) din Legea nr. 131/2015: „La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.”

- Ținem să informăm că enunțarea art. 69 alin.(4),, Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea”.

Nu poate fi acceptată din motivul că modificarea datelor incomplete/eronate, sunt obligator rectificate conform documentației de calificare.

Și în baza aceluiași articol alin.(3) La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

Iar operatorul economic nici nu a avut posibilitatea de a realiza fapta, astfel dacă fapta nu a fost consumată, este doar o abstracție al autorității contractante.

- Astfel, în baza celor expuse în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (8) din Legea 131/2015, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe

etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

Subsecvent, dispozițiile alin. (9) din același articol prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8), iar prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 de asemenea reglementează că „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal”.

*Așadar, decizia autorității contractante de respinge a ofertei contestatorului din motivul invocate în baza scrisorii de înștiințare 06/03-SAP/186 din 21.04.2023, în contextul în care, ultimul a prezentat documentele necesare solicitate în documentația de atribuire, prin înscrierile/documentele justificative prezentate la etapa de examinare a ofertelor, a adus probe pertinente privind îndeplinirea cerinței de calificare prevăzută la pct. * sub-pct * din anunțul de participare, iar în cazul în care grupul de lucru pentru achiziții avea neclarități ar fi putut solicita clarificări în temeiul prevederilor art. 17 alin. (4), art. 20 alin. (9) din Legea nr. 131/2015.*

Prin urmare, în contextul în care, Agentul economic , a prezentat o ofertă tehnică reieșind din cerințele stabilite în documentația de atribuire, iar în cazul în care grupul de lucru avea neclarități, în speță, erau aplicabile prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.”

Argumentele autorității contractante:

I.P. Agenția Servicii Publice, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 06/03-SAP/216 din 04.05.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La data de 22.02.2023, ASP a inițiat procedura de achiziție publică prin licitație deschisă privind achiziționarea licenței și a mentenanței pentru produs program „ServerStudio”, prin publicarea documentației de atribuire pe platforma SIA „RSAP” (MTender). Obiectul achiziției a fost împărțit în 2 loturi, după cum urmează:

- 1. Lotul nr.1 – ServerStudioTMR.10 – Developer Edition*
- 2. Lotul nr.2 – ServerStudioTMR.10 – Enterprise Edition*

Până la termenul-limită, 15.03.2023, ora 11:00 (cu finalizarea licitației electronice la data de 16.03.2023, ora 14:32), au fost depuse trei oferte, după cum urmează:

- 1. Lotul nr.1 „ServerStudioTMR.10 – Developer Edition”:*
 - ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL cu prețul ofertei de 394000,00 lei (fără TVA);*
 - SRL „BTS PRO”, cu prețul ofertei de 395000,00 lei (fără TVA);*

- SRL „S&T Mold”, cu prețul ofertei de 457620,00 lei (fără TVA);
- 2. Lotul nr.2 „ServerStudioTMR.10 – Enterprise Edition”:
- ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL cu prețul ofertei de 399000,00 lei (fără TVA);
- SRL „BTS PRO”, cu prețul ofertei de 399970,00 lei (fără TVA);
- SRL „S&T Mold”, cu prețul ofertei de 464886,00 lei (fără TVA);

Conform deciziei Grupului de lucru pentru achiziții publice în cadrul IP „Agenția Servicii Publice” nr. 111/23 din 21.04.2022, în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, oferta operatorului economic ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, depusă pentru Lotul nr. 1 „ServerStudioTMR.10 – Developer Edition” și Lotul nr.2 „ServerStudioTMR.10 – Enterprise Edition”, nu a fost acceptată, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume, autoritatea contractantă, în documentația de atribuire, a stabilit cerința „Menținerea valabilității ofertei pentru o durată de 90 de zile”, iar operatorul economic, în Declarația privind valabilitatea ofertei, a propus termenul „până la data de 16 mai 2023”, ceea ce reprezintă doar o perioadă de „62 de zile”.

În context, menționăm că art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice prevede că „Oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire”.

De asemenea, pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021 stipulează că „Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 (Anunțul de participare) se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare”.

Subsecvent, a fost desemnat câștigător pentru loturile nr. 1 și nr. 2 operatorul economic „BTS PRO” SRL, oferta căruia corespunde tuturor cerințelor expuse în documentația de atribuire și criteriului „prețul cel mai scăzut” pe lot, potrivit cadrului normativ în vigoare.

La etapa evaluării ofertelor, operatorul economic „S&T Mold” SRL și-a păstrat statutul „În așteptare”, conform plasării pe SIA „RSAP” (MTender), deoarece a propus oferta cu preț mai mare, în raport cu oferta acceptată și conformă a operatorului economic desemnat câștigător.

Contestația depusă de ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, înaintată pe marginea rezultatului procedurii, o considerăm neîntemeiată, din următoarele considerente:

Oferta operatorului economic ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL a fost respinsă în temeiul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind

achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Referitor la mențiunile operatorului economic cu privire la solicitările de clarificare (prin telefon și în scris) a situației privind statutul de „Anulat” pe platforma de achiziții, ținem să specificăm faptul că prevederile art. 69 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice stipulează că „Până la finalizarea evaluării autoritatea contractantă nu divulgă ofertanților sau altor personae neimplicate oficial în procedura de atribuire informații privind examinarea, evaluarea și compararea ofertelor”.

Cu privire la abaterile menționate de operatorul economic referitor la nerespectarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal”, menționăm că „Declarația privind valabilitatea ofertei” a fost completată în mod corect, în conformitate cu anexa nr. 8 la Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021 și nu prezintă date eronate care ar fi necesar de clarificat sau completat, iar termenul „pînă la data de 16 mai 2023” este evidențiat cu culoare galbenă pronunțată pentru o vizibilitate mai clară și atenție mai mare.

Potrivit prevederilor art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, „autoritatea contractantă nu va admite modificari ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea”.

Drept urmare, considerăm legală decizia Grupului de lucru de neacceptare a ofertei ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL.

Reieșind din circumstanțele menționate, ASP consideră neîntemeiată contestația depusă de ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, care urmează a fi respinsă.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, respingere motivată de necorespunderea termenului de valabilitate al ofertei cu cel solicitat de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire din cadrul procedurii de achiziție din litigiu.

Totodată în viziunea operatorului economic contestator ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL autoritatea contractantă urma să solicite clarificări pe marginea acestui aspect.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că I.P. Agenția Servicii Publice a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, la data de 22.02.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1677063559736, privind achiziția „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va învedera prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. Totodată, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, conform art. 15 alin. (1) din legea prenotată, coroborat cu prevederile pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

La caz, sunt relevante și prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire, iar potrivit pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în Anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Astfel, analizând documentația de atribuire prin prisma pretențiilor înaintate de către contestator, Agenția constată că potrivit pct. 17 sub-pct. 6 autoritatea contractantă a solicitat *„Menținerea valabilității ofertei pentru o durată de 90 de zile”*, iar ca mod de demonstrare *„Declarație privind valabilitatea ofertei, completată conform Anexei nr. 8 la Documentația standard aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021 - semnată electronic de către operatorul economic”*.

Examinând documentele aferente ofertei operatorului economic contestator ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, Agenția constată că acesta a prezentat Anexa nr. 8 *„Declarație privind valabilitatea ofertei”*, în care este indicat *„Ne angajăm să menținem oferta valabilă, „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio” prin procedura de achiziție – licitație deschisă, până la data de 16 mai 2023 și ea va rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate”*.

În acest sens, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere expus prin scrisoarea nr. 06/03-SAP/216 din 04.05.2023 a indicat că *„oferta operatorului economic Î.C.S. „Reliable Solutions Distributor” S.R.L., depusă pentru Lotul nr.1 „Server StudioTMR.10 – Developer Edition” și Lotul nr.2 „ServerStudioTMR.10 – Enterprise Edition”, nu a fost acceptată, deoarece nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și anume, autoritatea contractantă, în documentația de atribuire, a stabilit cerința „Menținerea valabilității ofertei pentru o durată de 90 de zile”, iar operatorul economic, în Declarația privind valabilitatea ofertei, a propus termenul „până la data de 16 mai 2023”, ceea ce reprezintă doar o perioadă de „62 de zile”*”.

În context, reieșind din prevederile normative indicate supra, Agenția va respinge pretențiile contestatorului la aspectul analizat or, potrivit Declarației privind valabilitatea ofertei din data de 28.02.2023, prezentată de către contestator în cadrul procedurii de achiziție în litigiu, oferta ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL este valabilă până la data de 16.05.2023, ceea ce contravine cerinței autorității contractante, astfel cum aceasta a fost stabilită în anunțul de participare *„Menținerea valabilității ofertei pentru o durată de 90 de zile”*, iar atribuirea contractului în circumstanțe de natura celor din speță ar contravine prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 și, respectiv principiilor de reglementare a achizițiilor publice prevăzute la art. 7 din aceeași lege.

Subsecvent, ce ține de argumentele contestatorului precum că autoritatea contractantă nu ar fi respectat prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 este de menționat că norma respectivă prevede că în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal, prevederi ce se referă la cerințele de calificare ale operatorilor economici, în timp ce termenul de valabilitate al ofertei ține

nemijlocit de oferta operatorului economic, care este definită de art. 1 din aceeași lege ca fiind actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice.

Tot aici, este de menționat că speței nu-i sunt aplicabile nici prevederile art. 69 alin. (3) din legea prenotată care reglementează că, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, în condițiile în care „Declarația privind valabilitatea ofertei” nu conține informații incomplete sau contradictorii care ar putea fi clarificate prin eventualele explicații, deoarece prezentarea unei noi „Declarații privind valabilitatea ofertei” care să corespundă deja cu cerințele documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică din litigiu, ulterior termenului-limită de depunere/deschidere al ofertelor, nu poate fi considerată ca fiind o explicație în sensul prevederilor menționate, situația fiind apreciată corect de către grupul de lucru ca fiind una ce contravine prevederilor legale enunțate, or orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea solicitată de autoritatea contractantă determină respingerea ofertei ca fiind necorespunzătoare.

Totodată, abaterea comisă în „Declarația privind valabilitatea ofertei” nu poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, în măsura în care aceasta nu poate fi înlăturată fără a afecta esența ofertei respective, iar în speță, prezentarea unei noi „Declarații privind valabilitatea ofertei” de către ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL ar determina modificarea ofertei inițiale a acestuia (ajustarea termenului de valabilitate), astfel încât oferta dată să corespundă cerinței indicate în documentația de atribuire, ceea ce contravine prevederilor art. 69 alin. (4) din aceeași lege, potrivit căruia, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Cu privire la alegațiile contestatorului din cadrul ședinței deschise de examinare a contestației în cauză, precum că acesta ar fi prezentat garanția pentru ofertă prin transfer la contul autorității contractante, Agenția menționează că depunerea garanției pentru ofertă are rolul de a proteja autoritatea contractantă de riscul unui eventual comportament necorespunzător din partea ofertanților pe parcursul procedurilor de achiziție publică. Obligativitatea acesteia reprezintă garanții stabilite de prevederile legale în vederea ocrotirii intereselor autorităților contractante împotriva exercitării abuzive sau cu rea credință a drepturilor și obligațiilor de care beneficiază ofertanții participanți în cadrul unor proceduri de achiziție publică.

În context, urmare a analizei documentelor aferente ofertei ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, Agenția reține că garanția pentru ofertă a fost depusă prin transfer la contul autorității contractante, respectiv demonstrată prin prezentarea Ordinului de plată nr. 1576 din 14.03.2023 în sumă de 16 733,0 lei. Astfel, având în vedere specificul formei garanției pentru ofertă depusă de către ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL,

Agenția conchide că argumentele contestatorului nu pot fi reținute, în măsura în care din ordinul de plată prezentat nu poate fi dedus un alt termen de valabilitate al ofertei decât cel indicat în textul „Declarației privind valabilitatea ofertei”.

Tot aici, urmează fi reținut că garanția pentru ofertă sub forma transferului la contul autorității contractante produce efecte juridice doar în perioada de valabilitate a ofertei, iar la caz, această perioadă fiind mai mică, rezultă că autoritatea contractantă poate apela la instrumentul dat doar în perioada indicată expres în „Declarația privind valabilitatea ofertei”.

Generalizând, Agenția conchide că acțiunile autorității contractante în raport cu oferta ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL nu sunt în contradicție cu normele legale și cerințele documentației de atribuire acestea fiind în aplicarea cadrului legal, în special, a pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021 și, prin urmare, nu sunt constatate temeiuri de anulare a deciziei autorității contractante în partea ce ține de respingerea ofertei ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, astfel cum solicită contestatorul, or omisiunea admisă nu este imputabilă autorității contractante ci exclusiv operatorului economic care este responsabil de corectitudinea întocmirii documentelor ce constituie oferta.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/302/23 din 26.04.2023, depusă de către ÎCS „Reliable Solutions Distributor” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1677063559736, privind achiziția „Licență și mentenanță pentru produsul program „ServerStudio””, inițiată de către I.P. Agenția Servicii Publice.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU