



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-314-23 Data: 24.05.2023

privind soluționarea contestației formulate de către SC „ALTAPRIM” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/296/23 la data de 25.04.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1677669247049 din 14.04.2023

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/296/23 din 25.04.2023, depusă de către SC „ALTAPRIM” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1677669247049 din 14.04.2023, privind achiziția „Amenajarea cu utilaje a terenurilor de joacă pentru copii la IP Grădinița Sălcioara, com. Stăuceni” inițiată de către Primăria comunei Stăuceni, adresa: mun. Chișinău, s. Stăuceni, str. Alexei Mateevici, număr de identificare (IDNO): 1007601009990, tel.: 069367464, e-mail: achizitii.stauceni@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 18.05.2023, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1677669247049 din 14.04.2023, SC „ALTAPRIM” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 18.04.2023 am recepționat de la autoritatea contractantă o notificare prin care am fost informați că în urma evaluării ofertei prezentate de noi conform anunțului de participare la licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1677669247049, oferta noastră a fost descalificată din motivul prețului mai mare oferit decât alt participant care a câștigat procedura – S.C. ”Foremcons” S.R.L.

Nu suntem de acord cu decizia autorității contractante și prezentăm argumentele de fapt și drept pentru susținerea poziției noastre:

1. S.C. ”Foremcons” S.R.L. a prezentat o ofertă care nu corespunde specificațiilor și a fost declarată câștigătoare, ceea ce duce la încălcarea principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice prevăzute de art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, și anume tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

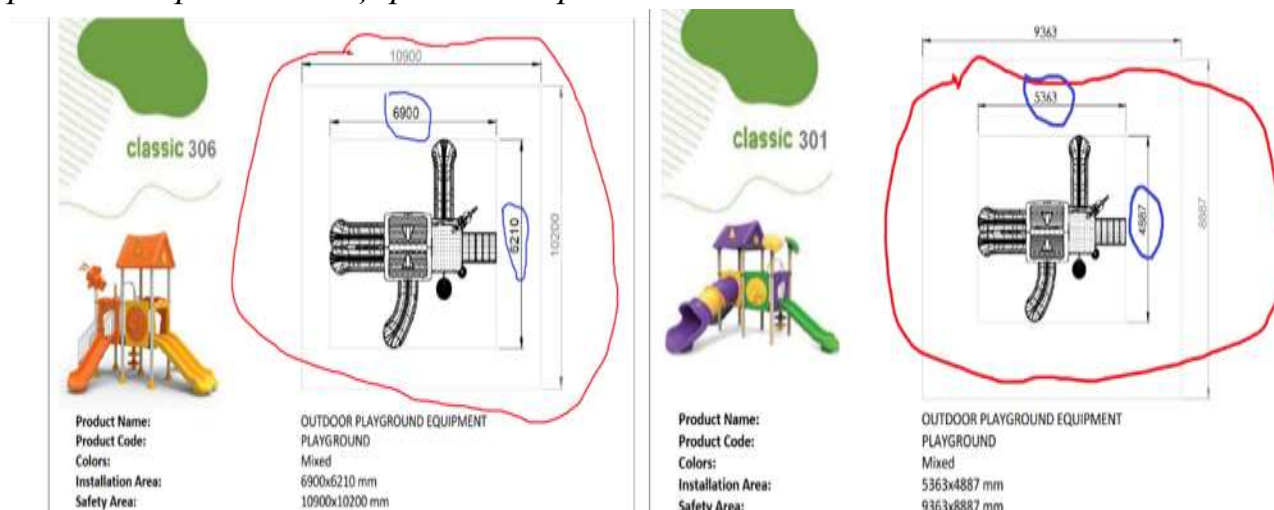
1.1. În special, la examinarea ofertei agentului economic declarată câștigătoare de către autoritatea contractantă, constatăm că de către S.C. ”Foremcons” S.R.L nu a fost respectată cerința autorității contractante prevăzute la pct. 18, respectiv

cerințele față de pașaportul tehnic pentru fiecare unitate de echipament de joc, cu specificarea dimensiunilor complete, pentru a putea îndeplini cerințele pentru executarea contractului, fapt care contravine art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015:

18	Pașaport tehnic/carta echipamentului pentru fiecare echipament și a schițelor cu dimensiuni	Copie - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului,	Obligatoriu
19	Schema de instalare	Original - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a	Obligatoriu

1.2. Referitor la complexul de joacă nr. 4

Vederea de sus (proiecția) a ofertantului a complexului de joacă nr. 4 coincide cu vederea de sus a complexului de joacă nr. 1. Vederea de sus este aceeași, dar datele generale ale acestor panouri sunt diferite, ceea ce nu este posibil. Prin urmare, una dintre aceste diagrame are dimensiuni false. În consecință, documentația tehnică pentru complexul nr. 1 și pentru complexul nr. 4 nu este corectă.



1.3. Referitor la complexul de joacă nr. 6:

Complexul de joacă nr. 6 declarat S.C. "Foremcons" S.R.L. în Anexa nr. 23 și în devizul local forma nr. 7 trebuie să includă conform cerințelor autorității contractante și 2 (două) scaune incorporabile. Dacă să analizăm imaginea complexului prezentată de S.C. "Foremcons" S.R.L. constatăm că nu există scaune în documentația tehnică a producătorului și în imagine. În consecință, acest complex nu corespunde descrierii menționate și cerințelor autorității contractante.

Anexa nr. 23 la Documentația standard nr. 69 din "07" mai 2021.	vor fi confecționate din plastic de LLDPE cu dimensiunea minimă de 85x29cm și grosimea minimă de 7 cm. Structura va fi constituită cu două scaune încorporate. Scaunele încorporate vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea minimă de 110x29cm și grosimea minimă de 30 cm. Acestea se vor fixa de pilonii din metal cu sisteme de prindere speciale pe baza de cleme de plastic. - Tub de conexiune - minim 1 unitate -	Deviz Local Formular nr.7 Foremcons S.R.L.	de 85x29cm și grosimea minimă de 7 cm. Structura va fi constituită cu două scaune încorporate. Scaunele încorporate vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea minimă de 110x29cm și grosimea minimă de 30 cm. Acestea se vor fixa de pilonii din metal cu sisteme de prindere speciale pe baza de cleme de plastic. - Tub de conexiune - minim 1 unitate -
---	---	--	--

Imaginea din oferta prezentată de "Foremcons" S.R.L.

(Imaginea originală, site producător)



Mai mult ca atât, complexul de joacă nr. 6 din fișa tehnică are aplicat un logo (marcă comercială) a altui producător, deci “MERIDA” (<https://www.meridapark.com/en/urun/rail-01>) și care nu corespunde cu produsul și marca comercială declarată de S.C. ”Foremcons” S.R.L. în ofertă:



În consecință, documentația tehnică pentru complexul de joacă nr. 6 nu este corectă și nu poate fi luată în considerare ca documentație tehnică conformă de la producătorul specificat în ofertă.

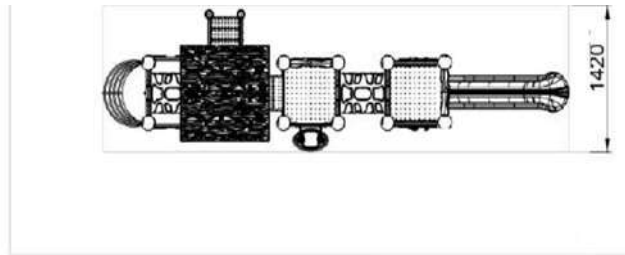
1.3. Referitor la complexul de joacă nr. 7

Complexul de joacă nr. 7 declarat S.C. ”Foremcons” S.R.L. în Anexa nr. 23 și în devizul local forma nr. 7 trebuie să includă conform cerințelor autorității contractante și 4 (patru) scaune incorporabile, deci câte 2 (două) scaune pentru fiecare turn.

<p>de clemă de plastic.</p> <p>Turn: - minim 2 unități) - Confectionat din piloni de metal galvanizati (seva de diametru minim de 11 cm, grosimea minima a peretelui 2.5 mm). Partile superioare ale pilonilor vor fi prevazute cu dopuri de plastic. Elementele de metal vor fi produse prin metoda sablarii si vopsite in camp electrostatic. Peretii turnului vor fi confectionati din placi de LLDPE cu dimensiunea minima de 85x29cm si grosimea minima de 7 cm. Constructia va fi constituita cu doua scaune incorporate. Scaunele incorporate vor fi confectionate din LLDPE cu dimensiunea minima de 110x29cm si grosimea minima de 30 cm. Acestea se vor fixa de pilonii din metal cu sisteme de prindere speciale pe baza de clemă de plastic.</p>	<p>Deviz local Anexa nr.7 srl Foremcons</p>	<p>metali vor fi prelucrate prin metoda sablarii si vopsite in camp electrostatic. Peretii turnului vor fi confectionati din placi de LLDPE cu dimensiunea minima de 85x29cm si grosimea minima de 7 cm. Constructia va fi constituita cu doua scaune incorporate. Scaunele incorporate vor fi confectionate din LLDPE cu dimensiunea minima de 110x29cm si grosimea minima de 30 cm. Acestea se vor fixa de pilonii din metal cu sisteme de</p>
--	---	--

Dacă să analizăm imaginea complexului prezentat de S.C. ”Foremcons” S.R.L. constatăm că nu există scaune în documentația tehnică a producătorului și în

imagine. În consecință, acest complex de joacă nr. 7 nu corespunde descrierii menționate și cerințelor autorității contractante.



Product Name:

OUTDOOR PLAYGROUND EQUIPMENT
PLAYGROUND

2. Referitor la pct. 61 (panou de joacă nr. 1); pct. 62 (panou de joacă nr. 2); pct. 63 (panou de joacă nr. 3):

În documentația tehnică a acestor panouri, ce urmează să fie produse și livrate de un producător străin, de către S.C. "Foremcons" S.R.L a fost prezentată o fotografie care a fost realizată în Republica Moldova în Valea Trandafirilor și drepturile de autor asupra căreia aparțin ofertantului S.R.L. "Altaprim". Pentru a proba aceste afirmații la prezenta contestație se anexează:

- Act de instalare №1 din 08/10/2021 a echipamentelor de joacă pentru copii cu dizabilitati.

- Fotografie din parcul Valea Trandafirilor (la punerea în funcțiune a obiectului) <https://playpark.md/ru/gallery/album/27>.

<https://i.simpalsmedia.com/marketplace/products/original/e6279c25cba4bf7ce4f47c80801410ea.jpg>



Mai mult ca atât, în declarația prezentată de către ofertantul S.R.L. "Foremcons" în procedura de achiziție privind producătorul „Mustafa Durna Inșaat A.Ș.”, pe modelele Panou de joacă nr. 1, Panou de joacă nr. 2 și Panou de joacă nr. 3 sunt indicate standardele pentru mobilier (bancă) - TS 7941, iar în documentația tehnică pentru aceste modele de la același producător se specifică ALTE standarde pentru echipamentele (panourile) de jocuri - EN 1176.

Deci:

- Standardul prezentat de S.R.L. "Foremcons" TS 7941 (TS 7941 <https://intweb.tse.org.tr/Standard/Standard/Standard.aspx?081118051115108051104119110104055047105102120088111043113104073101068120083071071054120110117081>), se referă la Standard de bancă de șezut. Domeniu de aplicare: acest standard acoperă definiția, clasificarea, proprietățile bancurilor și modul în care acestea sunt introduse pe piață prin eșantionare, inspecție și testare.

- Standardul declarat de producător EN 1176 este standardul pentru Echipamente pentru spații de joacă și suprafețe ale spațiilor de joacă.)

<https://www.en-standard.eu/set-en-1176-new-all-parts-en-1177-2018-standards-for-playground/> .

În consecință, documentația tehnică pentru panourile de joacă nr. 1-3 nu este corectă și nu poate fi luată în considerare ca documentație tehnică de la producătorul specificat în ofertă.



3. Aspectul legal:

3.1. Art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, prevede că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică.

3.2. Art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Mai mult, conform art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. a) din legea menționată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție. Prin urmare, din prevederi normative citate mai sus rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

3.3. *Pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, atât ofertanții cât și ofertele acestora urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentația de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, acceptarea acesteia ca fiind desemnată câștigătoare, ar fi contrară principiilor indicate supra.*

3.4. *Art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, iar pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, prevede că grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate. Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Deci, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv. De asemenea, relevante sunt și prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căruia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.*

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea contestației;*
- Anularea deciziei autorității contractante în partea ce ține de desemnarea în calitate de câștigător a procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1677669247049 pe S.C. "Foremcons" S.R.L., din considerentele că documentele de calificare depuse de S.C. "Foremcons" S.R.L. nu întrunesc condițiilor și specificațiilor din documentația de atribuire a autorității contractante, precum și din alte motive de fapt și de drept expuse mai sus. "*

Suplimentar, la data de 17.05.2023, SC „ALTAPRIM” SRL a expediat în adresa Agenției un supliment prin care menționează următoarele:

„1. La data de 18.04.2023 am recepționat de la autoritatea contractantă o notificare prin care am fost informați că în urma evaluării ofertei prezentate de noi conform anunțului de participare la licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1677669247049, oferta noastră a fost descalificată din motivul prețului mai mare oferit decât alt participant care a câștigat procedura – S.C. ”Foremcons” S.R.L.

Nu am fost de acord cu decizia autorității contractante și prin contestația nr. 1 din 21.04.2023 am prezentat argumentele de fapt și drept pentru susținerea poziției noastre, anume a faptului că S.C. ”Foremcons” S.R.L. a prezentat o ofertă care nu corespunde specificațiilor și a fost declarată câștigătoare, ceea ce duce la încălcarea principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice prevăzute de art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, și anume tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.:

După depunerea contestației noi am luat cunoștință cu punctul de vedere ale:

- 1. S.R.L. ”FOREMCONS”, depusă la ANSC cu nr. 02/1-24/463 din 28.04.2023;*
- 2. Primăriei comunei Stăuceni, depusă la ANSC cu nr. 205.90 din 27.04.2023.*

Dacă să generalizăm cele expuse de Primăria com. Stăuceni și S.R.L. ”FOREMCONS”, se constată că deși agentul economic declarat câștigător nu a prezentat toate actele conform rigorilor autorității contractante, cităm:

- poziția Primăriei Stăuceni:

în contestația depusă de S.C. ALTAPRIM S.R.L la pct 1.2 menționăm că dimensiunile diferă deoarece sunt descrierile depuse pentru 2 tipuri de joacă diferite vedem din denumirea complexului, (fișierul acte însoțitoare pag. 99 și 96) (anexăm paginile enumerate cu lista), dar acest fapt nu înseamnă că vor fi instalate ambele ci în dependență de cerințele strict solicitate în caietul de sarcini se va monta cel potrivit conform schemei de instalare, din lista disponibilă a producătorului.

- poziția S.R.L. ”FOREMCONS”:

3) “1.3 Referitor la complexul de joacă nr.6”

Complexul de joacă nr.6 include toate componentele necesare conform cerințelor autorității contractante, inclusiv cele 2 scaune incorporabile (acest lucru este expres menționat în textul din poziția nr.44 din devizul de cheltuieli al companiei noastre), iar în imaginea inclusă de compania noastră aceste scaune pot să nu fie vizibile, deoarece ele sunt incorporabile și totodată ținem să menționăm că imaginea are un rol informativ, nicidecum obligatoriu și final, însă reiterăm faptul că complexul de joacă va fi instalat în strictă conformitate cu cerințele din caietul de sarcini. Totodată ținem să menționăm, că

și autoritatea contractantă, și agentul economic declarat câștigător consideră că documentația tehnică nu este obligatorie și are doar un scop informativ pentru participanți.

Nu suntem de acord cu aceste afirmații, deoarece pașaportul tehnic al locului de joacă pentru copii (echipament) este documentul principal care confirmă parametrii și caracteristicile echipamentului de joc declarate de producător. Pe baza acestui pașaport, se realizează introducerea echipamentului în exploatare și ulterior

întreținerea tehnică. În acest caz, caracteristicile, capacitatea, dimensiunile și zonele de siguranță nu corespund regulamentelor și standardelor tehnice EN 1176, care descriu cerințele generale pentru producător.

Din nou menționăm faptul stipulat în Contestația nr. 1 din 21.04.2023, că nu a fost respectată cerința autorității contractante prevăzute la pct. 18, respectiv cerințele față de pașaportul tehnic pentru fiecare unitate de echipament de joc, cu specificarea dimensiunilor complete, pentru a putea îndeplini cerințele pentru executarea contractului, fapt care contravine art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015:

2. În al 2 rând, dorim să menționăm că Primăria com. Stăuceni la primirea deciziei se bazează pe documentele prezentate de S.R.L. "Foremcons", care conțin din declarațiile ei semnătura, ștampila producătorului și sunt confirmate prin semnătura electronică a operatorului economic care a depus oferta. După analizarea suplimentară a documentelor prezentate de S.R.L. "Foremcons", observăm că acestea sunt incorect redactate, conțin erori matematice, neconcordanțe tehnice, diferențe în vizualizări și distorsionarea datelor. Documentele prezentate nu reflectă valoarea reală a acestei documentații, deoarece există discrepanțe evidente în documente, în ciuda existenței ștampilei și semnăturii. Pentru a proba că S.C. "Foremcons" S.R.L. a prezentat o ofertă care nu corespunde specificațiilor și a fost declarată câștigătoare, prezentăm argumente suplimentare care nu se regăseau în Contestația nr. 1 din 21.04.2023, după cum urmează:

2.1. Pag. 95, din fișierul acte însoțitoare ce conține oferta SC "Foremcons" S.R.L.

Standardele TS 7941, care nu corespund standardelor de siguranță pentru echipamentul de jocuri, sunt CONFIRMATE PRIN ȘTAMPILĂ pentru următorul echipament:



2.2. Pag. 123 și 124 din fișierul acte însoțitoare oferta SC Foremcons SRL:

Conform documentației tehnice furnizate, toboganul drept cu înălțimea de instalare de 1 metru are aceeași lungime ca și toboganul drept cu înălțimea de instalare de 1,5 metri. Această informație nu este exactă! Toboganele trebuie să corespundă cerințelor EN 1176-3 (cerințe de siguranță). Secțiunea finală a toboganului cu înălțimi de instalare diferite trebuie să aibă un unghi de înclinare identic. Prin urmare, toboganele cu înălțimi de instalare diferite au lungimi diferite - acesta este un fapt matematic incontestabil! Ambele documente sunt sigilate cu ștampila, dar nu pot fi luate în considerare în mod corespunzător deoarece

dimensiunile sunt distorsionate. Pașapoartele tehnice nu sunt corecte pentru cele două tipuri de tobogane - Tobogan drept.



2.3. Este foarte important faptul că documentul principal care confirmă capacitatea de a instala echipamentele conform cerințelor de securitate este pașaportul tehnic al echipamentului de joc solicitat, care furnizează informații precise și adevărate despre dimensiunile pe care le va folosi comanditarul și la executarea lucrărilor. Prin documentația standard și în notificarea privind participarea, grupul de lucru al Primăriei com. Stăuceni a indicat modelul necesar de documente care trebuie să fie incluse în propuneri. În cerințele de calificare ale specificațiilor tehnice specificate în Anexa nr. 23 (CAIET DE SARCINI) pentru fiecare unitate de echipament de joc, sunt stabilite cerințe clare cu privire la dimensiuni și la numărul minim de elemente structurale integrate.

Această configurație tehnică a fost solicitată expres de Primăria com. Stăuceni, este o condiție obligatorie, nu facultativă și implică o bază de dovezi pentru toate elementele structurale indicate cu dimensiuni precise. În propunerea ofertantului S.R.L. "Altaprim" este inclus un pachet complet de documente tehnice cu DIMENSIUNI PRECISE, VIZUALIZĂRI și NUMĂRUL CORECT de elemente structurale integrate pentru fiecare unitate de echipament de joc. S.R.L "Altaprim" a îndeplinit în mod clar toate cerințele indicate de "Primăria com. Stăuceni" conform procedurii de achiziții.

<p>Dimensiuni echipament: Lățime - 63 cm, înălțime - 100 cm. Tobogan drept - confecționat din L.L.D.P.E. cu pereți dubli prin tehnologia rotomolding și cuplarea de țesut. La partea inferioară este prezentată o ancoră, care este montată în beton. Pentru securitatea copiilor, în intrarea pe tobogan este prevăzut un element de protecție confecționat din L.L.D.P.E. (dimensiuni element: 117x94 cm).</p> <p>Dimensiuni tobogan: Înălțime - 193,5 cm, lățime - 77 cm. Tobogan curb - confecționat din L.L.D.P.E. cu pereți dubli și cuplarea de țesut. La partea inferioară este prezentată o ancoră, care este montată în beton. Pentru securitatea copiilor, în intrarea pe tobogan este prevăzut un element de protecție confecționat din L.L.D.P.E. Dimensiuni toboganului este de 94x60 cm.</p> <p>Echipament de cataramă - confecționat din țesut metalic galvanizate prelacate prin metoda sârului și vopsite în culori electroluminescente (dimensiuni 27x2,5mm). Elementele de cataramă sunt fixate pe suprafața țesut și sunt confecționate din L.L.D.P.E. cu pereți dubli.</p> <p>Dimensiuni fundații Lățime - 820 cm, Lățime - 430 cm, H - 370 cm. Fundația construcției are dimensiuni de L x l x h = 100x400x700 mm. Cerințe pentru</p>	<p>Primași</p> <p>punct 39 din fișierul deviz local nr.7 SRL "Altaprim"</p>	
--	--	--

În timp ce propunerea tehnică prezentată de ofertantul S.R.L. "Foremcons" (deviz local № 7) nu corespunde tuturor cerințelor tehnice solicitate de către autoritatea contractantă prin specificație. În special, lipsește confirmarea tehnică documentară cu dimensiunile exacte pentru următoarele elemente structurale încorporate:

3. "TOBOGAN TUB - Confecționat din LLDPE cu pereti dubli si se va cupla de turn sau pod. La partea inferioara se vor ancora in beton. Pentru securitatea copiilor, la intrarea pe toboggan vor fi prevăzute elemente de protecție confecționate din LLDPE. Diametrul toboganului va fi de minim 75 cm".

(punct 39. Complex de joaca №1)

4. "ECHIPAMENT DE CATARARE - Confecționată din țevi metalice galvanizate prelucrate prin metoda sablării si vopsite in camp electrostatic (dimensiuni minime 27x2,5mm). Elementele de cățărare care vor fi fixate pe una din țevi vor fi confecționate din LLDPE cu pereti dubli. Dimensiuni minime complex: Lungime - 500 cm, Lățime - 400 cm, H - 360 cm."

(punct 39,40,41,42,43 Complex de joaca №1, №2, №3, №4, №5)

5. TOBOGAN DREPT: (технический паспорт не корректен пункт 1.2 выше)

(punct 39,40,41,42,43,44,45 Complex de joaca №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7)

6. «ACOPERISUL va fi confecționat din LLDPE si va fi cu diametrul minim de 220 cm si înălțimea minima de 150 cm, confecționată din LLDPE in forma de figurina». (punct 41. Complex de joaca №3)

7. «POD DE CONEXIUNE - Confecționat din fasie de metal cu grosimea minima de 2 mm si prelucrat prin metoda sablării si prevăzută cu găuri. Pe suprafața fasiei de metal va fi prevăzută o acoperire din material plastisol. Pe laturi vor fi prevăzute pereții din placi de LLDPE (pe fiecare placa vor fi reprezentate flori). Dimensiuni minime: lungime - 200 cm, lățime - 130 cm. Înălțime minim 120 cm»

(punct 41. Complex de joaca №3)

8. «TOBOGAN DUBLU DREPT - Confecționat din LLDPE cu pereti dubli prin metoda rotomoulding si se va cupla de turn. La partea inferioara se va ancora in beton. Pentru securitatea copiilor, la intrarea pe toboggan vor fi prevăzute elemente de protecție confecționate din LLDPE. Dimensiuni minime tobogan: lungime - 190 cm, latime 125 cm.» (punct 41,42 Complex de joaca №3, №4)

9. "SCAUNELE INCORPORATE vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea minima de 110x29cm si grosimea minima de 30 cm" (punct 44,45 Complex de joaca №6, №7)

10. «PARDOSEAUA TURNULUI HEXAGONAL va fi confecționată din fasie de metal cu grosimea minima de 2 mm prelucrata prin metoda sablării si prevăzută cu găuri. Dimensiuni minime: Lungime - 230 cm, Lățime - 200 cm»

(punct 43 Complex de joaca №5)

Respectiv, documentația tehnică de confirmare lipsește, astfel încât descrierea ofertantului SRL "Foremcons" este vagă și aproximativă, folosind astfel de expresii ca "dimensiunile minime", "înălțimea minimă", "grosimea minimă", "unități minime". Așa cum s-a menționat mai sus, echipamentul de joc oferit de compania SRL

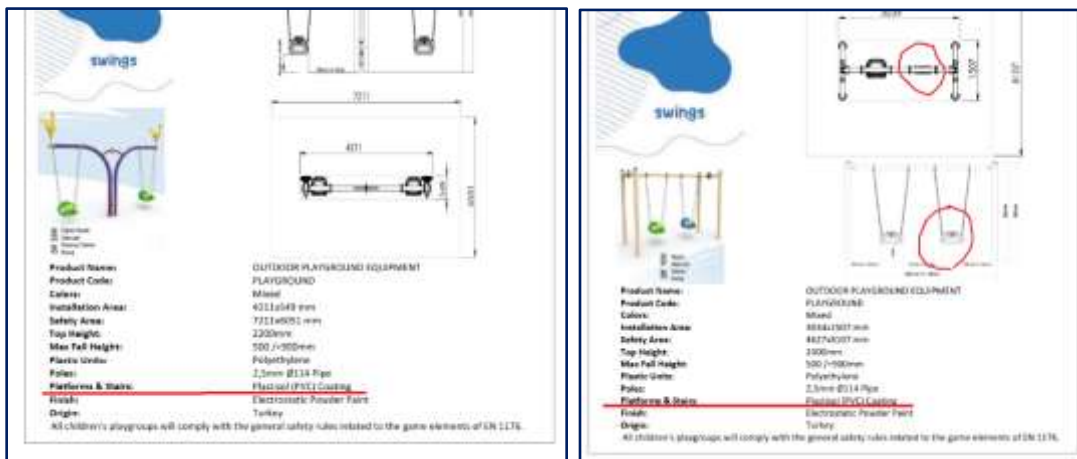
"Foremcons", fabricat de "Mustafa Durna İnşaat A.Ş", nu este confirmat prin lista de elemente de joc structurale ÎNGLOBATE pentru fiecare unitate de echipament de joc solicitată de autoritatea contractantă De asemenea, menționăm că toate neconcordanțele menționate în copii, însoțite de ștampila și semnătura producătorului – nu. sunt pe deplin justificate.

3. Suplimentar, menționăm că documentația tehnică prezentată de S.R.L. "Foremcons" nu corespunde tuturor cerințelor tehnice solicitate de către autoritatea contractantă prin specificație pentru următoarele unități de echipament de joc:

3.1. Pag. 103, 104 din fișierul acte însoțitoare din oferta SC Foremcons SRL:

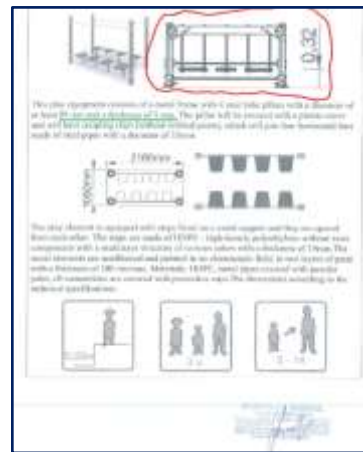
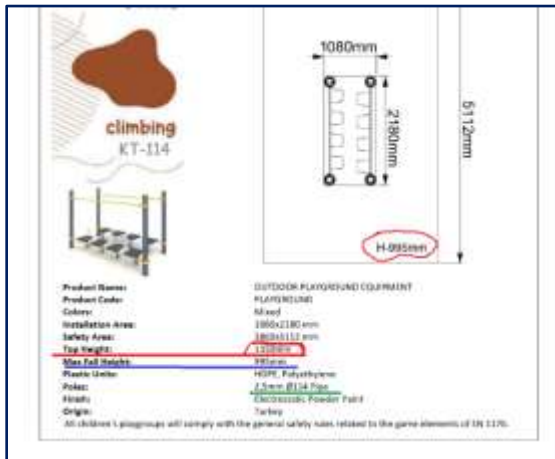
Leagăn dublu (punctele 46,47) - se menționează prezența platformei și a scării cu acoperire Plastisol (PVC). Această informație din descriere nu corespunde realității și nici vizualizării echipamentului de joacă Leagăn dublu. Fișa tehnică este incorectă pentru cele două modele.

Leagăn dublu (punctul 47, pagina 104) - vizualizarea de sus nu corespunde cu cea din față. Sunt prezentate modele diferite pe același document tehnic cu un singur articol/cod, fișa tehnică fiind incorectă.



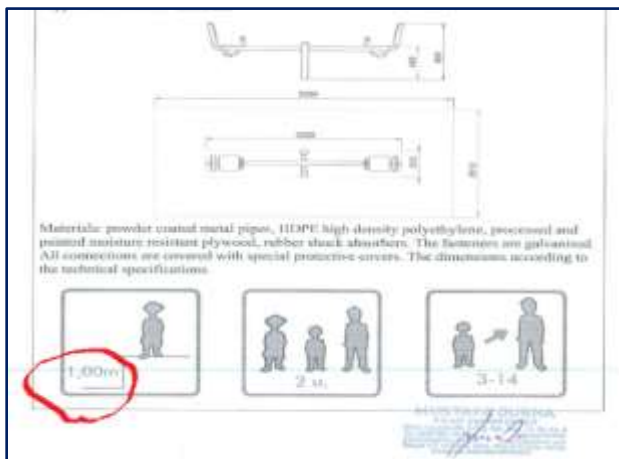
2. Pag. 107, 135 din fișierul acte însoțitoare din oferta SC Foremcons SRL

Premergător pentru copii (punctul 50, pagina 107, 135) – înălțimea complexului, diametrul și grosimea țevilor specificate (pagina 107) nu corespund descrierii (pagina 107, 135). Vizualizarea declarată pentru vederea frontală și vederea de sus este de la modele diferite (pagina 135). Modele diferite în același document tehnic cu un singur articol/cod. Date distorsionate. Pașaportul tehnic - incorect.



3.3. Pag. 136 din fișierul acte însoțitoare din oferta SC Foremcons SRL

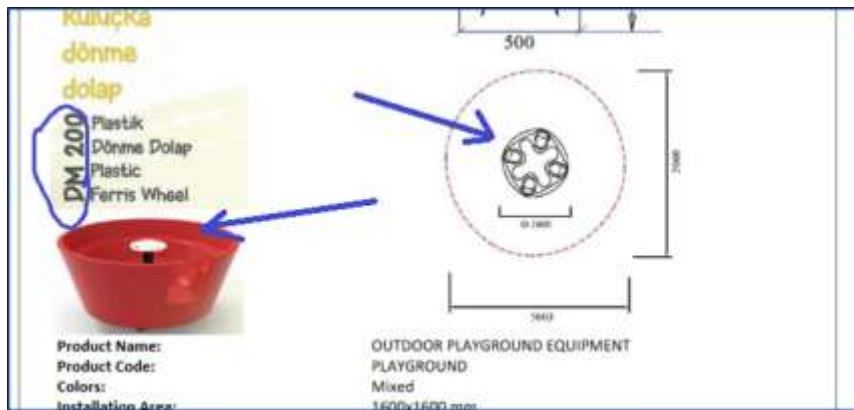
Balansoar cu spătar (punctul 51, pagina 136) - înălțimea de cădere specificată de la echipament este de 1 metru, în timp ce înălțimea totală a echipamentului este de 0,855 metri. Înălțimea de cădere specificată este incorectă. Date distorsionate. Pașaportul tehnic - incorect.



3.4. Pag. 137 din fișierul acte însoțitoare din oferta SC Foremcons SRL

Carusel (punctul 52, paginile 109, 137) - înălțimea maximă de cădere indicată este de 1 metru, în timp ce înălțimea totală a caruselului este de 0,67 metri, respectiv înălțimea de cădere indicată este incorectă. Capacitatea maximă indicată pentru locuri în carusel este de 9 (nouă) persoane, ceea ce este o informație incorectă, deoarece acest model de carusel are în mod maxim 4 locuri pentru copii. Structura locurilor pentru utilizatori trebuie să respecte cerințele de siguranță stabilite de această normă și de EN 1176-1.

Calculul numărului maxim de locuri de îmbarcare ia în considerare diametrul, rezistența suportului caruselului și rezistența materialului. Locul de îmbarcare permite copilului să stea, să se țină și să dea în mișcare caruselul. Vizualizarea caruselului din față (modelul cu volan) și caruselului din partea de sus (modelul fără volan) - sunt diferite (pag. 107). Deci, în acest caz avem diferite modele pe un singur document tehnic cu un singur cod de produs. Datele sunt distorsionate în cel mai mare grad posibil. Pașaportul tehnic este incorect.

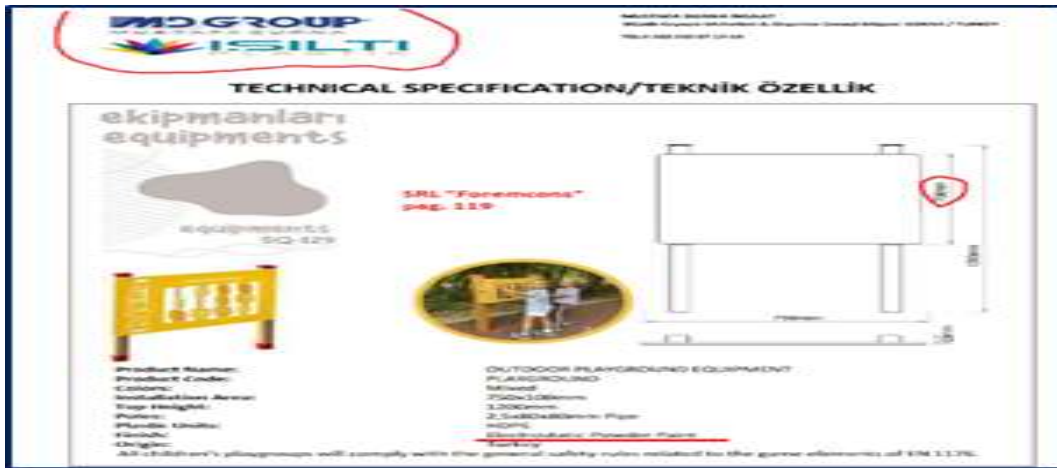


3.5. Referitor la pct. 61 (panou de joaca nr. 1); pct. 62 (panou de joaca nr.2); pct. 63 (panou de joaca nr.3)"

Propunerea tehnică pentru echipamentul de joaca nr. 1-3, prezentată de catre ofertantul SRL "Altaprim", este declarata ca fiind produsă de către un alt producător dintr-o alta țară, respectiv "KBT POLSKA Sp. z.o.o." (declarație de conformitate se prezintă de S.R.L. "Altaprim" și este confirmată cu ștampila și semnătura producătorului). Acest echipament a fost instalat, fotografiat si menționat in Actul de instalare nr. 1 din 08/10/2021 pentru echipamentele de joaca pentru copii cu dizabilități din Parcul Valea Trandafirilor. Aceasta fotografie este proprietatea companiei SRL "Altaprim" (marca comerciala PlayPark) și este protejată prin logo. Fotografia PlayPark este utilizată în documentația tehnică prezentată de SC Foremcons SRL și este reprezentata în numele producătorului turc "Mustafa Durna Insat AS", ceea ce este imposibil (document de proveniență dubios cu o încălcare evidenta a drepturilor de autor ale companiei SRL "Altaprim")

De asemenea, dimensiunile reale sunt distorsionate (punctul 63, echipamentul de joaca nr. 3). Anexăm la prezenta contestație o fotografie reală a panoului de joaca cu dimensiunile de Înălțime = 585 mm. (vezi fotografia de mai jos). In pașaportul tehnic pentru echipamentul de joaca nr. 1-3, fotografia si vizualizarea panourilor de joaca sunt prezentate pe stâlpi de lemn. În descrierea acestor documente sunt specificați stâlpi metalici (modele diferite). Deci, avem modele diferite pe un singur document tehnic cu același articol / cod. Datele sunt distorsionate la maximum. Pașaportul tehnic este incorect pentru panoul de joaca nr. 1-3.





3.6. Pe pagina 94, la rândul 15 și 20, există același cod / articol de nomenclatură pentru produs, dar produsul este diferit.

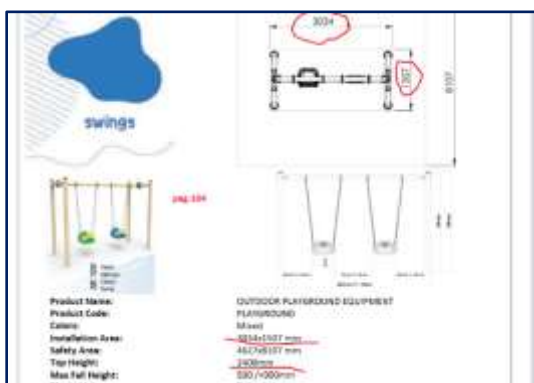
Row	Code	Image	Description	Quantity	Standards
15	EQ 121		ETEROWELL ECHIPAMENT PENTRU JOACA EXTERIOR BOALA 130015	1	EN 1176-1:2017 AC2019
16	EQ 104		OUTDOOR PLAYGROUND EQUIPMENT	1	EN 1176-1:2017 EN 1176-3:2017
17	EQ 108		OUTDOOR PLAYGROUND EQUIPMENT	2	EN 1176-1:2017 EN 1176-3:2017
18	EQ 114		OUTDOOR PLAYGROUND EQUIPMENT	1	EN 1176-1:2017 EN 1176-3:2017
19	EQ 120		OUTDOOR PLAYGROUND EQUIPMENT	1	EN 1176-1:2017 EN 1176-3:2017
20	EQ 122		OUTDOOR PLAYGROUND EQUIPMENT	2	EN 1176-1:2017 EN 1176-3:2017
21	EQ 103		OUTDOOR PLAYGROUND EQUIPMENT ZIF BALANSARE PE ARC	10	EN 1176-1:2017 EN 1176-6:2017 AC2019

3.7. Pagina 96 - dacă să examinăm proiecția de sus a panoului de joacă se observă cert că nu este inclus toboganul-tub.

3.8. Pagina 103 - trei parametri diferiți pentru leagăne cu același articol, într-un singur document. Dimensiunile nu coincid.



3.9. Pagina 104 și 131 - lățimea și lungimea leagănelor cu același articol sunt diferite.



3.14. Înălțimea echipamentului este prezentată de 8 (opt) metri, ceea ce e mult și pentru trupele militare speciale, și precis nu poate fi aplicată la echipamente de joc pentru copii.



În consecință, documentația tehnică pentru panourile de joacă nr. 1-3 nu este corectă și nu poate fi luată în considerare ca documentație tehnică de la producătorul specificat în ofertă.

4. Aspectul legal:

4.1. Art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, prevede că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică.

4.2. Art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Mai mult, conform art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. a) din legea menționată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție. Prin urmare, din prevederi normative citate mai sus rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

4.3. Pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, atât ofertanții cât și ofertele acestora urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentația de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, acceptarea acesteia ca fiind desemnată câștigătoare, ar fi contrară principiilor indicate supra.

4.4. Art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare

cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, iar pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, prevede că grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate. Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Deci, documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv. De asemenea, relevante sunt și prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căruia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea contestației;*
- Anularea deciziei autorității contractante în partea ce ține de desemnarea în calitate de câștigător a procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1677669247049 pe S.C. "Foremcons" S.R.L., din considerentele că documentele de calificare depuse de S.C. "Foremcons" S.R.L. nu întrunesc condițiilor și specificațiilor din documentația de atribuire a autorității contractante, precum și din alte motive de fapt și de drept expuse mai sus. "*

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Stăuceni, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/1-24/463 din 28.04.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La solicitarea nr. 05/869/23 din 25.04.2023 al Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, recepționat(prin e-mail) de către Primăria com. Stăuceni, cu nr. de intrare 02/1-23/633 din 26.04.2023 cu privire la contestarea deciziei de atribuire la procedura de achiziție prin Licitație Deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1677669247049 - Amenajarea cu utilaje a terenurilor de joacă pentru copii la IP Grădinița "Sălcioara", com. Stăuceni din 01.03.2023, Primăria comunei Stăuceni își expune punctul de vedere pe marginea contestației depusă de către S.C. ALTAPRIM S.R.L., comunică că grupul de lucru privind achizițiile a examinat toate

patru oferte depuse, și oferta clasata pe locul întâi după preț SC Foremcons SRL corespunde tuturor cerințelor de calificare și selecție și respectiv oferta tehnică corespunde cerințelor.

La data de 01 martie 2023, Primăria comunei Stăuceni a lansat procedura de achiziție prin Licitație Deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1677669247049 - Amenajarea cu utilaje a terenurilor de joacă pentru copii la IP Grădinița "Sălcioara", com. Stăuceni și deschiderea ofertelor a avut loc la data de 14 aprilie 2023.

În SIA RSAP, la procedură au fost depuse 4 oferte care conform criteriului de atribuire (prețul cel mai scăzut) au fost clasificate după cum urmează.

locul I	SC Foremcons SRL	3 437 482,92 MDL
locul II	S.C. ALTAPRIM S.R.L.	3 717 528,25 MDL
locul III	ALEXGREEN CONCEPT SRL	3 858 944,88 MDL
locul IV	Ginacom SRL	3 899 250,15 MDL

Analizând și examinând toate documentele prezentate și aplicând criteriul de atribuire grupul de lucru a constatat că oferta depusă de operatorul economic SC Foremcons SRL corespunde cerințelor de calificare și selecție și criteriului de atribuire fiind desemnată câștigătoare, și în corespundere cu art. 31 alin. (1), (4) și (5) au fost informați toți patru participanți la procedură prin scrisorile nr. 02/1-24/439 și 02/1-24/440 din 18.04.2023 (anexăm).

Contestația depusă de către S.C. ALTAPRIM S.R.L. o considerăm nefondată, neîntemeiată, pasibilă de a fi respinsă.

Grupul de lucru privind achizițiile a primăriei Stăuceni a analizat minuțios toate ofertele depuse la procedură și prin decizia de atribuire nr. 8 din 18 aprilie a declarat câștigătoare oferta care corespundea cerințelor de calificare, cerințelor tehnice și aplicând criteriul de atribuire și anume cel mai mic preț.

Grupul de lucru a respectat toate prevederile Legii 131/2015 și Regulamentului privind activitatea grupului de lucru ce ține de deschiderea și examinarea ofertelor, evaluarea și compararea acestora și de asemenea menționăm că autoritatea contractantă conform art. 69 alin. (5) al Legii 131/2015 are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, în cazul în care acestea sunt constatate.

Prin documentația standard și anunțul de participare grupul de lucru a indicat documentele necesare ce trebuie să constituie ofertele depuse, cerințele de calificare și în caietul de sarcini descrierea lucrărilor solicitate. Operatorul economic clasat pe primul loc conform criteriului de atribuire SC Foremcons SRL, în oferta tehnică depusă (deviz local nr. 7, 5, 3) corespunde cerințelor tehnice solicitate de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini fără careva abateri cantitative, de preț sau de descriere tehnică a lucrărilor solicitate. Astfel afirmațiile contestatorului S.C. ALTAPRIM S.R.L asupra necorespunderii descrierii solicitate la complexul de joacă nr. 6 și nr.7 nu sunt întemeiate și argumentate(descrierea în devizul local nr. 7 poz.44, și poz. 45 a SC Foremcons SRL corespunde caietului de sarcini a autorității contractante).

Suplimentar ofertei financiare, tehnice garanției pentru ofertă și DUAE, Primăria Stăuceni, în calitate de autoritate contractantă a solicitat ca cerință de calificare obligatorie prezența certificatelor cu privire la standardele de management de mediu (ISO 14001), management al calității (ISO 9001) și management al sănătății și securității în muncă (ISO 45001) pentru producătorul de gazon și producătorul echipamentelor de joacă confirmate cu semnătura și ștampila beneficiarului, și semnate electronic de ofertant, cerință îndeplinită de către operatorul economic desemnat câștigător.

Tot ca cerință de calificare obligatorie a fost prezentarea pașaportului tehnic a echipamentului și a schițelor cu dimensiuni. Din documentele depuse prin intermediul SIA RSAP de către operatorul economic câștigător SC Foremcons SRL, fișierul acte însoțitoare, începând cu pag. 93 vedem lista echipamentelor solicitate emisă de producătorul MDG GROUP Mustafa Durna pentru licitația ocds-b3wdp1-MD-1677669247049, acest număr fiind indicat în denumirea listei, cu semnătura și ștampila producătorului precum și descrierea cu dimensiuni și schițe pentru fiecare în parte. (anexăm paginile enumerate cu lista). Totodată, vedem că fotografia la care face trimitere contestatorul S.C. ALTAPRIM S.R.L, este pe descrierea emisă de către producător (pag. 118, 119, 120 fișierul acte însoțitoare, la oferta SC Foremcons SRL) (anexăm paginile enumerate cu lista), reiese din declarațiile S.C. ALTAPRIM S.R.L însuși producătorul a folosit fotografia care contestatorul declară că îi aparține la specificația tehnică prezentată, fapt care autoritatea contractantă nu poate stabili, precum și că nu vede în această fotografie, considerată ca informativă pentru a exemplifica cum ar arăta pe viu aceste panouri, și nu le consideră o abatere de la cerință solicitată și anume schițe cu descriere și dimensiuni.

În contestația depusă de S.C. ALTAPRIM S.R.L la pct 1.2 menționăm că dimensiunile diferă deoarece sunt descrierile depuse pentru 2 tipuri de joacă diferite vedem din denumirea complexului, (fișierul acte însoțitoare pag. 99 și 96) (anexăm paginile enumerate cu lista), dar acest fapt nu înseamnă că vor fi instalate ambele ci în dependență de cerințe strict solicitate în caietul de sarcini se va monta cel potrivit conform schemei de instalare, din lista disponibilă a producătorului.

Cu referite la imaginea simbol pentru complexul de joacă nr. 6 (fișierul acte însoțitoare) precum că ar fi al altui producător, autoritatea contractantă nu a identificat o denumire – marcă comercială anume, dar a analizat ceea ce a solicitat, și anume dimensiunile din schița, iar descrierea din devizul local al ofertantului câștigător corespunde cerințelor solicitate din caietul de sarcini, din acest motiv nu găsește o careva abatere în pașaportul tehnic prezentat.

Despre standardele pentru mobilier, echipamente panou la care face trimitere contestatorul EN1176, TS 7941, menționăm că autoritatea contractantă nu le-a solicitat ca documente parte componentă a ofertei și consideră că nici nu poate fi un element ce poate fi contestat, or acestea sunt informative și sunt facultative.

În concluzie, toate afirmațiile aduse de contestator S.C. ALTAPRIM S.R.L presupun că operatorul economic desemnat câștigător ar fi depus acte fabricate care nu corespund adevărului, menționăm că autoritatea contractantă nu este competentă

în astfel de cazuri, și analizează actele depuse la ofertă să corespundă cerințelor solicitate, precum vrem să menționăm că actele prezentate conțin semnătură și ștampilă a producătorului pe actele emise acestora și sunt confirmate prin semnătură electronică a operatorului economic ce a depus oferta.

Totodată comunicăm că grupul de lucru a analizat toate documentele depuse cu oferta, a evaluat și a comparat toate ofertele depuse la procedura nr. ocds-b3wdp1-MD-1677669247049 - Amenajarea cu utilaje a terenurilor de joacă pentru copii la IP Grădinița "Sălcioara", com. Stăuceni din 01 martie 2023 și a aplicând criteriul de evaluare a desemnat câștigătoare oferta SC Foremcons SRL ce corespunde cerințelor de calificare și cerințelor tehnice, și economic valoarea acesteia este de 3 437 482,92 MDL fără TVA cu 280 045,33 MDL fără TVA mai mică față de oferta contestatorului S.C. ALTAPRIM S.R.L.

În contextul celor expuse, considerăm neîntemeiată, neargumentată și nefondată contestația depusă de S.C. ALTAPRIM S.R.L. și urmează a fi respinsă.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

SC „Foremcons” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/715/23 din 27.04.2023, în susținerea poziției sale relatează:

„Prin prezenta, compania de construcții SRL “Foremcons” a recepționat solicitarea dvs cu număr de ieșire Nr. 05/869/23 din 25.04.2023 cu privire la remiterea punctului de vedere asupra contestației depusă de către SC “ALTAPRIM” SRL privind achiziția “Amenajarea cu utilaje a terenurilor de joacă pentru copii la IP Grădinița "Sălcioara", com. Stăuceni” și vă comunică faptul că compania noastră a depus o ofertă eligibilă care include toate actele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare cu calificativul “Obligatoriu”, devizele de cheltuieli în strictă conformitate cu cerințele autorității contractante expuse în caietul de sarcini, menționată detaliat în Lista cu cantitățile de lucrări, acte care corespund tuturor cerințelor tehnice și financiare înaintate. Totodată, aceste acte au fost suplimentate cu acte și informații care au rol informativ sau descifrabil și care reprezintă informația noastră în contextul legăturii dintre caietul de sarcini, proiectul de execuție și oferta noastră.

Cu referință la punctele invocate în contestația Nr.1 din 21.04.2023 depusă de către SC “ALTAPRIM” SRL, vă comunicăm următoarele:

1) În aliniatul 18 din Documentele ce constituie oferta se solicită de către Autoritatea contractantă “Pașaport tehnic/cartea echipamentului pentru fiecare echipament și a schițelor cu dimensiuni”, care la rîndul nostru a fost prezentat pentru fiecare echipament în parte fiind indicate schițele cu dimensiuni de gabarit și dimensiunile zonei de securitate în preajma echipamentului, care corespund dimensiunilor minime indicate de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

2) “1.2 Referitor la complexul de joacă nr.4”

Vederea de sus a complexului de joacă nr.4 și vederea de sus a complexului de joacă nr.1 nu coincid după dimensiuni, fiecare complex de joacă au dimensiuni

diferite, iar schițele echipamentelor sunt asemănătoare dat fiind faptul că cadrul metalic (scheletul complexului de joacă) sunt identice, diferența între aceste complexe de joacă este în dotarea și poziționarea elementelor atașate (tobogan, scară de acces, obstacol de cățărat etc.), adică schimbarea elementelor atașate către cadrul metalic (scheletului complexului de joacă) schimbă dimensiunile de gabarit.

3) “1.3 Referitor la complexul de joaca nr.6”

Complexul de joacă nr.6 include toate componentele necesare conform cerințelor autorității contractante, inclusiv cele 2 scaune incorporabile (acest lucru este expres menționat în textul din poziția nr.44 din devizul de cheltuieli al companiei noastre), iar în imaginea inclusă de compania noastră aceste scaune pot să nu fie vizibile, deoarece ele sunt incorporabile și totodată ținem să menționăm că imaginea are un rol informativ, nicidecum obligatoriu și final, însă reiterăm faptul că complexul de joacă va fi instalat în strictă conformitate cu cerințele din caietul de sarcini. Totodată ținem să menționăm, că compania noastră a urmat toate cerințele stabilite în caietul de sarcini, a oferit un complex de joacă mult mai dotat cu decor panouri și diferite elemente atașate la preț mai mic, producătorul produce acest complex de joacă inclusiv cu un tobogan (pantă de alunecare). Echipamentul de joacă propus de compania noastră este produs de “MD GROUP Mustafa Durna”, fapt confirmat prin declarații și lista echipamentului prezentată la licitație cu cantitățile solicitate de autoritatea contractantă, care este autentificată de producător prin aplicarea ștampilei și semnăturii fizice a producătorului (document anexat la licitație).

O atenție deosebită trebuie acordată informației eronate indicate de către compania SC “ALTAPRIM” SRL, și anume faptul că complexul de joacă nr.6 din fișa tehnică este de la alt producător. Cum am menționat anterior, toate echipamentele din ofertă sunt de la compania “MD GROUP Mustafa Durna”, care inclusiv prin declarații, semnături fizice și ștampile a confirmat capacitatea de producere a tuturor echipamentelor. În nici unul din actele companiei SRL “Foremcons” prezentate la licitația dată nu este menționată compania invocată de contestator, fapt ce reprezintă informație eronată, menită să ducă în eroare autoritatea contractantă.

4) „1.3 Referitor la complexul de joaca nr.7”

Complexul de joaca nr.7 include toate componentele necesare conform cerințelor autorității contractante, inclusiv 2 turnuri, care la rîndul său au câte 2 scaune incorporabile (acest lucru este expres menționat în textul din poziția nr.45 din devizul de cheltuieli al companiei noastre), iar în imaginea inclusă de compania noastră aceste scaune pot să nu fie vizibile, deoarece ele sunt incorporabile și totodată ținem să menționăm că imaginea are un rol informativ, nicidecum obligatoriu și final, însă reiterăm faptul că complexul de joacă va fi instalat în strictă conformitate cu cerințele din caietul de sarcini. Totodată ținem să menționăm, că compania noastră a urmat toate cerințele stabilite în caietul de sarcini, a oferit un complex de joacă mult mai dotat cu decor panouri și diferite elemente atașate la preț mai mic, producătorul produce acest complex de joacă inclusiv cu un tobogan (pantă de alunecare).

O atenție deosebită trebuie acordată informației eronate indicate de către compania SC "ALTAPRIM" SRL, și anume faptul că "Complexul de joacă nr.7 declarat S.C. "Foremcons" S.R.L. în Anexa nr.23 și în devizul local forma nr.7 trebuie să includă conform cerințelor autorității contractante și 4 (patru) scaune incorporabile, deci câte 2 (două) scaune pentru fiecare turn". În caietul de sarcini este clar stipulat "Construcția va fi constituit cu două scaune incorporate", iar propoziția inclusă de contestator constituie presupunerea acestuia, totodată acesta a inclus în contestație și o imagine de prisos (fig.1, captată din contestația depusă de "ALTAPRIM" SRL), în care nu e clar mesajul, deoarece prezintă textul din caietul de sarcini în stîngă și același text, doar că doar parte ruptă din context, care confirmă ce a fost menționat mai sus, informație menită să ducă în eroare autoritatea contractantă.

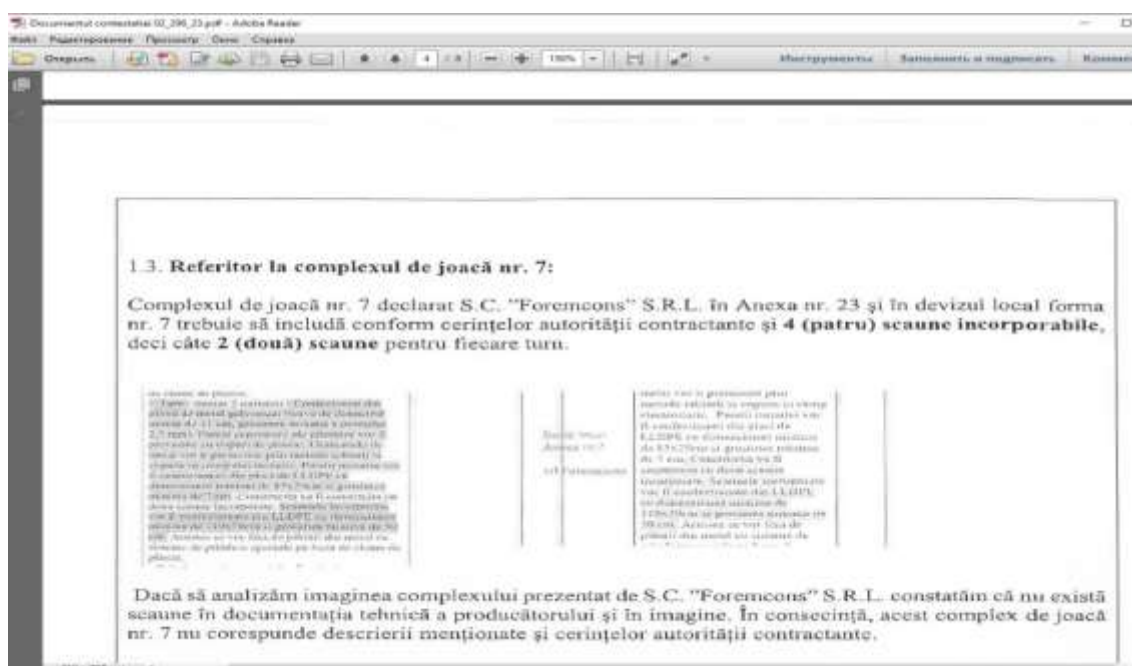


Fig.1 Captură din contestația depusă de "ALTAPRIM" SRL

Vă atenționăm faptul că în lista actelor prezentate la licitație, a fost prezentată schema de instalare a echipamentelor, unde premeditat am specificat următoarele "Este de menționat faptul că la unele echipamente, precum complexe de joacă sau setul cu obstacole, etc, care sunt formate din diferite module și părți componente pot fi în timpul instalării ajustate, redirecționate după caz (ex. Scara de acces, panta toboganului sau anexele de cățărare pot fi schimbate opus, lateral în alte direcții), fiind modificate dimensiunile construcției, astfel pot fi adaptate la toate necesitățile clientului".

5) "2. Referitor la pct. 61 (panou de joacă nr.1); pct. 62 (panou de joacă nr.2); pct. 63 (panou de joacă nr.3)"

Conform cerințelor autorității contractante compania noastră a prezentat strict conform caietului de sarcini - panoul de joacă pentru copii este fabricat din plastic HDPE durabil amplasat pe doi stâlpi. Stâlpii sunt realizați din țevi metalice, cu secțiunea minimă de 70x 70 mm menținute la distanța minimum de 730mm. Între cele două distanțiere este prevăzut panou de joacă.

Așa cum a fost menționat mai sus echipamentul de joacă propus de compania noastră este produs de la MD GROUP Mustafa Durna, confirmat prin lista echipamentului prezentată la licitație cu cantitățile solicitate de autoritatea contractantă, care este autentificată de producător prin aplicarea ștampilei și semnăturii fizice producătorului (document anexat la licitație). La rîndul nostru, noi am solicitat acest produs de la producător conform dimensiunilor de gabarit și aspectului solicitat (descriș mai sus în caietul de sarcini), făcînd referință la mai multe surse de informare.

Cu referință la lista echipamentului și a standardelor menționate în listă, ținem să menționăm că acest document este facultativ și este prezentat suplimentar fără a fi solicitat de autoritatea contractantă, documentul este emis de producător pentru a indica capacitatea sa de a livra cantitățile solicitate. Suplimentar vă informăm, ca producătorul echipamentului de joacă a specificat, că Norma Europeană EN 1176 este prevăzută pentru dotarea terenului de joacă și a elementelor de joacă. Norma EN 1176 definește securitatea echipamentului și amplasarea lui sigură pe teren, normele de securitate în exploatarea acestor echipamente și a terenului de joacă în ansamblu. Iar celalalt standard TS 7941, este un standard local, turcesc, care se referă la mobilier stradal (urban), care include panouri de informare, panouri interactive, bancă stradală, cișmea decorativă stradală, piloni de informare la colț de stradă, havuz decorativ, suport ghiveci flori, pubele de capacitate mică, mobilier decor, mese de șah stradale, etc. Această normă definește anumite criterii de producere și cerințe pentru acest produs (indicate în lista de mai sus) ca element în parte, dar el poate fi folosit, amplasat și pe teren de joacă, teren de sport, spații de odihnă, iar fiind amplasat pe terenul de joacă el cade sub incidența normei EN 1176 ca parte componentă a terenului. Exact ca și băncile și pubelele amplasate în preajma unui teren de joacă, sport, workout stradal sau de odihnă.

În urma analizei contestației depuse de către „ALTAPRIM” SRL și a cauzelor invocate, suntem nevoiți să constatăm faptul că compania dată a prezentat informații eronate și a lansat acuzații nefondate privind oferta companiei SRL „Foremcons”, menite să ducă în eroare atît autoritatea contractantă, cît și ANSC, fapt ce duce la tergiversarea implementării acestui proiect de către autoritatea contractantă în termenii planificați.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că SC „ALTAPRIM” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia de atribuire a contractului operatorului economic SC „Foremcons” SRL, invocând că, oferta câștigătorului nu corespunde cerințelor documentației de atribuire, în acest sens, aducând critici privitor la nerespectarea cerinței stabilite de către autoritatea

contractantă la pct. 16, sub-pct. 18 din anunțul de participare, respectiv a cerinței aferente pașaportului tehnic pentru fiecare unitate de echipament de joc.

Totodată SC „ALTAPRIM” SRL înaintează pretenții referitor la utilajele/bunurile oferite de către câștigător privind Complexul de Joacă nr. 6 și Complexul de Joacă nr. 7, susținând că „*Dacă să analizăm imaginea complexului prezentat de S.C. "Foremcons" S.R.L. constatăm că nu există scaune în documentația tehnică a producătorului și în imagine*”. Concomitent, contestatorul aduce critici în raport cu oferta tehnică a operatorului declarat câștigător în partea ce ține de Complexul de Joacă nr. 4 și nr.1, invocând că „*Vederea de sus (proiecția) a ofertantului a complexului de joaca nr. 4 coincide cu vederea de sus a complexului de joaca nr. 1. Vederea de sus este aceeași, dar datele generale ale acestor panouri sunt diferite, ceea ce nu este posibil. Prin urmare, una dintre aceste diagrame are dimensiuni false. În consecință, documentația tehnică pentru complexul nr. 1 și pentru complexul nr. 4 nu este corectă*”.

În același timp, SC „ALTAPRIM” SRL formulează pretenții precum că „*în declarația prezentată de către ofertantul S.R.L. "Foremcons" în procedura de achiziție privind producătorul „Mustafa Durna İnşaat A.Ş.”, pe modelele Panou de joacă nr. 1, Panou de joacă nr. 2 și Panou de joacă nr. 3 sunt indicate standardele pentru mobilier (bancă) - TS 7941, iar în documentația tehnică pentru aceste modele de la același producător se specifică ALTE standarde pentru echipamentele (panourile) de jocuri - EN 1176.*”

Subsecvent, urmează de menționat că, SC „ALTAPRIM” SRL, prin suplimentul din data de 17.05.2023, transmis în adresa Agenției, înaintează pretenții în raport cu oferta tehnică a operatorului desemnat câștigător, invocând în acest sens caracterul neconform al acesteia.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că, Primăria comunei Stăuceni a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 01.03.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1677669247049 din 14.04.2023, privind achiziția „Amenajarea cu utilaje a terenurilor de joacă pentru copii la IP Grădinița Sălcioara, com. Stăuceni”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, precum și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens,

precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens.

Totodată, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Totodată, potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, „Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă”. Subsecvent, potrivit pct. 54 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, stabilește că oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);

b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări;

2) Propunerea financiară-ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preturi, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări.

Referitor la pretenția contestatorului pe marginea ofertei desemnate câștigătoare privind Complexul de Joacă nr. 6 și Complexul de Joacă nr. 7, precum că „*Dacă să analizăm imaginea complexului prezentat de S.C. "Foremcons" S.R.L. constatăm că nu există scaune în documentația tehnică a producătorului și în imagine*”, de menționat că, analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziție publică din litigiu, Agenția atestă că, la pct.

8, coloana Specificarea tehnică deplină solicitată, Standarde de referință, Primăria comunei Stăuceni a solicitat „Conform caietului de sarcini/ proiectului de execuție”, precum și la pct. 16 sub-pct. 18 a stabilit cerința obligatorie „Pașaport tehnic/cartea echipamentului pentru fiecare echipament și a schițelor cu dimensiuni”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței „Copie - confirmat prin aplicarea semnăturii electronice a ofertantului”. Totodată, potrivit caietului de sarcini în partea ce ține de poziția „Complex de joacă № 6– cu turnuri, tuburi (jocuri de orientare, jocuri tematice, dezvoltarea motricității)”, autoritatea contractantă a solicitat: „Scaunele incorporate vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea minima de 110x29cm si grosimea minima de 30 cm. Acestea se vor fixa de pilonii din metal cu sisteme de prindere speciale pe baza de cleme de plastic.” iar în partea ce ține de iar în partea ce ține de poziția „Complex de joacă № 7– cu turnuri, tuburi (jocuri de orientare, jocuri tematice, dezvoltarea motricității)” grupul de lucru a solicitat „Construcția va fi constituită cu doua scaune incorporate. Scaunele incorporate vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea minima de 110x29cm si grosimea minima de 30 cm. Acestea se vor fixa de pilonii din metal cu sisteme de prindere speciale pe baza de cleme de plastic”.

În acest sens, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic desemnat câștigător, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că, SC „Foremcons” SRL a atașat fișierul [stauceni_gradinita_salcioara_complex_de_joaca_f7,5,3.signed.pdf](#), în care este prezentat Formularul nr.3, nr.5 și nr. 7, potrivit căruia, în partea ce ține de Complexul de Joacă nr. 6, operatorul economic câștigător a indicat, relevant speței, că „Construcția va fi constituită cu doua scaune incorporate. Scaunele incorporate vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea **minima** de 110x29cm si grosimea **minima** de 30 cm.”, iar în partea ce ține de Complexul de Joacă nr. 7 a indicat că „Construcția va fi constituită cu doua scaune incorporate. Scaunele incorporate vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea **minima** de 110x29cm si grosimea **minima** de 30 cm. Acestea se vor fixa de pilonii din metal cu sisteme de prindere speciale pe baza de cleme de plastic”, constatându-se, de fapt, o transpunere exactă, prin aplicarea „copy-paste” a cerințelor tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în caietul de sarcini, inclusiv prin utilizarea sintagmei „minim|” la parametrii tehnici propuși în ofertă. Totodată, SC „Foremcons” SRL a atașat fișierul cu denumirea „acte_insoitoare.signed.pdf” în care se regăsește pașaportul tehnic din partea producătorului pentru complexele de joacă litigante, inclusiv cu schemele și dimensiunile acestora.

Astfel, argumentele autorității contractante pe marginea acestui aspect, aduse atât în punctul său de vedere remis în adresa Agenției, cât și în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, precum că „Astfel afirmațiile contestatorului S.C. ALTAPRIM S.R.L asupra necorespunderii descrierii solicitate la complexul de joacă nr. 6 și nr.7 nu sunt întemeiate și argumentate (descrierea în devizul local nr. 7 poz.44, și poz. 45 a SC Foremcons SRL corespunde caietului de sarcini a autorității contractante)”, nu pot fi reținute de Agenție, în condițiile în care, în oferta tehnică a operatorului economic câștigător SC „Foremcons” SRL în partea ce ține de „Scaunele

incorporate vor fi confecționate din LLDPE cu dimensiunea minima de 110x29cm și grosimea minima de 30 cm”, reprezintă o descriere incertă „*dimensiunea minima*” a acestor scaune incorporate ce urmează a fi parte a complexelor de joaca nominalizate, astfel oferta depusă de către SC „Foremcons” SRL nu este una fermă, fiind incerti parametri propuși pentru pozițiile litigante.

În acest context, Agenția va învedera prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015 care definește noțiunea de ofertă – „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, cât și prevederile art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, potrivit cărora „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, iar reieșind din principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorității contractante, prevăzut la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, semnarea contractului este condiționată de prezentarea unei oferte ferme și conforme cerințelor autorității contractante, or contractul de achiziții publice se execută în conformitate cu clauzele acestuia, specificația tehnică, potrivit Formularului de contract prevăzut în documentația de atribuire, reprezintă o parte componentă și integrantă a acestuia și permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător.

Subsidiar, având în vedere cele constatate supra, se atestă că oferta depusă de către SC „Foremcons” SRL nu corespunde în totalitate cerințelor stabilite, în partea ce ține de Complexul de joacă nr.6 și nr.7, iar argumentele înaintate de către ofertantul desemnat câștigător în vederea susținerii poziției sale, nu pot fi reținute, or, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici, cei din urmă fiind responsabili de corectitudinea întocmirii ofertei și respectării cerințelor stabilite în documentația de atribuire având în vedere faptul că autoritatea contractantă la elaborarea specificațiilor tehnice de bunuri/ devizelor estimative pentru lucrări, se bazează pe necesitățile sale reale și obiective, iar ofertanții, prin ofertele depuse, vin să satisfacă în totalitate cerințele și necesitățile beneficiarului, astfel, incertitudinea cu privire la lipsa/prezența scaunelor, totodată, propunerea unor parametri tehnici inexacti prin utilizarea sintagmei „*minim*” constatați în oferta SC „Foremcons” SRL impun dispunerea măsurilor de remediere, respectiv, grupul de lucru urmează să efectueze o evaluare

detaliată a ofertei depuse de către SC „Foremcons” SRL prin prisma propriilor cerințe din documentația de atribuire.

Mai mult, în lumina celor relatate supra, inclusiv în baza argumentelor și contraargumentelor părților expuse atât în formă scrisă cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, se constată că Primăria comunei Stăuceni nu a depus diligența necesară în timpul examinării ofertei depuse de către SC „Foremcons” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, respectiv, nu a evaluat oferta prin prisma propriilor cerințe din documentația de atribuire, în măsura în care, în anunțul de participare a fost solicitat *„Pașaport tehnic/cartea echipamentului pentru fiecare echipament și a schițelor cu dimensiuni”*, iar autoritatea contractantă a evaluat oferta tehnică doar prin prisma informației prezentate de către contestator în devizul ofertă- Formularul nr.7, respectiv, având în vedere faptul că ofertantul desemnat câștigător a transpus/copiat cerințele tehnice depline solicitate de către autoritatea contractantă, însă din pașaportul tehnic atașat la oferta acestuia, autoritatea contractantă nu a putut deduce corespunderea parametrilor tehnici ai bunului (complexului) ofertat, în partea ce ține de *„Scaunele incorporate”*, se constată că grupul de lucru a examinat superficial oferta desemnată câștigătoare, eludând propriile cerințe din documentația de atribuire.

La acest aspect, Agenția reține faptul că, pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă și pentru a confirma datele din ofertă, ofertanții urmează să prezinte documente/broșuri/acte doveditoare, prin care să ofere posibilitatea grupului de lucru să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia. Aceste acțiuni ale autorității contractante sunt impuse în vederea asigurării principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/15, care în rezultat ar avea ca efect evitarea unei posibile conduite speculative din partea ofertantului, întrucât, în caz contrar, ar determina autoritatea contractantă să încalce principiul consfințit la lit. h) din același articol: tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Concluzionând, reieșind din circumstanțele de natura celor din speță, Agenția reține că autoritatea contractantă urmează să examineze oferta SC „Foremcons” SRL prin prisma cerințelor documentației de atribuire, or, potrivit pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, iar în consecință să decidă asupra conformității sau neconformității ofertei acestuia.

Referitor la pretenția contestatorului în partea ce ține de modelele *„Panou de joacă nr. 1”*, *„Panou de joacă nr. 2”* și *„Panou de joacă nr. 3”* precum că sunt indicate standardele pentru mobilier (bancă) – „TS 7941”, iar în documentația tehnică pentru aceste modele de la același producător se specifică alte standarde pentru

echipamentele (panourile) de jocuri – „EN 1176”, Agenția constată că, analizând anunțul de participare din cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, o astfel de cerință obligatorie, nu se regăsește.

Totodată, operatorul economic declarat câștigător în cadrul ședinței deschise pentru examinare a contestației pe marginea acestui aspect a comunicat următoarele: *„Cu referință la lista echipamentului și a standardelor menționate în listă, ținem să menționăm că acest document este facultativ și este prezentat suplimentar fără a fi solicitat de autoritatea contractantă, documentul este emis de producător pentru a indica capacitatea sa de a livra cantitățile solicitate. Suplimentar vă informăm, ca producătorul echipamentului de joacă a specificat, că Norma Europeană EN 1176 este prevăzută pentru dotarea terenului de joacă și a elementelor de joacă. Norma EN 1176 definește securitatea echipamentului și amplasarea lui sigură pe teren, normele de securitate în exploatarea acestor echipamente și a terenului de joacă în ansamblu. Iar celalalt standard TS 7941, este un standard local, turcesc, care se referă la mobilier stradal (urban), care include panouri de informare, panouri interactive, bancă stradală, cișmea decorativă stradală, piloni de informare la colț de stradă, havuz decorativ, suport ghiveci flori, pubele de capacitate mică, mobilier decor, mese de șah stradale, etc. Această normă definește anumite criterii de producere și cerințe pentru acest produs (indicate în lista de mai sus) ca element în parte, dar el poate fi folosit, amplasat și pe teren de joacă, teren de sport, spații de odihnă, iar fiind amplasat pe terenul de joacă el cade sub incidența normei EN 1176 ca parte componentă a terenului. Exact ca și băncile și pubelele amplasate în preajma unui teren de joacă, sport, workout stradal sau de odihnă.”*

Astfel, la caz, Agenția va respinge pretenția contestatorului pe marginea aspectului menționat supra, în măsura în care, pe de o parte, autoritatea contractantă nu a stabilit o cerință obligatorie în acest sens, iar pe de altă parte, contestatorul nu a demonstrat relevanța acestor două înscrisuri a ofertei desemnate câștigătoare, reieșind din cerințele stabilite în documentația de atribuire.

Cu referire la pretențiile contestatorului expuse în suplimentul contestației din data de 17.05.2023, este de menționat că acestea au fost depuse cu nerespectarea termenului reglementat, or art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, prevede expres că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din aceeași lege.

La caz, luând în considerare că scrisoarea de informare a fost remisă participanților la data de 18.04.2023, iar pretențiile suplimentare pe marginea ofertei declarate câștigătoare au fost înaintate prin supliment la data de 17.05.2022, se constată omiterea termenului de revendicare a drepturilor eventual încălcate, or

termenul de 5 zile urmează a fi calculat începând cu ziua următoare luării la cunoștință.

Totodată, Agenția nu va mai examina celelalte pretenții invocate în contestație în raport cu oferta desemnată câștigătoare, or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei nominalizate, în condițiile în care operatorul economic desemnat câștigător nu a prezentat o ofertă fermă, totodată, nu a demonstrat prin înscrisul/pașaportul tehnic al producătorului că complexurile de joacă îndeplinesc cu exactitate cerințele tehnice ale beneficiarului, astfel, grupul de lucru urmează să reevalueze oferta SC „Foremcons” SRL, luând în considerare pretențiile contestatorului și să solicite clarificări/dovezi/înscrisuri ofertantului desemnat câștigător, astfel, asigurând finalitatea procedurii de achiziție publică din litigiu în baza normelor legale în materie de achiziții publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/296/23 din 25.04.2023, depusă de către SC „ALTAPRIM” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1677669247049 din 14.04.2023, privind achiziția „Amenajarea cu utilaje a terenurilor de joacă pentru copii la IP Grădinița Sălcioara, com. Stăuceni” inițiată de către Primăria comunei Stăuceni;

2. Se anulează Decizia nr. 8 din 18.04.2023, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1677669247049 din 14.04.2023, în partea ce ține de evaluarea ofertei SC „Foremcons” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria comunei Stăuceni, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic SC „Foremcons” SRL, depusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1677669247049 din 14.04.2023, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria comunei Stăuceni, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Aliona OBOROCEANU