



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-311-23 Data: 24.05.2023

privind soluționarea contestației formulate de către „Anreal Cons” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/294/23 la data de 21.04.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1678865006382 din 05.04.2023

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/294/23 din 21.04.2023, depusă de către „Anreal Cons” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1678865006382 din 05.04.2023, privind achiziția „Lucrări de reparație la LT „M. Sadoveanu” și LT „G. Călinescu” inițiată de către Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani, adresa: mun. Chișinău, str. Kiev 5a , număr de identificare (IDNO): 1007601009716, tel.: 022445387, e-mail: dets_riscani@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 18.05.2023, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1678865006382 din 05.04.2023, „Anreal Cons” SRL formulează următoarele pretenții: „SRL „Anreal Cons” a participat la procedura de achiziție publică nr. 21075826 la Lotul nr. 1 Lucrări de reparație acoperișului la blocul claselor primare la LT ”M. Sadoveanu”.

În urma rezultatelor SRL “Anreal Cons” s-a clasat pe 1 loc ca fiind cea mai buna oferta din punct de vedere economic. La data de 06.04.2023 pe adresa poștală a parvenit o scrisoare privind justificarea prețului indicat în devizele de ofertă (scrisoarea se anexează) la care SRL “Anreal Cons” a dat răspuns pe data de 07.04.2023 la fel (scrisoarea se anexează). În această scrisoare noi am argumentat desfășurat prețurile indicate în devizele de ofertă cu atașarea conturilor de plată de la furnizori și explicațiile erorilor care sa produs la întocmirea devizului de ofertă pe care noi le considerăm abateri minore.

Pe data de 20.04.2023 primim scrisoarea nr. 01-15/181 din 20.04.2023 privind decizia grupului de lucru, de a descalifica oferta SRL “Anreal Cons” pe motiv că oferta nu corespunde cu Lista cantități de lucrări aprobată de către grupul de lucru

DETS Râșcani. SRL “Anreal Cons” a respectat cerințele listei cantității de lucrări la întocmirea devizului de ofertă, cu o abatere minoră la poz. nr. 10 și poz nr. 18.

În Scrisoarea nr. 01-15/181 din 20.04.2023 Autoritatea Contractată face trimitere la Scrisoarea explicativă nr. 05-26/874 din 26.04.2012 precum că este interzis de modificat normele de consum conform listei de cantități de lucrări. SRL “Anreal Cons” nu contestă acest fapt și suntem total de acord, dar atragem atenția că aceste omisiuni nu au fost intenționate deoarece pozițiile 10 și 18 din caietul de sarcini, normele de consum au fost modificate însăși de Autoritatea Contractată iar la întocmirea devizului conform descrierii a fost scăpat aceste 2 materiale (carton bitumat și aerator), dar totodată ele nu reprezintă materiale de bază pentru executarea propriu zisă a obiectivului dat. Mai mult ca atât valoarea lor în cazul în care ar fi fost luate în considerare în devizul de ofertă, nu influența clasamentul câștigătorilor. (deviz modificat se anexează – Anexa 3)

Conform Hotărârea de Guvern Nr. 638 din 26.08.2020 134. În sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

Devizului modificat și devizul prezentat la procedura de achiziție diferența de valoare – reprezintă 1 801,38 lei unde rezultă o abatere nesemnificativă.

Totodată SRL “Anreal Cons” în cazul în care vom fi stabiliți câștigători, în procesul tehnologic de lucru v-om îndeplini întocmai caietul de sarcini cu utilizarea materialelor lipsă în devizul de ofertă fără schimbarea valvarei sumei de ofertă.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- De a anula decizia grupului de lucru în privința câștigătorul achiziției date.*
- De a reevalua încă odată ofertele împreună cu oferta SRL “Anreal Cons”.*

Argumentele autorității contractante:

Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01-15/183 din 26.04.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, DETS s. Rîșcani, Vă comunică că a examinat contestația depusă de către operatorul economic „Anreal Cons” SRL, pe marginea deciziei la procedura LD nr. 21075826 din 05.04.2023 „Lucrări de reparație la LT” M. Sadoveanu și LT G. Călinescu”, pretențiile depuse de către contestator le considerăm vădit neîntemeiate, respectiv urmează a fi respinse din următoarele circumstanțe de fapt și de drept.

Cu privire la rezultatele evaluării, autoritatea contractantă constată în speță argumentele operatorului economic contestator neconcludente. În susținerea acestora, menționăm că s-au examinat și evaluat ofertele prezentate prin prisma documentelor din ofertă, criteriului de evaluare cel mai mic preț și cerințelor expuse în caietul de sarcini.

La evaluarea ofertelor autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiile de reglementare a relațiilor achizițiilor publice și să țină cont de următoarele:

a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante;

b) transparența achizițiilor publice;

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

Totodată, grupul de lucru este obligat:

a) să asigure eficiența achizițiilor publice;

b) să asigure obiectivitatea și imparțialitatea în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Prin urmare Art. 19 alin. (3) lit. g), din Legea 131/2015 prevede că Autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care se află în oricare dintre următoarele situații: g) a încheiat cu alți operatori economici acorduri care vizează denaturarea concurenței, în cazul în care acest fapt se constată prin decizie a organului abilitat în acest sens".

În cadrul procedurii prin LD nr. 21075826 din 05.04.2023 „Lucrări de reparație la LT”M. Sadoveanu și LT G. Călinescu”, au prezentat ofertele următorii operatori economici:

„Anreal Cons” SRL

„Rosivid Construct” SRL

„SIMCON-LUX” SRL

„Frabo Grup” SRL

„Rom-Vic” SRL

„Constr-IL-COMP” SRL

„VIC DAR COM” S.R.L

„CARNALS GRUP” SRL

SC „Elinatcons” SRL

„Danstar Evolution” SRL

„SUD-TERRA” SRL

„DATACONS SERVICE” SRL

SC „Darconstruct MRVD” SRL

SC „MIHCONS PLUS” SRL

SC „ADRIKA” SRL

*„Graficon-AV” SRL
„LIVART PRIM” SRL
„Vega Total” SRL*

Astfel, la atribuirea contractului de achiziție publică autoritatea contractantă trebuie să asigure minimalizarea riscurilor pentru, eficiența achiziției, dar și tratamentul egal, imparțial și nediscriminatoriu în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, prevăzut expres în HG638/2020 din 26.08.2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, p.105.

În urma evaluării ofertei operatorului economic contestator „Anreal Cons” SRL, s-a constatat necorespunderea ofertei cu Lista de cantități de lucrări aprobată de către grupul de lucru DETS Râșcani, ceea ce este interzis de a modifica de către ofertanți cantitatea, volumele resurselor din cadrul caietelor de sarcini, nu se admite și constituie o încălcare gravă care poate atrage sancțiunile, conform legislației în vigoare. În baza Scrisorii Explicative Nr. 05-26/874 din 26.04.2012 de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor al RM, bazata pe Legislație în vigoare.

Potrivit HG 638/2020 din 26.08.2020, p. 114. „Ofertantul depune o singură ofertă, denumită ofertă de bază, care nu trebuie să se abată de la cerințele prevăzute în documentația de atribuire”.

Conform art. 69 (4) al legii 131/2015, „Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea”.

Prin urmare, grupul de lucru pentru achiziții își reperează dreptul de decizie pentru descalificarea/respingerea ofertei operatorului economic „Anreal Cons” SRL, deoarece nu întrunește criteriul de calificare și selecție.

Drept urmare, în considerarea circumstanțelor de fapt și de drept menționate supra, Autoritatea contractantă apreciază neîntemeiate pretențiile contestatorilor pe marginea ofertei desemnate câștigătoare, la care solicitam respingerea contestației depuse.”

La data de 19.05.2023, Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani, ulterior ședinței deschise pentru examinarea contestației, a remis suplimentar punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01-837/23 prin care relatează următoarele:

„Prin prezenta, DETS s. Râșcani, suplimentar completează punctul de vedere pe marginea procedurii prin LD nr. 21075826 din 05.04.2023 „Lucrări de reparație la LT”M. Sadoveanu și LT G. Călinescu” (Lot 1, Lucrări de reparație acoperișului la blocul claselor primare la LT”M. Sadoveanu).

În drept, urmează de reținut următoarele prevederi normative care au stat la baza deciziei grupului de lucru:

- art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, dispune că conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

- pct. 54 subpct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări.

În acest scop propunerea tehnică conține documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări. 6 Potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova. Concomitent, potrivit pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM: - norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare,

începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții; - baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări. În acest sens, este de menționat că pct. 4.1-4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material).

În acest context, relevante sunt prevederile pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții: 1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților; 2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei; 3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Urmează de menționat că oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel volumele consemnate nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii tehnice și financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. Operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor volume și prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele tehnice și financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de realitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Mai mult, potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, este prevăzut expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept,

iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, erori în volume, respectiv prețuri scăzute ale materialelor, într-un final fără argumentări de a demonstra din care surse/economii vor acoperi suma erorilor, viciind, astfel, procedura de achiziție.

Reamintim neconformările depistate :

1. Cantitatea la materialului „Aerator PVC” în loc **de 10 buc**, operatorul a indicat **0,5 buc**.
2. Lipsa materialului „Carton bitumat” în cantitate de 27m², care intră în resurse la poz.10 „Glafuli și copertine din tablă zincată sau aluminiu, montate pe zidărie de cărămidă sau beton, pe un strat de carton bitumat sau impaslitura din fibre de sticlă bitumate, la cladiri existente din tablă de 0,5mm cu grosime, lățimea desfășurată între 50 și 100cm.

Totodată menționăm că la efectuarea controlului calculării prețului pentru unele resurse este aparent mai mic decât media pe piață, de aceea s-a solicitat justificarea prețurilor la următoarele materiale:

- a. Suspensie de bitum filerizat-subif Primer– 36,52 lei
- b. Caramizi ceramice pline, cu goluri dim. 250 x 120 x 65 mm – 4,50 lei
- c. Membrane bituminoase Uniflex EPP si EKP sau similare dupa caracteristici tehnice – 58,33 lei

Totodată, în oferta este inclus un tarif pentru salariul muncitorilor în valoare de 36,92 și 30,77 lei/h-om, **ceea ce este mai mic față de salariul mediu, fixat și publicat trimestrial de BNS – pentru trimestrul IV anul 2022** în domeniul construcțiilor ce constituie 10051,40 lei sau 59,48 lei/h-om. S-a solicitat prezentarea documentelor justificative ce confirmă modalitatea de calculare valorii mijloacelor de salarizare inclusa în devizul oferta, în corespundere prevederile CP L.01.02-2012 „Instrucțiuni pentru determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții”.

În deviz ofertantul a inclus următoarele cheltuieli suplimentare dacă observați este un minim %:

Denumirea cheltuielilor	Inclus în ofertă	Maxim conform normativelor
Cheltuieli de transport	1%	7%
Cheltuieli de regie	1%	14,5%
Beneficiu de deviz	1%	6%

La solicitarea autorității contractante operatorul a prezentat clarificări la cele menționate, însă nu a argumentat din ce surse va face economii s-au va suplini materialele ce nu au fost incluse.

În acest context, dacă să urmărim logica contestatorului că prețul la unele materiale „pot fi compensate din contul altor materiale” nu poate fi reținut (avînd în

vedere căci deja erau destul de scăzute), ofertanții ar putea prezenta o multitudine de argumente că un material acoperă costul altui material, dar din practica pe care o deținem ofertanții în procesul executării sub diferite motive înaintează demersuri pentru a exclude/înlocui un anumit material care are un preț ce nu se încadrează în minimul necesar, doar pentru a nu suporta costuri.

În acest context menționăm că urmează să se realizeze lucrări de reparație a acoperișului în instituția de învățământ unde își fac elevii și sigur se dorește calitate a lucrărilor și siguranță pentru viitorul copiilor noștri, și sigur utilizarea eficientă a banilor publici.

Ținem să vă informăm, că la moment reieșind din faptul că la procedurile anterioare nu s-a atras atenție sporită la calitatea materialelor livrate, practic în toate instituțiile din subordine acoperișurile sunt reparate periodic, or calitatea acestora lasă de dorit, ceea ce nu se mai poate de tolerat.

Suplimentar, să facem abstracție de cele menționate mai sus contestatorul acceptă singur că valoarea omisiunii nu depășește 1% din prețul total al ofertei, iar abaterile/omisiunile nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei, însă nu a venit cu argumente ce să demonstreze modalitatea substituirilor materialelor incluse.

În considerarea celor expuse solicităm respingerea contestației ca una neîntemeiată și fără probe de argumentări justificate.

Autoritatea contractantă comunică precum că în urma consultărilor recunoaște că nu se considera abatere însemnată, comasarea celor două resurse, menționate în decizia de atribuire, de aceea acest subiect nu necesită a fi aplicat ca motiv de respingere.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Anreal Cons” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia Direcției Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani, de respingere a ofertei sale și anume că, „pentru pozițiile nr. 10 și nr. 18 din caietul de sarcini, normele de consum au fost modificate însăși de Autoritatea Contractată, iar la întocmirea devizului conform descrierii a fost scăpat aceste 2 materiale (carton bitumat și aerator)”, invocând că autoritatea contractantă urma să aplice prevederile pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, deoarece abaterea în valoare de 1801,38 lei, în viziunea sa este o abatere nesemnificativă care nu influențează oferta.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că, Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 15.03.2023, anunțul de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1678865006382 din 05.04.2023, privind achiziția „Lucrări de reparație la LT „M. Sadoveanu” și LT „G. Călinescu”.

Referitor la pretențiile contestatorului privind motivele de respingere a ofertei sale, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Mai mult decât atât, art. 40 alin. (1) din Legea nr.131/2015 prevede expres obligația autorității contractante de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează.

Totodată, relevant speței, Agenția învederează următoarele dispoziții din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020:

- pct. 24 - autoritatea contractantă are obligația să elaboreze caietul de sarcini, după caz, documentul descriptiv pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită privind obiectul achiziției;
- pct. 25 - caietul de sarcini este parte integrantă din documentația de atribuire și

constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează propunerea tehnică de către fiecare ofertant;

• Pct. 27 - Conținutul caietului de sarcini pentru execuția lucrărilor cuprinde:

1) descrierea elementelor tehnice și calitative menționate în planșe și prezentarea informațiilor, precizărilor și prescripțiilor complementare planșelor;

2) detalierea notelor ce includ caracteristicile și calitățile materialelor utilizate, testele și probele acestora, descrierea lucrărilor care se execută, calitatea, modul de realizare, testele și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj, precum și aspectul final;

3) referirea la documentele care reglementează nivelul de performanță a lucrărilor, precum și cerințele, condițiile tehnice și tehnologice, condițiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice.

Subsecvent, în conformitate cu pct. 54 sub-pct. 1) lit. b) din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz, documentația de atribuire, care dispune că „oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține: a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10); b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01- 2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.”

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Concomitent, este de menționat că pct. 4.1 - 4.2 din documentul normativ CPL.01.01-2012 reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și

cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale.

Relevante speței sunt și prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 conform căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

De asemenea, la soluționarea contestației, Agenția reține relevante și dispozițiile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

La caz, Agenția constată că, prin scrisoarea nr. 01-15/181 din 20.04.2023, autoritatea contractantă a informat operatorul economic „Anreal Cons” SRL precum că oferta sa a fost respinsă din următorul motiv:

Au fost respinși următorii participanți:

1. „Anreal Cons” SRL – Oferta operatorului nu corespunde cu Lista cantități de lucrări aprobată de către grupul de lucru DETS Riscani, și este interzis de a modifica de către ofertanți cantitatea, volumele resurselor din cadrul caietelor de sarcini, nu se admite și constituie o încălcare gravă care poate atrage sancțiunile, conform legislației în vigoare. În baza Scrisorii

Explicative Nr. 05-26/874 din 26.04.2012 de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor al RM, bazata pe Legislație în vigoare.

Conform art .69(4) al legii 131/2015. „Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea”;

Iar, în Decizia de atribuire Nr. 21075826 din 20.04.2023, autoritatea contractantă indică că oferta operatorului economic „Anreal Cons” SRL a fost respinsă reieșind din următorul motiv:

8. Pentru elucidarea unor neclarități sau confirmarea unor date privind corespunzerea ofertei cu cerințele stabilite în documentația de atribuire (inclusiv justificarea prețului anormal de scăzut) s-a solicitat:

Data solicitării	Operatorul economic	Informația solicitată	Rezumatul răspunsului operatorului economic
6.04.2023	„Anreal Cons”SRL	Justificarea prețului ofertei la resursele materiale, explicații lipsa materialelor, documente justific. ce confirma modalit. de cuantif p/u cheltuieli de regie,transport, beneficiu de deviz.	A răspuns la clarificari

9. Ofertanții respinși/descalificați:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
„Anreal Cons”SRL	Lot.1 este interzisă comasarea pozițiilor specificate în formularul F5 poz.15, al ofertei, această abatere s-a reflectat și în formularul F3, astfel nu s-a conformat caietului de sarcini.

Astfel, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a indicat concret și explicit nici în scrisoarea de înștiințare nr. 01-15/181 din 20.04.2023 și nici în Decizia de atribuire Nr. 21075826 din 20.04.2023 aceleași motive ce au stat la baza respingerii ofertei prezentate de către „Anreal Cons” SRL.

În acest sens, se rețin susținerile „Anreal Cons” SRL menționate atât în textul contestației, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației precum că „SRL „Anreal Cons” a respectat cerințele listei cantității de lucrări la întocmirea devizului de ofertă, cu o abatere minoră la poz. nr. 10 și poz. nr. 18. Noi recunoaștem că din greșeală am eliminat materialul „Carton bitumat” în cantitate de 27m², care face parte din CPL la poz. 10 „Glafuluri și copertine din tablă zincată sau aluminiu”, iar valoarea acestei omisiuni constituie 608,40 lei pentru toată lucrarea. Și mai este încă un material, la care autoritatea contractantă a făcut iarăși careva precizări cum ar trebui să fie această normă, la poziția nr. 18 la noi este această poziție, doar când s-a creat „aerator PVC” din greșeală, noi recunoaștem, în loc de 10 bucăți s-a introdus 0,5 bucăți, deci doar la volum am greșit, am omis volumul, iar abaterea este în mărime de 1200,00 lei fără TVA. Noi am văzut aceste greșeli, am făcut pentru noi un calcul să vedem dacă abaterea este însemnată sau neînsemnată și abaterea totală constituie 1800 lei, având la bază Hotărârea de Guvern considerăm că este o abatere minoră.”

Reprezentanții autorității contractante argumentând, în acest sens, în cadrul aceleiași ședințe deschise, că „În baza Scrisorii Explicative Nr. 05-26/874 din 26.04.2012 de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor al RM, confirmă faptul că este interzis de către ofertanți de a modifica cantitatea, volume resurse din caietul de sarcini, respectiv autoritatea contractantă trebuie să se asigure de minimizarea riscurilor autorității contractante. Dumnealor au omis aceste norme și nu

considerăm că sunt niște erori mecanice, oferta contestatorului a fost una neconformă, iar grupul de lucru a luat decizia de a-l descalifica. Inginerul ne-a dat o explicație și după explicația lui aceste norme nu pot fi comasate. Cu părere de rău, inginerul nu este și nu putem să vă spunem despre comasare, vom veni suplimentar cu explicații”.

Totodată, la acest aspect, la întrebarea membrilor completului de examinare a contestației, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, adresată autorității contractante în partea ce ține de abaterea neînsemnată invocată de către contestator și dacă grupul de lucru a efectuat un calcul în acest sens, reprezentantul acesteia a menționat: „Nu, noi nu am calculat, pentru că este scrisoarea care este ca bază și odată ce este scris că este interzis de a modifica de către ofertanți cantitatea, volumele resurselor din cadrul caietelor de sarcini noi nu am putut să luăm în vedere Hotărârea de Guvern nr. 638”.

Prin urmare, Agenția constată că autoritatea contractantă, nu a argumentat în detaliu nici în punctul său de vedere, și nici în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, motivele concrete ce au stat la baza respingerii ofertei prezentate de către „Anreal Cons” SRL și respectiv nu a prezentat un calcul cantitativ al erorilor comise de către contestator în raport cu devizul său estimativ, menționând în linii generale că a solicitat clarificări, iar „Anreal Cons” SRL a răspuns la clarificări, fiind susținută poziția sa în cadrul ședinței supra menționate, doar prin afirmații cu caracter general.

La caz, Agenția remarcă faptul că în cazul achizițiilor publice de lucrări sunt stabilite expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia, iar având în vedere pretențiile înaintate, argumentele/contra-argumentele părților, nu poate fi stabilită cu certitudine corectitudinea deciziei grupului de lucru de a respinge oferta contestatorului „Anreal Cons” SRL, în măsura în care, Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani nu a făcut o analiză cantitativă a omisiunilor/erorilor constatate în oferta tehnică și financiară depusă de către „Anreal Cons” SRL, prin prisma prevederilor pct. 133-134 din Regulamentul prenotat.

În concluzie, Agenția constată că autoritatea contractantă nu a examinat cu diligența necesară oferta contestatorului, grupul de lucru întemeindu-și acțiunile doar pe aspecte și argumente declarative, ceea ce impune a concluziona că aceasta a efectuat o evaluare subiectivă a ofertei „Anreal Cons” SRL, deși, potrivit prevederilor normelor menționate supra, orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, cât și pe probe pertinente și concludente.

Astfel, reieșind din constatările expuse supra, Agenția conchide că autoritatea contractantă urmează să efectueze, prin prisma pct. 133 și pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări menționat, o evaluare temeinică, subsecvent și o

analiză cantitativă a abaterilor constatate în oferta contestatorului nominalizat cu cuantificarea acestora în valoarea monetară, în vederea aprecierii măsurii în care abaterile admise de către „Anreal Cons” SRL, la întocmirea ofertei tehnice și financiare, ar afecta esența ofertei acestuia și dacă acestea pot fi calificate ca fiind abateri neînsemnate în sensul normelor citate supra, reieșind din calculul efectuat de către „Anreal Cons” SRL în textul contestației sale, care potrivit acestuia, valoarea omisiunii ar constitui 1800 lei. Or, respingerea ultimului, fără o evaluare temeinică, inclusiv sub acest aspect, ar contravine prevederilor normative indicate supra, inclusiv și principiilor statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015.

În cele din urmă, Agenția apreciază ca nefondate motivele de respingere în raport cu oferta contestatorului, în măsura în care autoritatea contractantă, nu a reușit să aducă argumente pertinente și concludente care ar demonstra cu certitudine neconformitatea ofertei contestatorului.

Totodată, reieșind din faptul că oferta operatorului economic declarat câștigător are un preț mai mare decât oferta contestatorului, nefiind efectuată o evaluare temeinică, la caz o analiză cantitativă a abaterilor constatate în oferta contestatorului nominalizat cu cuantificarea acestora în valoarea monetară, în vederea aprecierii măsurii în care abaterile admise de către „Anreal Cons” SRL, la întocmirea ofertei tehnice și financiare, ar afecta esența ofertei acestuia și dacă acestea pot fi calificate ca fiind abateri neînsemnate în acest sens, decizia grupului de lucru contravine, inclusiv principiului utilizării eficiente a banilor publici, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, învederând a fi întemeiate pretențiile contestatorului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația înregistrată cu nr. 02/294/23 din 21.04.2023, depusă de către „Anreal Cons” pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1678865006382 din 05.04.2023, privind achiziția „Lucrări de reparație la LT „M. Sadoveanu” și LT „G. Călinescu” inițiată de către Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani;

2. Se anulează Decizia nr. 21075826 din 20.04.2023 de atribuire a contractului, aprobată în rezultatul procedurii de achiziție publică nr. MD-1678865006382 din 05.04.2023, privind achiziția „Lucrări de reparație la LT „M. Sadoveanu” și LT „G. Călinescu”, în partea ce ține de evaluarea ofertei contestatorului, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani, ca măsură de remediere, în termen de până la 7 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta „Anreal Cons” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică MD-1678865006382 din 05.04.2023, cu luarea în considerare a constatărilor din partea

motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Direcția Educație, Tineret și Sport sectorul Râșcani, în termen de 3 zile din data adoptării deciziei de reevaluare, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea remediilor impuse prin prezenta decizie, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Aliona OBOROCEANU