



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-307-23 Data: 23.05.2023

privind soluționarea contestației formulată de către „Granit-Grand Lux” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/292/23 la data de 21.04.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1678973591956 din 01.04.2023

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/292/23 din 21.04.2023, depusă de către „Granit-Grand Lux” SRL, adresa:, mun., str., număr de identificare (IDNO):, e-mail: ru, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1678973591956 din 01.04.2023, privind achiziția „Ремонт фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа имени Михаила Чакира, Комрат”, inițiată de către IP Colegiul „Mihail Ciachir”, adresa: UTA Găgăuzia, str. Lenin 160, număr de identificare (IDNO): 1017620000937, tel.: 029826035, e-mail: comratpedcol@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 11.05.2023 ora 11.00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1678973591956 din 01.04.2023, „Granit-Grand Lux” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 18 aprilie 2023 compania SRL Granit-Grand Lux a primit două scrisori. Scrisoarea cu №9 din aceeași dată 18 aprilie 2023 prin care autoritatea contractantă ne-a informat, că compania SRL Granit-Grand-Lux este disqualificată din două motive :

I – oferta noastră nu îndeplinește cerințele a documentației de calificare.

II – Oferta este anormal de scăzută.

Argumentatia autorității contractante/

1.A motivat, că prin documentatia depusă la această licitație compania SRL Granit-Grand Lux nu a prezentat termenul de garanție 12 luni pentru lucrări care vor fi executate.

Prin scrisoare care a fost ca răspuns la solicitare din partea autorității contractante noi am confirmat, că a fost depusă Declarație de garanție, în care e indicat 12 luni termenul de garanție a lucrărilor.

Toate obligațiunile din partea SRL Granit-Grand Lux au fost îndeplinite conform art.17 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice (Anexa 1 Răspuns din 05 aprilie 2023).

2. Anexa 15. Considerăm, că noi am prezentat toată informația și corect am depus documentația. Conform punctului 9 din Invitația de Participare la Achiziții Publice, a fost solicitată declarație de personal, Anexa 15 fără a preciza detalii specifice. În considerarea prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 „autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”. Din partea autorității contractante la acest punct nu au fost careva concretizări și detalii. Certificatul de atestare a dirigintelui de șantier a fost anexat la ofertă și a fost indicat acest caz în Anexa 15. Mai mult ca atât, prin răspuns la solicitarea autorității contractante acest fapt a fost indicat.

3. Confirmarea poziției financiare.

Nu sîntem deacorzi cu această motivare din partea autorității contractante. De către compania SRL Granit-Grand Lux a fost prezentată confirmare, ca compania are o linie de credit în valoarea de 1 500 000 lei. Ca dovadă, compania a transmis cererea în partea băncii SA Moldindconbank și a primit răspuns din partea bancii. Considerăm, ca autoritatea contractantă, după primirea a răspunsului din partea băncii trebuia concretizat să solicite informație de la compania noastră. (Anexa 2 Scrisoare din partea a băncii Certificat).

4. Lista interdicțiilor.

Considerăm, că autoritatea contractantă are o atitudine prejudecătă în partea SRL Granit-Grand Lux din acest fapt ca, analizind pagina Achizitii Publice tender.gov.md, a făcut concluzii că compania noastră se mai află în lista de interdicții, deci ei au analizat numai 9 nouă de coloane, dar nu s-au uitat în coloana mențiuni unde este indicat, că se suspendă executarea deciziei AAP nr. 4/22 din 02.02.2022 conform încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 22.02.2021. (Anexa 3 Decizie)

5. Cerere privind oferta anormal de scăzută.

Compania noastră conform art.17 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice a motivat prețul anormal de scazut. Mai adăugăm, că prețurile la uși și ferestre nu sunt anomal de scăzute, noi avem multe obiecte și cumpărăm aceste marfe în cantitate mare și furnizorul ne vinde marfa cu mare reduceri. În plus, vă informăm că autoritatea contractantă nu a îndeplinit obligațiunea s-a care este prevăzută în art. 70 din

Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice al. (3) Autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Detaliat nu a fost solicitat și nu a fost indicat anume care poziții din oferta financiară F3,F5,F7 sînt anomal de scăzute.

05 aprilie 2023 SRL Granit-Grand Lux a transmis chiar scrisoare în care a indicat acest moment, dar a primit o solicitare generalizată, prin care reesă, că acest fapt a fost ignorat de autoritatea contractantă. Anume care poziții ei consideră anormal de scăzute SRL Granit-Grand Lux nu a primit pînă în ziua de azi.

(Anexa 4 Solicitarea 05 aprilie 2023).

Reeșind din cele spuse și analizînd scrisoarea de discvalificare a companii SRL Granit-Grand Lux 921 638,63 lei care se afla pe al 2 loc și avea un preț mai mic decît prețul a companii care a fost desemnată cîștigător SRL Sud-Terra - 952 886,80 lei, considerăm că în cadrul procedurii de achiziție publică la obiectul Repararea fatadei a clădirii principale de Invatamant a Colegiului. M. Chacira din Comrat prin actul său notificare – scrisoare №10 din 18 aprilie 2023 autoritatea contractantă - Colegiul Mihail Ciachir a vătămât un drept recunoscut de lege al companii SRL Granit-Grand Lux de a fi învingător și a executa aceste lucrări.

În plus, analizînd oferta operatorului economic desemnat cîștigător a acestei achizitii publice, considerăm, că SRL Sud-Terra nu poate fi desemnat cîștigător din acel fapt, că are un preț mai mare decît compania noastră.

Conform Articolul 82 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

Operatorul Economic se va expune în mod obligatoriu asupra circumstanțelor de fapt și de drept prin care s-a încălcat un drept recunoscut de Lege

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea rezultatilor de evaluare a ofertelor depuse în cadrul achizitiei publice ocds-b3wdp1-MD-1678973591956 Repararea fatadei cladirii Cladirii Principale de Invatamant a Colegiului. M. Chacira din Comrat.

- reevaluarea ofertei SRL Granit-Grand Lux”

Argumentele autorității contractante:

IP Colegiul „Mihail Ciachir”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 14 din 28.04.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Autoritatea contractantă de achiziții publice ocds-b3wdp1-MD-1678973591956 «Reparația fațadei clădirii principale de învățământ a Colegiului Mihail Ciachir din Comrat» din 01.04.2023, conform art.84 (9) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 își prezintă explicațiile asupra contestației depuse de către SRL GRANIT-GRAND LUX:

Autoritatea contractantă de achiziții publice conform art. 15 (f) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 a examinat, evaluat și a comparat ofertele tuturor operatorilor economici care au participat la de achizițiile publice ocds-b3wdp1-MD-1678973591956 conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

In temeiul art. 44 (1); (2) Legea №131«Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta, care cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire; oferta are caracter obligatoriu, din punctul de vedere al conținutului, pe toată perioada de valabilitate, stabilită de către autoritatea contractantă.

Autoritatea contractantă au solicitat explicații scrise de la 4 operatori economici (SRL Profmontajcons – Scrisoare №1 din 05.04.2023; SRL GRANIT-GRAND LUX – Scrisoare №2 din 05.04.2023; SRL Sud-Terra – Scrisoare №3 din 05.04.2023 zoda; SRL Avtomirat – Scrisoare №4 din 05.04.2023) fiind că informațiile și documentele prezentate către SRL Profmontajcons si SRL GRANIT-GRAND LUX sunt incomplete, și documentele justificare a prețului anormal de scăzut din partea SRL Profmontajcons; SRL GRANIT-GRAND LUX; SRL Sud-Terra; SRL Avtomirat.

3 operatori economici SRL Profmontajcons, GRANIT-GRAND LUX SRL, Sud-Terra au transmis raspunsuri la scrisoarele depuse. SRL Avtomirat nu a transmis raspuns în termenul specificat.

Doar SRL GRANIT-GRAND LUX de la data 05.04.2023 a solocitat suplimentar de la partea autoritatea contractantă se explica de ce oferta SRL GRANIT-GRAND LUX a fost recunoscută ca oferta anormal de scăzută. In scrisoare №6 din 06.04.2023 autoritatea contractantă a explicat pentru SRL GRANIT-GRAND LUX, ca in temeiul art. 70 (2) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 – “in cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate da că prețul oferta reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit”. SRL GRANIT-GRAND LUX a oferit o oferta de preț în sumă de 921 638,63 lei, ce reprezintă 66,6% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritate acontractantă în modu l stabilit. De

acea, autoritatea contractantă a solicitat de la SRL GRANIT-GRAND LUX să demonstreze accesul său la o tehnologie special, sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei, și anume: a explica metodologia pentru determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții sau modul de calcul al salariului mediu pe ora al muncitorilor-construcționiști; metodologia de calcul a costurilor cheltuieli de regie în estimările oferta SRL GRANIT-GRAND LUX, precum autoritatea contractantă a solicitat de la SRL GRANIT-GRAND LUX să furnizeze copii ale facturilor fiscale sau facturilor curente de plată de la magazinele de construcții specializate în vânzarea materialelor de bază de construcții specificate în Deviz Formularul 3 al propunerii de preț al SRL GRANIT-GRAND LUX (și anume: piatră spartă, nisip, lemn, ferestre și uși din plastic, spumă de poliuretana, vopsea, grund, silicon, pervaz din plastic, ornamente arhitecturale și elemente decorative, ciment, amestec de tencuială decorativă, plăci ceramice de granit, tablă profilată, plasă de ipsos, colțuri perforate, glafuri din aluminiu, benzi antiderapante). SRL GRANIT-GRAND LUX la data de 07.04.2023 a prezentat justificare a prețului anormal de scăzut, dar cu parerea autoritatea contractantă ofertantul nu a reușit să demonstreze accesul său la o tehnologie special sau la condiții de piață mai avantajoasă care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei. Autoritatea contractantă în Scrisoare №9 din 18.04.2023 a explicat SRL GRANIT-GRAND LUX motivele pentru care au fost recunoscute ca nefondate justificările prețului anormal de scăzut al ofertei SRL GRANIT-GRAND LUX.

În același context, autoritatea contractantă a examinat toate răspunsurile SRL GRANIT-GRAND LUX și a stabilit oferta SRL GRANIT-GRAND LUX cum :

I. Ofertă care nu corespunde cerințelor indicate în documentația de atribuire

II. Oferta anormal de scăzută

I. În temeiul art. 31 (5) b) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 autoritatea contractantă în Scrisoare №9 din 18.04.2023 a explicat SRL GRANIT-GRAND LUX motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată neconformă, în deosebi elementele ale ofertei, care nu au corespuns cerințelor funcționale și calitate prevăzute în caietul de sarcini, și anume:

1. În «Anunț de participare» Anexa 2 la Documentația Standard în punctul 18 a indicat termenul minimum de garanție a lucrărilor executate – 12 luni, dar în oferta SRL GRANIT-GRAND LUX (Anexa Formularul 3.1) în punctul 3 termenul minimum de garanție a lucrărilor executate – a indicat 10 luni. Autoritatea contractantă a indicat această discrepanță în scrisoare №2 din 05.04.2023 adresată la SRL GRANIT-GRAND LUX, dar în răspunsul №2 din 07.04.2023 de la SRL GRANIT-GRAND LUX am primit linkul pe Declarația de garanție a lucrărilor executate, unde s-a indicat 12 luni, dar recunoașterea

de la SRL GRANIT-GRAND LUX ca acest operator economic a gresit formularul de oferta (Formularul F3.1), unde este indicat 10 luni, autoritatea contractantă nu a primit. Ca urmare, autoritatea contractantă are 2 documente depuse de SRL GRANIT-GRAND LUX, care contradicție reciproc. Adica oferta are caracter obligatoriu (Formularul F3.1) si este documentul principal la depunerea unei oferte, autoritatea contractantă recunoaște, Formularul F3.1 – Oferta are prioritate față de Declarația de garanție .In temeiul art. 69 (4) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

2. In Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului SRL GRANIT-GRAND LUX nu au indicat că specialiștii dețin certificate de atestare sau alte autorizații pentru efectuarea lucrărilor, si în această declarație nu se indică contractul de construcție la care aceștia au acționat în calitate de conducători de construcții. In «Anunt de participare» Anexa 2 la Documentatia Standart in punctul 9 a indicat Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului conform Anexa 15 Documentatia standarta (pagina 38). In temeiul art. 16 (5) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 operatorii economici indică, în cadrul ofertelor sau cererilor de participare, numele și calificările profesionale pertinente ale persoanelor responsabile de executarea contractului în cauză. În scrisoare №2 din 05.04.2023, autoritatea contractantă a informat că informațiile de la SRL GRANIT-GRAND LUX sunt incomplete privind personalul calificat și a solicitat SRL GRANIT-GRAND LUX să completeze Anexa 15. De la SRL GRANIT-GRAND LUX am primit doar informația: «Относительно количества договоров подряда, где они выступали в качестве руководителей строительных работ, хотим отметить следующее, в приложении 15 было указано, что более чем на 15 объектах Кыльчик Дмитрий, сертификат которого был приложен к данной закупке выступал в качестве руководителя стройки». In acest context autoritatea contractantă se întreabă atunci „cine sunt ei”? Autoritatea contractantă nu ar trebui să fie implicat în „asamblarea puzzle-ului” și să ghicească în mod independent ce și ce obiecte aparține Dmitry Kylchik și cine este el la întreprinderea SRL GRANIT-GRAND LUX, iar autoritatea contractantă ar trebui să aibă informații complete, precise și de încredere despre datele de calificare ale operatorului economic, care trebuie prezentate în Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului conform Anexa 15. SRL GRANIT-GRAND LUX nu a prezentat pina in present Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului conform Anexa 15. In temeiul art. 17 (5) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 ofertantul este descalificat în cazul în care nu

suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta.

3. In temeiul art. 21 (1) a) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 și în «Anunț de participare» Anexa 2 la Documentația Standart în punctul 16 (27) autoritatea contractantă a solicitat tuturor operatorilor economici să-și confirme poziția financiară prin depunerea extraselor bancare aferente, respectiv, o adeverință de la bancă privind disponibilitatea bani lichide în sumă de 800.000 lei, eliberată cu cel mult 3 zile înainte de data achizitiei. SRL GRANIT-GRAND LUX a prezentat Certificat bancar de linie de credit în sumă de 1 500.000 lei, eliberat din 31.01.2023. Acest certificat a fost eliberat cu 2 luni înainte de data licitației. În acest Certificat №21/01-04 din 31.01.23 este scris că: «Компания SRL GRANIT-GRAND LUX имеет действующую кредитную линию в сумме 1 500 000 лей», dar nu este specificat cât timp este valabilă această linie de credit, este posibil să fi expirat în februarie sau martie 2023. Pentru a înlătura orice îndoială, autoritatea contractantă în Scrisoare nr.2 din 04.05.2023 a indicat SRL GRANIT-GRAND LUX această discrepanță și a solicitat SRL GRANIT-GRAND LUX să furnizeze argumente care să confirme actualele capacități financiare ale SRL GRANIT-GRAND LUX după acest criteriu. De la SRL GRANIT-GRAND LUX am primit doar un mesaj: «Справка о наличии свободных денежных средств, подтверждает, что у компании имеется кредитная линия на 1 500 000 леев. При необходимости закупаящий орган может запросить свежий сертификат, датированный апрелем месяцем и компания предоставит данный сертификат...». Autoritatea contractantă în Scrisoare nr.2 din 04.05.2023 sa a acordat acest drept pentru SRL GRANIT-GRAND LUX, dar SRL GRANIT-GRAND LUX nu a depus acest document, datat până la sfârșitul lunii martie (cu 3 zile înainte de data licitației) sau aprilie (înainte de expirarea termenului de 3 zile de la licitație). În afara de asta, autoritatea contractantă în temeiul art. 17 (6) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 în forma scrisă din 10.04.2023 a solicitat de la BC Moldindconbank SA a prezenta informație legală despre Certificat №21/01-04 din 31.01.23. BC Moldindconbank SA a prezentat răspuns din 18.04.2023, în care se indica ca SRL GRANIT-GRAND LUX folosește într-adevar în mod constant linii de credit, dar nu este indicat dacă există o linie de credit activă la data curentă, nici nu se indica dacă SRL GRANIT-GRAND LUX a avut un sold liber de mijloacele banesti pe o linie de credit, al cărei certificat a fost eliberat la 31 ianuarie 2023 – banca comerciala a refuzat să răspundă, invocând confidențialitate. Autoritatea contractantă, la rândul său, și-a îndeplinit obligațiile de a acorda atât SRL GRANIT-GRAND LUX, cât și băncii comerciale dreptul de a confirma capacitatea financiară SRL GRANIT-GRAND LUX în sumă de 800.000 lei. Dar nici SRL GRANIT-GRAND LUX, nici banca comerciala care deservește conturile SRL GRANIT-GRAND LUX, nu au confirmat posibilitatea financiară a SRL GRANIT-GRAND LUX în

posesia de mijloacele banesti liberi în sumă de 800.000 lei, la data licitație sau la momentul examinării și evaluării ofertei SRL GRANIT-GRAND LUX. In temeiul art. 17 (5) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 ofertantul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta.

4. In temeiul art. 20 (1) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, care confirmă că operatorul economic nu este inclus în Lista de interdicție a operatorilor economici. In DUAE SRL GRANIT-GRAND LUX în punctul 3C.1 la întrebarea dacă compania dumneavoastră este inclusă în Lista de interdicție a operatorilor economici SRL GRANIT-GRAND LUX a răspuns „Nu”. Conform informației actuale la <https://tender.gov.md/> în Lista de interdicție a operatorilor economici SRL GRANIT-GRAND LUX este inclus pe nr. 17. SRL GRANIT-GRAND LUX a ascuns autoritatea contractantă această informație prin nespecificarea în DUAE în punct 3C.1. In puncte 3C.1.1 în DUAE SRL GRANIT-GRAND LUX având în vedere dreptul de a susține că, în ciuda faptului că SRL GRANIT-GRAND LUX este inclusă în Lista de interdicție a operatorilor economici, SRL GRANIT-GRAND LUX are dreptul de a participa la licitații. In temeiul art. 19 (3) d) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015, autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care a prezentat informații false sau nu a prezentat informațiile solicitate de către autoritatea contractantă în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție.

II. De asemenea, autoritatea contractantă, după ce a studiat argumentele SRL GRANIT-GRAND LUX privind prețul anormal de scăzut al ofertei, le-a recunoscut ca nefondate din următoarele motive:

1. Metodologia pentru determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții sau modul de calcul al salariului mediu pe ora al muncitorilor-constructori—la această întrebare, SRL GRANIT-GRAND LUX s-a referit la o scrisoare de informare semnată de viceministrul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor din Republica Moldova Zolotkov, care ar fi confirmat dreptul SRL GRANIT-GRAND LUX de a stabili salariul mediu orar al muncitorilor-constructori pe baza propriilor date. Dar SRL GRANIT-GRAND LUX nu i s-a furnizat numărul, data și copia acestei scrisori, ceea ce le confirmă dreptul de a stabili salariul mediu orar al muncitorilor din construcții pe baza datelor proprii, astfel încât grupul de lucru să poată fi convins de acest drept. Autoritatea contractantă a mai menționat că Anatoli Zolotkov a fost viceministru al Dezvoltării Regionale și Construcțiilor din Republica Moldova pentru cel mult pe anul 2017. Au trecut mai bine de 5 ani de la această

perioadă, iar metodologia de calcul a salariilor constructorilor a suferit modificări semnificative. Prin urmare, autoritatea contractantă nu înțelege dacă scrisoarea de informare cu referire la SRL GRANIT-GRAND LUX are vigoare în prezent. În acest sens și în temeiul art. 70 (4) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 ofertantul nu a reușit să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei.

2. Copii ale facturilor fiscale sau facturilor curente de plata de la magazinele de construcții specializate în vânzarea materialelor de baza de construcții specificate în Deviz Formularul 3 al propunerii de preț al SRL GRANIT-GRAND LUX – la această întrebare SRL GRANIT-GRAND LUX nu prezentat copii ale facturilor fiscale, care confirmă, ca în perioada trecută (pentru proiecte de construcții anterioare care au fost realizate de SRL GRANIT-GRAND LUX) au fost achiziționate materiale de construcții la prețurile indicate de SRL GRANIT-GRAND LUX în oferta sa de preț. SRL GRANIT-GRAND LUX a prezentat Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM sub forma tabelului, copiat integral din Deviza Formularul 3 oferta de preț SRL GRANIT-GRAND LUX. Autoritatea contractantă are îndoieli cu privire la acurățata acestui document din următoarele motive:

- în primul rând, SRL NAVAD COM nu este specializată în comercializarea de ferestre și uși din plastic, glafuri, elemente decorative din poliuretan (elemente de decor fatada). Pe baza informațiilor furnizate pe internet, SRL NAVAD COM este specializată în comercializarea de cherestea și produse aferente acestora sau scinduri rasionase. Autoritatea contractantă a făcut un apel de control la acest magazin - SRL NAVAD COM la numărul de telefon care figurează pe internet la <https://www.data2b.md/> și ni s-a spus că nu se ocupă de ferestre și uși din plastic;

- în al doilea rând, autoritatea contractantă a fost jenat de faptul că materialele de construcție precum grund, vopsea, lipici siliconic nu sunt vândute de magazinele de bricolaj în kg, ci de obicei în bucăți, conserve, tuburi. Prin urmare, această Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM, în opinia grupului de lucru, a fost pur și simplu adaptată de către SRL GRANIT-GRAND LUX la oferta lor de preț, și nu o ofertă de preț, elaborată pe baza prețurilor de achiziție ale SRL GRANIT-GRAND LUX;

- în al treilea rând, magazinele de construcții nu vor depune niciodată o factură la plată fără a specifica un anumit material de construcție, dimensiunile acestuia, marca sau alte caracteristici distinctive, de exemplu, în Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM „profil pentru etansare din spuma polimerică”, “uluc de trotuar”, etc. – dimensiunile, tipul sau formele nu sunt specificate, i.e. vânzătorul SRL NAVAD COM a prezentat un preț nu pentru un anumit tip de material de construcție, ceea ce confirmă caracterul fictiv al Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM;

- in al patrulea rând, grupul de lucru a fost surprins că în Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM, pe care SRL GRANIT-GRAND LUX a furnizat-o ca dovadă a prețurilor sale, conține și prețuri pentru energie electrică și apă, pe care grupul de lucru le consideră absurde, și confirmă faptul că aceasta Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM este fictive, iar SRL NAVAD COM a semnat pur și simplu catalogul de prețuri copiat al formularului 3 Deviza SRL GRANIT-GRAND LUX.

In același context și în temeiul art. 17 (5); 19 (3) d); art. 69 (6) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015, autoritatea contractantă a respins oferta SRL GRANIT-GRAND LUX pentru achiziții publice ocde-b3wdp1-MD-1678973591956 «Reparația fațadei clădirii principale de învățământ a Colegiului Mihail Ciachir din Comrat» din 01.04.2023, ca ofertă SRL GRANIT-GRAND LUX nu corespunde cerințelor indicate în documentația de atribuire și ca oferta anormal de scăzută.

In temeiul art. 19 (3) d); art. 69 (6) Legea №131 din 03/07/2015, autoritatea contractantă a respins oferta SRL Profmontajcons, fiind că acest operator economic la Scrisoare №1 din 05.04.2023 nu a oferit un răspuns cu privire la motivele nedepunerii documentelor importante la autoritatea contractantă înainte de termenul limită de depunere a ofertelor din 01.04.2023, și anume: un certificat de lipsă de antecedente judiciare; Extras cu data emiterii nu mai devreme de 01.01.2023; extras de cont privind disponibilitatea unei linii de credit sau a fondurilor gratuite în valoare de minim 800.000 lei, din 29-31 martie 2023; certificat de cont bancar; certificat de vizita la fața locului; declarații de experiență a companiei în domeniul lucrărilor de fațade exterioare; declarații privind lucrările efectuate în ultimul an de activitate, declarații privind dotarea cu mașini și scule de construcție; declarație privind disponibilitatea personalului de specialitate care va efectua lucrări de construcții; raport financiar pentru 2020 și 2021; calculul lichidității companiei; certificat de atestare a conducătorului de construcție; un formular de oferta tip, o declarație, aprobată prin ordinul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova nr.145 din 24 noiembrie 2020.

In temeiul art. 72; art. 26 (3) a) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015, autoritatea contractantă a atribuit contractul de achiziție publică SRL Sud-Terra, ca oferta acestui operator economic corespunde cerințelor indicate în documentația de atribuire cu cel mai mic preț.

In temeiul art. 86 (2) b) Legea №131 «Privind achizițiile publice» din 03/07/2015 autoritatea contractantă solicită ANSC respingerea contestației depuse de către SRL GRANIT-GRAND LUX ca neîntemeiată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Granit-Grand Lux” SRL își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, motivată prin necorespunderea termenului de garanție indicat în Formularul F3.1, completarea necorespunzătoare a Anexei nr. 15 „Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului”, neîndeplinirea cerinței privind disponibilitatea de bani lichizi, prețul anormal de scăzut a ofertei precum și faptul că, contestatorul este inclus în lista de interdicții, potrivit informației plasate pe portalul web al Agenției Achiziții Publice.

Procedând la examinarea în fond al contestației, Agenția constată că IP Colegiul „Mihail Ciachir” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 16.03.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1678973591956 din 01.04.2023, privind achiziția „Ремонт фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа имени Михаила Чакира, Комрат”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

În partea ce ține de pretenția contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale motivată prin completarea necorespunzătoare a Anexei nr. 15 „DECLARAȚIE privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului”, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Astfel, cu referire la pretenția contestatorului privind motivul descalificării ofertei sale în partea ce ține de completarea defectuoasă a „*Declarației privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului*”, Agenția, analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziție publică din litigiu, atestă că IP Colegiul „Mihail Ciachir” a solicitat, la pct. 16 sub-pct. 9 „*Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului*”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței a indicat „*Anexa nr. 15 din documentația standart, semnat electronic de către operatorul economic*”.

În acest context, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a atașat fișierul cu denumirea „*15 personal (1).nodnucah.pdf*”, în care este prezentată informația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului, iar la coloana „*Numărul și denumirea lucrărilor similare executate în calitate de conducător*” a indicat doar numărul lucrărilor similare executate de către dirigintele de șantier, la caz „15”, fără a fi specificate și denumirea acestora.

Prin urmare, autoritatea contractantă nu a solicitat în anunțul de participare cerințe specifice care urmau a fi prezentate de către ofertanții în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu cu privire la Anexa nr. 15 „*Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului*”, fiind solicitat doar prezentarea acesteia conform formularului standard.

La acest aspect, Agenția învederează prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, care reglementează că, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sânt incomplete sau eronate, autoritatea

contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Subsecvent, prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din legea prenotată reglementează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă Documentul unic de achiziții european – DUAE, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

La acest aspect, Agenția reține că, art. 20 alin. (8) din aceeași lege, prevede că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, iar alin. (9) din articolul prenotat stipulează că, autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

La caz, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 2 din 05.04.2023 a solicitat operatorului economic contestator următoarele clarificări: *„Рабочая группа по государственным закупкам pcds-b3wdp1-MP-1678973591956 «Ремонт фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа им. М. Чаютра в м. Комрат» от 01.04.2023 года, на основании Постановления Правительства №10/2021 и Закона 3 1 «О государственных Закупках» ст. 69 (3) просит Вас предоставить аргументы по поводу несоответствий информации в важных документах, которые указаны в пункте 16 «Приглашения к участию на тендер ocds-b3wdp1-MD-1678973591956» момент вскрытия оферт всех экономических операторов, а именно:*

1. В «Приглашении к участию» указан минимальный гарантийный период выполненных работ — 12 месяцев, а в Вашей оферте гарантийный период указан 10 месяцев;

2. В декларации о выполненных работах за последний год деятельности компании не указаны Протоколы окончательной приемки работ и дата их завершения;

3. В декларация о наличии специализированного персонала, который будет выполнять строительные работы, не указаны наличие у них сертификатов аттестации или других разрешительных документов для выполнения работ, а также не указаны договора подряда, где они выступали в качестве руководителей строительньж работ;

4. Справка с банка о наличии свободных денежных средств датирована 31.01.2023 года, т.е. выдана за 2 месяца до даты закупки.”

Drept răspuns, „Granit-Grand Lux” SRL în partea ce ține de clarificările solicitate pe marginea Anexei nr. 15 „Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului” a prezentat următoarele argumente: „Декларация о наличии специализированного персонала. Согласно п. 9 Приглашения на участие в государственной закупке, запрошена декларация о персонале, Anexa 15 без указания конкретных деталей и без указания на приложения к данной декларации, сертификата на персонал, который будет выполнять строительные работы. Относительно количества договоров подряда, где они выступали в качестве руководителей строительных работ, хотим отметить следующее, в приложении 15 было указано, что более чем на 15 объектах Кыльчик Дмитрий, сертификат которого был приложен к данной закупке выступал в качестве руководителя стройки.

Более того, была приложена Anexa 13, декларация о списке объектов выполненных за последний год деятельности, в которых так же руководителем стройки выступал, в том числе Кыльчик Дмитрий.”

Astfel, se constată că, pe de o parte, autoritatea contractată nu a solicitat expres de a fi prezentate „lucrările similare executate în calitate de conducător” în anunțul de participare, iar pe de altă parte, contestatorul a oferit un răspuns incert pe marginea acestui aspect, susținând că „Относительно количества договоров подряда, где они выступали в качестве руководителей строительных работ, хотим отметить следующее, в приложении 15 было указано, что более чем на 15 объектах Кыльчик Дмитрий, сертификат которого был приложен к данной закупке выступал в качестве руководителя стройки”.

În acest sens, Agenția reține că autoritatea contractantă înainte de a lua decizia cu privire la descalificarea operatorului economic contestator, din motivul supus examinării, urma să se asigure de corespunderea/necorespunderea ofertei acestuia prin prisma propriilor cerințele din documentația de atribuire, la caz, să facă uz de prevederile art. 20 alin. (8) și

alin. (9) din Legea nr. 131/2015 și să solicite operatorului economic clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire „cel mai mic preț” să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, precum și faptul că, autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8), la caz, prezentarea/completarea privitor la „*denumirea lucrărilor similare executate în calitate de conducător*”. Totodată, urmează de menționat faptul că, Certificatele de atestare tehnico-profesională a dirigintelui de șantier a dl *Кыльчик Дмупуї* se regăsesc în fișierul cu denumirea „*ds cilcic .ноднусап.pdf*”, (<https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1678973591956?tab=awards>).

Astfel, Agenția critică acțiunea autorității contractante de respingere a ofertei contestatorului din motivul completării defectuoase a Anexei nr. 15 „Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului”, în măsura în care, nu a solicitat clarificări suplimentare pe marginea acestui aspect, astfel, eludând prevederile art. 20 alin. (8) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, supra citate, în consecință, Agenția va admite pretenția contestatorului pe marginea acestui aspect, iar autoritatea contractantă urmează să solicite completarea corespunzătoare a actului litigant, la caz, prezentarea „*lucrărilor similare executate în calitate de conducător*” și să decidă în consecință cu privire la îndeplinirea cerinței stabilite la pct. 16 sub-pct. 9 din anunțul de participare.

În partea ce ține de pretenția contestatorului aferentă motivului de respingere a ofertei sale privind neîndeplinirea cerinței privind disponibilitatea de bani lichizi, Agenția, analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziție publică din litigiu, atestă că IP Colegiul „Mihail Ciachir” a solicitat, la pct. 16 sub-pct. 27 „*Extras din contul curent bancar despre disponibilitate de bani lichide sau certificate bancar de linie de credit din ultimele 3 zile lucrătoare după achiziția comercială cu stampila umedă a băncii. Ofertantul trebuie să furnizează acest document la cerere în original*”, iar modul de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței a indicat „*Ofertantul trebuie să demonstreze că are pe contul curent bani lichide negrevate de datorii sau certificate bancar de linie de credit din ultimele 3 zile lucrătoare după achiziția comercială cu stampila umedă a băncii min. 800 000 MDL. original confirmat prin semnătura electronică a operatorului economic*”.

În acest sens, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a atașat fișierul cu denumirea „*linia de credit .ноднусап.pdf*” în care este prezentat Certificatul nr. 21/01-03 privind deținerea unei linii de credit în sumă de 1 500 000 lei, eliberat la data de 31.01.2023 de către BC „MOLDINDCONBANK” S.A. Sucursala din mun. Comrat.

Astfel, se constată că operatorul economic „Granit-Grand Lux” SRL pentru demonstrarea îndeplinirii cerinței de la pct. 16 sub-pct. 27 al anunțului de participare a prezentat un certificat bancar privind deținerea unei linii de credit din data de 31.01.2023, totuși, potrivit anunțului de participare pentru îndeplinirea cerinței de calificare nominalizate, în cazul în care ofertanții prezintă certificat bancar de linie de credit, acesta necesită a fi *„din ultimele 3 zile lucratoare după achiziția comercială cu stampila umeda bancii min. 800 000 MDL”*.

În acest context, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 2 din 05.04.2023 a solicitat clarificări pe marginea aspectului supus examinării, după cum urmează: *„Справка с банка о наличии свободных денежных средств датирована 31.01.2023 года, т.е. выдана за 2 месяца до даты закупки”*.

Drept răspuns, „Granit-Grand Lux” SRL a comunicat: *„Справка о наличии свободных денежных средств, подтверждает, что у компании имеется кредитная линия на 1 500 000 леев. При необходимости закупаящий орган может запросить свежий сертификат, датированный апрелем месяцем и компания предоставит данный сертификат, что и предусмотрено ст.17 Закона Республики Молдова №131 от 03 июля 2015 года «О государственных закупках»: ч (4) в случае если представленные офферентом/кандидатом информация или документы неполны или неверны, закупаящий орган требует от соответствующего офферента/кандидата представить разъяснения или дополнения соответствующей информации или документов, соблюдая при этом принципы прозрачности и равного подхода”*.

Subsecvent, urmează de menționat faptul că la dosarul contestației este atașat Certificatul nr. 01-04/82 din 01.04.2023, emis de către BC „MOLDINDCONBANK” S.A., sucursala din mun. Comrat, care confirmă următoarele: „

Отделение г. Комрат BC Moldindconbank S.A. подтверждает, что фирма SRL GRANIT-GRAND LUX (с. ф. 1004611000470) обслуживается в BC Moldindconbank SA suc.Comrat.

На 01 апреля 2023 года у компании SRL GRANIT-GRAND LUX (ф.к. 1004611000470) имелась кредитная линия в сумме 1 500 000 леев согласно кредитного договора №3366 от 08.06.2021 сроком до 08.06.2024.

Totodată, se constată că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 7 din 10.04.2023 a solicitat *„Запрос квалификационных данных экономического оператора”* către BC „MOLDINDCONBANK” S.A., sucursala din mun. Comrat, după cum urmează: *„Рабочая группа по государственным закупкам Ngocds-b3wdp1-MD-1678973591956 «Ремонт фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа им. М. Чакира в м. Комрат» от 01.04.2023 года, на основании ст.17 (б) Закона «О Государственных закупках» Республики Молдова изучает квалификационные данные экономического оператора*

SRL «Granit-Grant Lux», а именно финансовую оферту, в части финансовой возможности данного экономического оператора выполнить строительные работы по ремонту фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа им. М. Чакира в мун.Комрат. Экономический оператор SRL «Granit-Grant Lux» предоставил сертификат банка ВС «Moldindcombank» S.A. suc.din mun.Comrat N221/01-04 от 3 1.01.2023, в котором говорится, что SRL «Granit-Grant Lux» имеет действующую кредитную линию в размере 1 500 000,00 леев, однако в данной справке не указано, какой размер не освоеной суммы остался в распоряжение SRL «Granit-Grant Lux» по данной кредитной линии на момент выдачи данного сертификата. Рабочая группа поясняет Вам причину нашего запроса: одним из главных условий участия в конкурсе, которое обозначено в пункте 16 п.п. 27 в приглашение об участие на конкурс №ocds-b3wdp1-MD-1678973591956 является предоставления выписки из текущего банковского счета о наличии ликвидных финансовых средств или справки о кредитной линии банка выданной не ранее 3-х рабочих дня до государственной закупки с мокрой печатью банка.

Экономический оператор SRL «Granit-Grant Lux» предоставил сертификат N221/0104 выданный 31.01.2023. Временной период между датой выдачи справки и датой проведения государственной закупки составил 2 месяца, в связи чем, у рабочей группы есть основания полагать, что экономический оператор за данный период мог уже освоить всю сумму, представленную ему в кредитной линии 1 500 000,00 леев и на момент вскрытия оферт экономический оператор не обладал возможностью к доступу свободных финансовых средств.

На основании ст. 17 (7) Закона «О Государственных закупках» Республики Молдова рабочая группа просит Вас предоставить в срочном порядке и в письменном виде точные ответы на следующие вопросы:

1) Легитимной ли считается справка N2 21/01-04 от 31.01.2023 предоставленная SRL «Granit-Grant Lux», поскольку на ней отсутствует подпись финансового директора Татьяны Узун?

2) Какая сумма неосвоенной кредитной линии была у SRL «Granit-Grant Lux» на момент выдачи сертификата N221/01-04 от 3 1.01.2023?

3) Какая сумма не освоеной кредитной линии была у SRL «Granit-Grant Lux» на момент 29-31 марта 2023 года, т.е. накануне вскрытия оферт всех экономических операторов на тендере N20cads-b3wdp1-MD-1678973591956 «Ремонт фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа им. М. Чакира в м. Комрат» от 01.04.2023?».

Drept răspuns, BC „MOLDINDCONBANK” S.A., sucursala din mun. Comrat, prin scrisoarea nr. 77/01-04 din 10.04.202, a comunicat următoarele: „В ответ на Ваш запрос за N 7 от 10.04.2023 сообщаем, что компания SRL “Granit-Grand Lux” (ф/к

1004611000470) *обслуживается в отделении мун.Комрат ВС "MoIdindconbank" SA с 18 сентября 2014 года.*

На протяжении всего периода обслуживания, компания SRL „Granit-Grand Lux” (ф/к 1004611000470) постоянно пользуется банковскими гарантиями, а также кредитными линиями.

Выданная справка за N221/01-04 от 31.01.23г. о наличии счета и о наличии действующей кредитной линии в сумме 1.500.000 (один миллион пятьсот тысяч) леев, является легитимной, зарегистрирована в реестре исходящей корреспонденции отделения мун. Комрат (оригинал справки прилагается).

В ответ на Ваш запрос за N2 7 от 10.04.2023 сообщаем, что Банк не является субъектом закона N2131 от 03.07.2015 года о государственных закупках, и соответственно согласно статьи N217 пункта (7) на которую Вы ссылаетесь, Банк не обязан предоставлять Вам запрашиваемую информацию, а также согласно Закона N2202 от 06.10.2017, Статьи N297 пункта (3) е) данная информация конфиденциальная и не может быть Вам предоставлена. Испрашиваемая Вами информация может быть запрошена непосредственно у руководства компании SRL “Granit-Grand Lux””.

Astfel, BC „MOLDINDCONBANK” S.A. a confirmat faptul că, Certificatul privind linia de credit din data de 31.01.2023, în sumă de 1 500 000 lei, prezentat în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu este autentic/veridic, totodată, menționând imposibilitatea băncii comerciale de a furniza alte informații cu privire la disponibilitatea banilor în conturile clienților, la caz, a operatorului economic „Granit-Grand Lux” SRL, acestea fiind date cu caracter confidențial.

Totuși, la caz, Certificatul nr. 01-04/82 din 01.04.2023, atașat la dosarul contestației de către ofertantul contestator, emis de către BC „MOLDINDCONBANK” S.A., sucursala din mun. Comrat, demonstrează îndeplinirea cerinței de calificare stabilită la pct. 16 sub-pct. 27 din anunțul de participare, având în vedere faptul că data deschiderii ofertelor a fost data de 01.04.2023 iar cerința autorității contractante „*certificate bancar de linie de credit din ultimele 3 zile lucratoare dupa achiziția comercială cu stampila umeda bancii min. 800 000 MDL. original confirmat prin semnătura electronică a o eratorului economic*”.

Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului pe marginea acestui aspect, în măsura în care, contestatorul îndeplinește cerința de calificare din litigiu, fiind probant prin certificatul bancar anexat la dosarul contestației.

Referitor la pretenția contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale din motiv că nu corespunde termenul de garanție indicat în Formularul F3.1, Agenția, analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziție publică din litigiu, atestă că IP Colegiul „Mihail

Ciachir” a solicitat, la pct. 18 „*Termenul de garantie a lucrărilor sau serviciilor de proiectare de lucrărilor - 12 luni*”.

În acest context, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a atașat fișierul cu denumirea „*formularul f3.1 (3).nodnucan.pdf*”, în care se regăsește informația privind Formularul F3.1, iar conform „Anexa la Ofertă” contestatorul a indicat „*Perioada de garanție pentru lucrările executate _____10(zece)_____ luni calendaristice.*”

Totodată, contestatorul a atașat fișierul cu denumirea „*declaratia garantia (3).nodnucan.pdf*”, în care se regăsește următoarea informație:

DECLARATIA de garantie

**Prin prezent compania SRL GranitGrant Luxofer perioada de
garanție pentru achiziția publică pentru obiectul Ремонт фасада
здания Главного Учебного Корпуса Колледжа имени
Михаила Чакира, Комрат 12 luni (douăsprezece luni).**

Administrator Cîlcic Serghei

Prin urmare, Agenția atestă faptul că, contestatorul a indicat informații contradictorii în partea ce ține de „*termenul de garanție pentru lucrările executate*” indicat în Formularul F3.1 și Declarația de garanție.

În context dat, Agenția va lua în considerare prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol prevede că autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Astfel, Agenția reține că atunci când există contradicții între înscrisurile din ofertă, autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite clarificări ofertantului înainte de a decide cărui dintre aceste două înscrisuri le acordă relevanță probatorie. O astfel de solicitare este necesară, cu atât mai mult că prin explicația dată nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, care ar duce la o eventuală modificare a ofertei inițiale, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei, ci doar de a lămuri neclaritățile evidente între înscrisurile aflate deja la ofertă. Or

principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

În concluzie, legiuitorul impune condiția ca orice hotărâre a autorității contractante să fie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe documente (înscrisuri) contradictorii și insuficiente.

La caz, autoritatea contractantă a făcut uz de prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, și prin scrisoarea nr. 2 din 05.04.2023, a solicitat explicații, după cum urmează: „В «Приглашении к участию» указан минимальный гарантийный период выполненных работ — 12 месяцев, а в Вашей ofercie гарантийный период указан 10 месяцев”, iar, drept răspuns, contestatorul a comunicat că: „Относительно гарантийного периода, нашей компанией представлено письмо гарантийное, в котором подтверждаем гарантийный период 12 месяце. (Declaratia garantia).”

Astfel, „Granit-Grand Lux” SRL prin răspunsul remis în adresa autorității contractante pe marginea acestui aspect, a clarificat/precizat că termenul de garanție a lucrărilor executate va fi de „12 luni”, totodată a făcut trimitere la înscrisul/actul care a fost inițial anexat la ofertă, la caz, „Declarația de garanție”, or o astfel de clarificare nu reprezintă modificare de ofertă în sensul art. 69 alin. (4) din Legea achizițiilor publice, conform căruia autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Mai mult, nu pot fi reținute ca fiind elocvente/concludente argumentele autorității contractante precum că, „recunoasterea de la SRL GRANIT-GRAND LUX ca a gresit formularul de oferta (Formularul F3.1), unde este indicat 10 luni, autoritatea contractantă nu a primit. Ca urmare, autoritatea contractantă are 2 documente depuse de SRL GRANIT-GRAND LUX, care contradicție reciproc. Adica oferta are caracter obligatoriu (Formularul F3.1) si este documentul principal la depunerea unei oferte, autoritatea contractantă recunoaște, Formularul F3.1 – Oferta are prioritate față de Declarația de garanție”.

Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului pe marginea acestui aspect, în măsura în care, invocarea temeiului prenotat drept motiv de respingere reprezenta o măsură disproporționată în condițiile în care, potrivit răspunsului comunicat de către contestator în scrisoare de clarificări, termenul de garanție a lucrărilor executate este de „12 luni”, or, principiul proporționalității reglementat la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015, impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul

realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Referitor la pretenția contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale motivată prin „prețul anormal de scăzut”, Agenția constată că devin incidente prevederile art. 70 alin. (3) și (4) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

La caz, se constată că, autoritatea contractantă a solicitat contestatorului prin scrisoarea nr. 2 din 05.04.2023, justificarea prețului anormal de scăzut propus în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, și anume: *„Также, на основании ст. 70 (3) Закона N2131 «О государственных Закупках» просим Вас предоставить обоснование аномально заниженной цены.»*

Subsecvent, prin scrisoarea nr. 5 din 05.04.2023 autoritatea contractantă a comunicat că: *„На Ваш запрос от 05.04.2023 года сообщаем следующее: в соответствии с ч.3 ст. 69 Закона РМ «О Государственных закупках» N2 131 —«на этапе рассмотрения, оценки и сопоставления ofert закупачий орган вправе запрашивать от оферента лишь письменные пояснения по его оферте, если представленные информация и документы неполны, или, при необходимости, подтверждающие документы, относящиеся к ЕЕДЗ», что нами и было сделано.*

В соответствии с ч.3 ст.70 Закона РМ «О Государственных закупках» N2 131 «Закупающий орган обязан обеспечить экономическому оператору возможность обосновать аномально заниженную цену».

По результатам открытых торгов цена оферты, предложенной Вами занижена на 33,4 0/0.Пожалуйста аргументируйте за счет чего достигнуто снижение цены с приложением доказательств.

Кроме того, Вами не был предоставлен Сертификат о наличии банковских счетов, выданный банком, в котором открыты счета с печатью банка. Просим также предоставить аргументы по поводу непредставления данного документа.”

Iar prin scrisoarea nr. 7 din 06.04.2023 a solicitat următoarele: „Рабочая группа по государственным закупкам ocds-b3wdp1-MD-1678973591956 «Ремонт фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа им. М. Чакира в м. Комрат» от 01.04.2023 года, на Ваш запрос от 05 апреля 2023 года цитирует, что на основании Закона N2131 «О государственных Закупках» ст. 70 (2) «в случае государственной закупки работ оферта с аномально заниженной ценой представляет значительно заниженную цену в сопоставлении с офертами других oferentov либо в отношении работ, подлежащих выполнению, если предложенная цена составляет менее 85 процентов стоимости работ, рассчитанной закупаящим органом в установленном порядке». Ваша компания предложила ценовую оферту в размере 921 638,63 лей, что составляет 66,6 процентов от стоимости, рассчитанной закупаящим органом в установленном порядке. На основании ст. 70 (3), закупаящий орган в своем письме от 04.04.2023 года предоставил Вам возможность обосновать аномально заниженную цену оферты — т.е. ее ценовое содержание, а именно (детально):

- 1. методологию расчет заработной платы рабочих-строителей;*
- 2. копии фискальных накладных или актуальные счета на оплату со строительных магазинов, специализирующихся на реализации основных строительных материалов, указанных в форме 3Вашей ценовой оферты (щебень, песок, лес, пластиковые окна и двери, пена монтажная, краска, грунтовка, силикон, мастиковый подоконник, архитектурные орнаменты и декоративные элементы, цемент, декоративная штукатурная смесь, плитка керамогранитная, лотки ливневой канализации, профилированный лист, штукатурная сетка, уголки perforированные, алюминиевые подоконники, противоскользящие планки);*
- 3. методологию расчета лимитированных затрат в Вашей смете-оферте.*

Кроме того, Вами не был предоставлен Сертификат о наличии банковских счетов, выданный банком, в котором открыты счета с печатью банка. Просим также предоставить аргументы по поводу непредставления данного документа.

На основании ст. 17 (5) Закона N2131 «О государственных Закупках» просим предоставить запрашиваемую информацию и аргументы до 10:00 08.04.2023 года.»

Drept răspuns, „Granit-Grand Lux” SRL pe marginea acestui aspect a comunicat următoarele: „Сумма, указанная нами в оферте, не является заниженной и является экономически выходной для нашего предприятия. Снижение цены достигнута за счёт снижения величины накладные расходов, транспортных расходов и сметной прибыли, что не запрещено законом Республики Молдова. Разница между нашей ценной оферты и заложенной стоимостью объясняется, в первую очередь в разнице применяемых численных коэффициентов:

1. Среднечасовая заработная плата рабочих-строителей в инвесторских сметах установлена в размере 84,97 лей/час. В нашей смете-оферте среднечасовая заработная плата рабочих-строителей установлена в размере 65,00 лей/час. Информационное письмо за подписью заместителя министра регионального развития и строительства РМ. Золотковым подтверждает наше право устанавливать среднечасовую заработную плату рабочих строителей на основе собственных доходов.

2. Транспортные в нашей смете оферте транспортные расходы составляют 2 % от полной стоимости материальных затрат. Наши поставщики строительных материалов осуществляют доставку строительных материалов прямо на объект, при этом цена неотделима от цены поставщика на материал.

3. В нашей оферте накладные расходы установлены в размере 9 % = 74 606,47 леев от полной стоимости переменных затрат, нашему предприятию данной суммы достаточно для реализации работ по данному объекту.

4. Сметная прибыль в инвесторских сметах максимально устанавливается от полной стоимости строительных работ включая административные расходы. В нашей оферте сметная прибыль установлена в размере 2 %. Данная сумма чистая прибыль по проекту, норма которой соответствует ожиданиям руководства предприятия и является достаточной, поскольку это не единственный проект, который реализует наше предприятие.

Обращаем внимание рабочей группы, что инструкция по расчёту накладных расходов при определении стоимости строительства СР L.01.03-2012 носит рекомендательный характер для организационной сферы строительства, а также при составлении инвесторской сметы. Одновременно, при составлении инвесторской сметы необходимо руководствоваться инструкцией Министерства Экономики и Инфраструктуры РМ, в котором установлены фиксированные коэффициенты лимитированных затрат объектов строительства.

Также, сообщаем, что специальное оснащение, представленное нами в формулярах оферты, является собственностью нашего предприятия.”, fiind atașat înscrisul/actul „SRL NAVAD COM 06.04.2023. СЧЁТ НА ОПЛАТУ №10587” în care se regăsește informația privind prețurile la materiale propuse în ofertă. Totodată, contestatorul a remis în adresa Agenției, parte componentă a dosarului contestației, Contractul de vânzare-cumpărare nr. 10 din 10.01.2023 încheiat între „NAVADCOM” SRL și „Granit-Grand Lux” SRL, având ca obiect „По настоящему Договору Продавец обязуется передать в собственность Покупателя Строительные материалы в ассортименте (товар) согласно последующих фактур и счетов на оплату в размере и в порядке согласно договоренности сторон, предусмотренных настоящим Договором.”, iar potrivit pct. 3.1 din contract „Цена Товара, передаваемого по настоящему Договору согласно последующих фактур и счетов на оплату.”

Astfel, în partea ce ține de expunerea autorității contractante cu referire la înscrisul justificativ (contul de plată) prezentat de către contestator, precum că *„in al patrilea rând, grupul de lucru a fost surprins că în Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM, pe care SRL GRANIT-GRAND LUX a furnizat-o ca dovadă a prețurilor sale, conține și prețuri pentru energie electrică și apă, pe care grupul de lucru le consideră absurde, și confirmă faptul ca aceasta Cont de plata №10587 din 06.04.2023 de la SRL NAVAD COM este fictive, iar SRL NAVAD COM a semnat pur și simplu catalogul de preturi copiat al formularului 3 Deviza SRL GRANIT-GRAND LUX.”*, Agenția reține că, potrivit art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor, or, pe de o parte, înscrisul justificativ (contul de plată) prenotat reprezintă o confirmare a prețurilor la materialele propuse în ofertă semnată de către „NAVADCOM” SRL și „Granit-Grand Lux” SRL, iar pe de altă parte, autoritatea contractată nu a demonstrat faptul că prețurile înscrise în contul de plată sunt fictive/nereale.

Totuși, la caz sunt relevante prevederile, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

- 1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;
- 2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Astfel, Agenția reține că propunerea unui preț aparent anormal de scăzut nu constituie temei de respingere automată a ofertei, or o astfel de acțiune trebuie să fie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, cât și pe acte veridice, pe baza unor concluzii certe că prețul indicat în ofertă nu poate fi justificat.

La caz, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea unor acte justificative prin care nu a asigurat o posibilitate reală de justificare a prețului propus în ofertă operatorului economic „Granit-Grand Lux” SRL, or după cum reiese din prevederile enunțate supra, autoritatea contractantă solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

În aceeași ordine de idei, referitor la pretenția contestatorului aferentă respingerii ofertei sale motivată prin „prețul anormal de scăzut”, la caz, autoritatea contractantă nu a acceptat justificarea prețului anormal de scăzut în partea ce ține de prezentarea „*Методологию расчет заработной платы рабочих-строителей*”, în acest sens contestatorul a adus următoarea motivare în scrisoarea de justificare a prețului: „*Среднечасовая заработная плата рабочих-строителей в инвесторских сметах установлена в размере 84,97 лей/час. В нашей смете-оферте средне часовая заработная плата рабочих-строителей установлена в размере 65,00лей/час. Информационное письмо за подписью заместителя министра регионального развития и строительства РМ. Золотковым подтверждает наше право устанавливать среднечасовую заработную плату рабочих строителей на основе собственных доходов.*”

Astfel, pe de o parte, autoritatea contractantă a solicitat la general justificarea prețului anormal de scăzut prin prisma prezentării „*Методологию расчет заработной платы рабочих-строителей*”, fără a specifica exact care poziții de salariați sunt considerate de către grupul de lucru cu preț aparent anormal de scăzut, iar pe de altă parte, răspunsul contestatorului pe marginea acestui aspect, nu a fost acceptat de autoritatea contractantă.

Totuși, la cazul din speță, Agenția reține că devin aplicabile prevederile pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 670 din 29.09.2022, privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară, care stabilește salariul minim pe țară în cuantum de 4 000 de lei lunar

(începând cu 01.01.2023) pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră. În cazul în care programul de muncă este, potrivit legii, mai mic de 40 de ore pe săptămână, salariul minim orar se calculează prin raportarea salariului minim lunar, prevăzut în prezentul punct, la numărul mediu de ore lunar, conform programului legal de lucru aprobat.

Astfel, din materialele dosarului achiziției publice în cauză, se constată că operatorul economic contestator „Granit-Grand Lux” SRL, în devizul ofertă Formularul nr. 3, la rubrica manoperă a indicat suma de 60,00 lei, iar autoritatea contractantă, în susținerea poziției sale, nu a indicat expres căror norme, ce reglementează salarizarea în domeniul pertinent, ar contravine salarizarea personalului ofertantului contestator.

Prin urmare, Agenția va admite și pretenția prenotată, în condițiile în care, pe de o parte, suma pentru salariul stabilit în Formularul nr.3, nu contravine legislației în vigoare, suma fiind mai mare în raport cu salariul stabilit în Hotărârea Guvernului nr. 670 din 29.09.2022, privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară, iar pe de altă parte, autoritatea contractantă, declarativ și neîntemeiat, fără argumente și probe pertinente a invocat prețul anormal de scăzut la salarizarea personalului ce urmează a fi implicat în execuția viitorului contract.

Cât privește pretenția contestatorului în raport cu motivul de respingere invocat de către autoritatea contractantă în partea ce ține de introducerea în „Lista de interdicții” a acestuia de către Agenția Achiziții Publice, Agenția reține că, potrivit pct. 4, pct. 5 și pct. 6 din Hotărârile de Guvern nr. 1418 din 28.12.2026 **pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de întocmire a Listei de interdicție a operatorilor economici**, lista se întocmește, se menține și se actualizează de către Agenția Achiziții Publice. Întocmirea, menținerea și actualizarea Listei se efectuează în formă electronică, prin plasarea informației pe site-ul www.tender.gov.md și, periodic, în Buletinul achizițiilor publice. Informația conținută în Lista publicată pe situl www.tender.gov.md și în Buletinul achizițiilor publice se consideră oficială.

Astfel, examinând site-ul guvernamental „<https://tender.gov.md/ro/lista-de-interdicție>”, Agenția constată următoarele:

17	„Granit-Grand Lux” SRL	UTA Gălbănta, Comrat, str. Cotovechi, 180	OLCIC SERGHEI	Agenția Achiziții Publice (Automizari)	4/22 din 02.02.2022	Prezentarea documentelor false în cadrul procedurii de achiziție publice	Miercuri, 2 Februarie, 2022	Se suspendă executarea deciziei AAP nr. 4/22 din 02.02.2022 conform încheierii Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 22.02.2021	02.02.2025
----	------------------------	---	---------------	--	---------------------	--	-----------------------------	---	------------

Prin urmare, operatorul economic „Granit-Grand Lux” SRL se regăsește în lista de interdicții cu mențiunea „*Se suspendă executarea deciziei AAP nr. 4/22 din 02.02.2022 conform încheierii Judecătorei Chișinău sediul Rîșcani din 22.02.2021*”. În acest sens,

devin aplicabile prevederile art. 71 alin. (4) din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, potrivit căruia, actele administrative individuale sînt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului cînd executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătorec de dispoziție. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective.

Astfel, potrivit circumstanțelor de natura celor din speță, Agenția critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei contestatorului din motivul prenotat, or, actul administrativ nefavorabil emis de către Agenția Achiziții Publice privind introducerea operatorului economic „Granit-Grand Lux” SRL în „Lista de Interdicții”, fiind suspendat prin act judecătorec de dispoziție, la caz, Încheierea Judecătoriei Chișinău, sediu Rîșcani, nu produce la moment efecte juridice.

Generalizînd, Agenția conchide că este necesară dispunerea măsurilor de remediere, iar autoritatea contractantă, în scopul respectării principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, precum și a altor principii prevăzute la art. 7 lit. a) din Legea nr.131/2015, precum și în temeiul prevederilor legale pertinente enunțate supra, urmează să reevalueze oferta „Granit-Grand Lux” SRL și în consecință să decidă asupra conformității/neconformității ofertei acestuia.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/292/23 din 21.04.2023, depusă de către „Granit-Grand Lux” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1678973591956 din 01.04.2023, privind achiziția „Ремонт фасада здания Главного Учебного Корпуса Колледжа имени Михаила Чакира, Комрат”, inițiată de către IP Colegiul „Mihail Ciachir”;

2. Se anulează Decizia grupului de lucru pentru achiziții publice din cadrul IP Colegiului „Mihail Ciachir” emisă în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție nr. MD-1678973591956 din 01.04.2023, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Granit-Grand Lux” SRL, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IP Colegiul „Mihail Ciachir”, ca măsură de remediere, în termen de pînă la 10 zile, să reevalueze oferta operatorului economic „Granit-Grand Lux” SRL, depusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1678973591956 din 01.04.2023, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IP Colegiul „Mihail Ciachir”, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Aliona OBOROCEANU