



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-79-23 Data: 28.01.2023

privind contestația formulată de către „RTS ONE” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/28/23 din 16.01.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1650278774396 din 03.05.2022.

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/28/23 din 16.01.2023, depusă de către „RTS ONE” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1650278774396 din 03.05.2022, privind achiziția „Prelungirea licențelor la sistemul de protecție și securitate cibernetică, de tip Antivirus”, inițiată de către Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe, adresa: mun. Chișinău, str. Constantin Tănase, 7, număr de identificare (IDNO): 1005600036924, tel.: 067381138, e-mail: evgheni.balica@ctif.gov.md.

Pretențiile contestatorului :

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1650278774396 din 03.05.2022, „RTS ONE” SRL formulează următoarele pretenții:

„Circumstanțele de fapt:

Prin scrisoarea nr. 29/1228 din 04.05.2022 I.P. „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe” (în continuare – CTIF) ne-a informat despre faptul că am fost desemnați câștigători ai procedurii de achiziție cu numărul de identificare în SIA „RSAP” (MTender): ocds-b3wdp1-MD-1650278774396 privind Prelungirea licențelor la sistemul de protecție și securitate cibernetică, de tip Antivirus și a solicitat să emitem garanția de bună execuție pentru a trece la procedura de semnare a contractului de achiziție.

La data de 06.05.2022 am transferat în adresa CTIF garanția de bună execuție a contractului în valoare de 5%.

La data de 26.05.2022, fiind îngrijorați de faptul tergiversării semnării contractului de achiziție, am înaintat scrisoarea cu nr. RTS/22-62 prin care am atenționat despre faptul că licențele au expirat la data de 10.05.2022, persistă riscul de securitate cibernetică, dar și am solicitat informarea despre statutul semnării contractului de achiziție.

Din cauza ignorării solicitării noastre de către autoritatea contractantă (CTIF) la data de 29.07.2022 am transmis scrisoarea nr. RTS/22-104 prin care am solicitat repetat informarea despre cauza stopării semnării contractului și adițional despre decizia oficială pentru a stabili etapele următoare de gestiune a cazului în raport cu furnizorul Bitdefender și pentru a asigura o finalitate a procedurii de achiziție, în care compania a blocat resurse financiare.

Totodată, la data de 29.07.2022 au fost transmise încă 2 scrisori:

1. scrisoarea nr. RTS/22-102 în adresa Viceprim-ministrului pentru digitalizare a Republicii Moldova, dlui Iurie Țurcanu, ținând cont că subiectul are tangență cu domeniul TIC, pentru informare despre situație creată și solicitarea intervenției în vederea redresării acesteia;

2. scrisoarea nr. RTS/22-103 în adresa Ministerului Finanțelor al RM, ținând cont că este fondator al instituției, pentru informare despre situație creată și solicitarea intervenției în vederea redresării acesteia.

La toate solicitările noastre nominalizate mai sus nu am primit răspuns și totuși pentru redresarea amiabilă a situației, la data de 13.12.2022 am transmis scrisoarea nr. RTS/22-129 în adresa CTIF, Ministerul Finanțelor și copie Cancelaria de Stat, prin care:

- am subliniat faptul că autoritatea contractantă nu a respectat termenii prevăzuți de Codul administrativ și nu a oferit nici un răspuns la solicitările noastre;

- am solicitat autorității contractante ca să respecte legislației în vigoare aferent achizițiilor publice și să semneze contractul de achiziție.

La data de 10.01.2023 prin scrisoarea nr. 29/33 CTIF ne-a informat:

- imediat după desemnarea noastră ca câștigător circumstanțele în cadrul instituției sau schimbat și a fost stopată încheierea contractului de achiziție publică.

- nu am primit răspunsuri la solicitările noastre deoarece au încercat să redreseze situația, precum și din cauza concediilor anuale a salariaților, și modificărilor de structură.

- ne-au informat despre returnarea în scurt timp a garanției de bună execuție de 5%.

Din cauza situației create, noi în calitate de „reseller” a produselor Bitdefender în RM, avem încă rezervate licențele la furnizorul Bitdefender și avem obligația financiară nestinsă față de ei, iar anularea ne va cauza tensionarea relațiilor cu furnizorul și ne poate cauza pierderi financiare. Astfel, menționăm că ne menținem oferta la prețul prezentat în cadrul procedurii de achiziție.

Circumstanțele de drept:

În conformitate cu art. 31 din Legea 131/2015 „Informarea și atribuirea contractului de achiziții publice” – grupul de lucru pentru achiziții a CTIF a asigurat informarea despre decizia despre desemnarea în cadrul procedurii de achiziție. Ulterior, nu am mai primit alte informații din partea grupului de lucru pentru achiziții

despre modificarea deciziei comunicate, sau alte circumstanțe care se referă la procedura de achiziție.

În conformitate cu art. 32 din Legea 131/2015 „Termene pentru încheierea contractelor de achiziții publice

(1) Contractele de achiziții publice care intră în sfera de aplicare a prezentei legi pot fi încheiate numai după împlinirea termenelor de așteptare de:

b) 6 zile de la data transmiterii comunicării prin SIA „RSAP” privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire – în cazul în care valoarea estimată, conform prevederilor art. 4, a contractului respectiv este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3).

(3) Respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) este facultativă în următoarele cazuri:

b) atunci când contractul de achiziții publice/acordul-cadru respectiv urmează să fie încheiat **cu un operator economic care a fost singurul ofertant la procedura de atribuire și nu există alți operatori economici implicați în respectiva procedură de atribuire;**” - nu s-a respectat de autoritatea contractantă.

În conformitate cu pct. 4 din „Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice” aprobat prin HG 10/2021:

„4. În exercitarea atribuțiilor, membrii grupului de lucru sunt autonomi, imparțiali și activează în conformitate cu legislația. Se interzice exercitarea oricărei influențe cu scopul de a determina membrii grupului de lucru să își îndeplinească atribuțiile contrar prevederilor legale.” – scrisoarea nr. 29/33 din 10.01.2023 a CTIF care nu parvine din partea Grupului de lucru pentru achiziții, considerăm ca o imixtiune în activitatea grupului.

În conformitate cu pct. 30, subpct. 11) din „Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice” aprobat prin HG 10/2021 „Membrii grupului de lucru au următoarele obligații”:

„11) să adopte decizii privind atribuirea și modificarea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru;” – am fost informați despre o singură decizie, pentru care nu s-a asigurat finalitatea – semnarea contractului de achiziție.

În conformitate cu art. 69, alin. (11) din Legea 131/2015 și pct. 42 din „Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice”:

„După adoptarea deciziei de atribuire, dar până la intrarea în vigoare a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, grupul de lucru are dreptul de a anula, din motive întemeiate, decizia de atribuire, cu reluarea procedurii de evaluare, precum și transmiterea către Agenția Achiziții Publice a deciziei de reevaluare. Motive întemeiate se consideră cazurile în care situațiile indicate în art. 69 alin. (6) lit. a), b) și e) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice sunt stabilite ulterior adoptării deciziei de atribuire.” – chiar dacă și au intervenit careva circumstanțe în cadrul CTIF, reiterăm faptul că, din partea Grupului de lucru pentru achiziții al CTIF nu au primit

careva înștiințări până acum. Mai mult decât atât, chiar și la momentul actual constatăm că o altă decizie a Grupului de lucru pentru achiziții nu este, deoarece pe platforma de achiziție publică (achizitii.md) are statut „Evaluare”, iar noi statutul de „Învingător”, corespunzător nici Agenția Achiziții Publice nu a fost informată despre o decizie de reevaluare.

În conformitate cu prevederile art. 71, alin. (1) din Legea 131/2015 „Anularea procedurii de achiziție publică”:

„(1) Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

- a) nu a fost depusă nicio ofertă;
- b) numărul de ofertanți/candidați care întrunesc cerințele de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim prevăzut pentru fiecare procedură, iar autoritatea nu a optat, conform prevederilor specifice, pentru continuarea procedurii de atribuire;
- c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;
- d) au fost depuse numai oferte care:
 - sînt neadecvate, inacceptabile sau neconforme;
 - sînt prezentate după data-limită de depunere a ofertelor;
 - nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire;
 - conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sînt un rezultat al liberei concurențe și care nu sînt justificate temeinic;
 - conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sînt, în mod evident, dezavantajoase pentru autoritatea contractantă;
 - depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;
 - au o valoare ce depășește pragul prevăzut de prezenta lege pentru procedura de achiziție publică desfășurată;
 - prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;
- e) s-a constatat comiterea unui act de corupție, unor acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărîre definitivă a instanței de judecată;
- f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;
- g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflîndu-

se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.” – din scrisoarea nr. 29/33 din 10.01.2023 a CTIF din afirmația privind returnarea garanției de bună execuție, se subînțelege că procedura este anulată, ceea ce contravine prevederilor nominalizate mai sus. Scrisoarea menționată este semnată de directoarea interimară și nu de președintele Grupului de lucru pentru achiziții al CTIF – Corneliu Jaloba, care îl identificăm din anunțurile de participare în cadrul procedurilor de achiziție lansate în anul 2023, de ex: nr. ocds-b3wdp1-MD-1673266025072 din 10.01.2023, nr. ocds-b3wdp1-MD-1673334921309 din 10.01.2023 și nr. ocds-b3wdp1-MD-1673512594825 din 12.01.2023.

De asemenea, în scrisoarea nr. 29/33 din 10.01.2023 a CTIF se comunică că, o comunicare în raport cu noi nu s-a asigurat, deoarece doreau să redreseze careva circumstanțe și au fost admise erori neîntemeiate pe fonul concediilor anuale și modificării statului de personal, ceea ce considerăm totalmente nejustificat, având în vedere că CTIF are un efectiv foarte mare, și mai ales că activitatea Grupul de lucru pentru achiziții a CTIF nu a fost afectată pe tot parcursul anului 2022, fiind lansate peste 40 de procedurii, ceea ce foarte ușor poate fi urmărit pe platforma de achiziții electronice.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. Admiterea prezentei contestații.*
- 2. Obligarea autorității contractante pentru semnarea contractului atribuit prin decizia Grupului de lucru pentru achiziții al CTIF.”*

Argumentele autorității contractante:

Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 29/128 din 20.01.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, cu referire la scrisoarea nr. 05/125/23 din 18.01.2023 expediată de către Agenția Natională pentru Soluționarea Contestatiilor (în continuare - ANSC), Institutia Publică „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe” (în continuare - I.P. „CTIF”) comunica ca susține rationamentul logic al ANSC cu privire la lipsa de competență a acesteia la soluționarea contestației depuse de către „RTS ONE” S.R.L, din următoarele considerente.

Potrivit art. 80 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, este menționat că, Agenția Natională pentru Soluționarea Contestatiilor este o autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, față de persoane fizice și juridice, care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Totodată, conform art. 82 alin. (1) din legea prenotată, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege, iar

conform alin. (2) din același articol, în sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

Astfel, prevederile art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 dispun ca, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestărilor examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care îl anulează în parte sau în tot, obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

În același timp, este de reținut că potrivit art. 87 din legea prenotată, procesele și cererile privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziții publice se soluționează de către instanța judecătorească competentă, respectiv I.P. „CTIF” opinează, drept urmare a interpretării prevederii articolului dat, că orice pretenții aparute pe marginea neîncheierii unui contract de achiziții publice, urmează a fi soluționate de către instanța judecătorească competentă.

Prin urmare, se conturează faptul că pretențiile contestatorului depășesc sfera de competență a ANSC, în măsura în care procedura de achiziție publică prenotată nu a fost viciată pentru a putea fi dispuse careva măsuri de remediere a acesteia, întrucât neîncheierea contractului s-a datorat faptului că a dispărut necesitatea institutiei pentru anul 2022 de a mai procura licențe de tip Antivirus, astfel cum ia fost explicat și operatorului economic „RTS ONE” S.R.L, în scrisoarea nr. 29/33 din 10.01.2023, or inițierea unei proceduri de achiziție publică și într-un final atribuirea și încheierea unui contract, urmărește de fapt acoperirea necesităților autorității contractante, iar în cazul în care nu mai sunt necesare de a fi procurate aceste licențe, obligarea autorității contractante de a încheia un contract pentru bunuri pe care nu le va utiliza ar fi contrar principiului consacrat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015: utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante.

Mai mult ca atât, I.P. „CTIF” consideră că, contestația operatorului economic „RTS ONE” S.R.L, intruneste condițiile de a fi respinsă și că fiind depusă tardiv. Rationamentul logic al aceste abordări se explică prin faptul că din textul contestației se observă că acesta ar contesta inacțiunea I.P. „CTIF” de a semna contractul de achiziții publice la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdpl-MD-1650278774396 din 18.04.2022, unde operatorul economic menționat a fost desemnat câștigător.

Astfel, în viziunea autorității contractante termenul pentru care contestația ar fi fost considerată ca fiind depusă în termen urma să curgă de la data expirării termenului de așteptare pentru încheierea contractelor de achiziții publice, prevăzut la art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, respectiv ultima zi de depunere a contestației urma să fi data de 16.05.2022.

in concluzie, I.P. „CTIF” considera ca, contestatia depusa de catre „RTS ONE” S.R.L, urmeaza a fi respinsa de catre ANSC din argumentele expuse supra.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1650278774396 din 03.05.2022, „RTS ONE” SRL își exprimă dezacordul în raport cu inacțiunea autorității contractante de încheiere a contractului după ce contestatorul a fost desemnat în calitate de câștigător, accentuând că, după un șir de scrisori remise în adresa Centrului de Tehnologii Informaționale în Finanțe, „La data de 10.01.2023 prin scrisoarea nr. 29/33 CTIF ne-a informat:

- imediat după desemnarea noastră ca câștigător circumstanțele în cadrul instituției sau schimbat și a fost stopată încheierea contractului de achiziție publică.

- nu am primit răspunsuri la solicitările noastre deoarece au încercat să redreseze situația, precum și din cauza concediilor anuale a salariaților, și modificărilor de structură.

- ne-au informat despre returnarea în scurt timp a garanției de bună execuție de 5%.

Din cauza situației create, noi în calitate de „reseller” a produselor Bitdefender în RM, avem încă rezervate licențele la furnizorul Bitdefender și avem obligația financiară nestinsă față de ei, iar anularea ne va cauza tensionarea relațiilor cu furnizorul și ne poate cauza pierderi financiare. Astfel, menționăm că ne menținem oferta la prețul prezentat în cadrul procedurii de achiziție”.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege, iar alin. (2) stipulează că, în sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, **orice altă acțiune sau inacțiune** care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

Totodată, potrivit art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei

contestări în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. b) din articolul menționat. Totodată, art. 1 din legea prenotată reglementează noțiunea „zile – zile calendaristice, cu excepția cazurilor în care se prevede expres că sânt zile lucrătoare”.

Astfel, conform informațiilor publicate pe portalul guvernamental de acces online: <https://mtender.gov.md/>, valoarea estimată a procedurii de achiziție publică nr. MD-MD-1650278774396 din 03.05.2022 este de 105623 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, ceea ce impune respectarea termenului pentru contestare de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat.

Totodată, urmează a fi reținut că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 29/186 din 27.01.2023, a comunicat următoarele:

„Prin prezenta, cu referire la scrisoarea nr. 05/159/23 din 24.01.2023, Institutia Publica „Centrul de Tehnologii Informatiionale in Finante” (in continuare - I.P. „CTIF”), Va comunica urmatoarele.

În raspunsul formulat de catre I.P. „CTIF” si transmis in adresa Agentiei Nationale pentru Solutionarea Contestatiilor (in continuare - ANSC), prin scrisoarea nr. 29/128 din 20.01.2023, a fost mentionat faptul ca, contestatia operatorului economic „RTS ONE” S.R.L, intruneste conditiile de a fi respinsa ca fiind depusa tardiv, deci sustinem in continuare aceasta pozitie a institutiei din urmatorul rationament.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 este mentionat faptul ca, orice persocma care are sau a avut un interes in obținerea unui contract de achizitie publica si care considera că in cadrul procedurilor de achizitie publica un act al autoritatii contractante a vatamat un drept al sau recunoscut de lege, in urma carui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este in drept sa conteste actul respectiv in modul stabilit de lege, iar alin. (2) din acelasi articol explica ca, in sensul prevederilor alin. (1), prin act al autoritatii contractante se intelege orice act administrate, orice alta actiune sau inactiune care produce sau poate produce efecte juridice in legatura cu procedura de achizitie publiă.

Avand in vedere prevederile legale citate supra, I.P. „CTIF” observa din textul contestatiei ca operatorul economic „RTS ONE” S.R.L, ar contesta inactiunea autoritatii contractante de a semna contractul de achizitii publice la procedura de achizitie publica nr. ocds-b3wdpl-MD-1650278774396 din 18.04.2022, unde operatorul economic mentionat a fost desemnat castigator.

In continuare, explicam ca prin scrisoarea nr. 29/1228 din 04.05.2022, expediata electronic la adresa de e-mail „office@rts.md” la data de 04.05.2022 (dovada se anexeaza) operatorul economic „RTS ONE” S.R.L, a fost informat despre rezultatele desfasurarii procedurii de achizitie publica prenotata, fapt sustinut si de catre contestator in textul contestatiei.

Astfel, luand in considerare termenul de asteptare prevazut la art. 32 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, in speta „6 zile de la data transmiterii comunicarii prin SIA „RSAP ” privind rezultatul aplicarii procedurii de atribuire - in cazul in care valoarea estimata, conform prevederilor art. 4, a contractului respectiv este mai mica decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3)”, contractul de achizitii publice urma a fi incheiat incepand cu data de 11.05.2022.

În aceasta ordine de idei, avand in vedere prevederile citate supra ale art. 82 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, I.P. „CTIF” sustine ca inacțiunea (deci actul atacat) autoritatii contractante de a semna contractul de achizitii publice incepe a curge din data de 11.05.2022, respectiv termenul de 5 zile, prevazut la art. 83 alin. (1) lit. b) din legea prenotate, pentru a contesta aceasta inactiune a expirat la data de 15.05.2022, insa avand in vedere ca data de 15.05.2022 este o zi de duminica, urmatoarea zi, data de 16.05.2022, a fost ultima zi in care, daca ar fi contestat „RTS ONE” S.R.L., contestatia acestuia ar fi fost depusa in termen.

Prin urmare, in viziunea autoritatii contractante depunerea contestatiei la data de 13.01.2023 nu este in conformitate cu termenul prevazut (la art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, respectiv aceasta urmeaza a fi respinsa de catre ANSC ca fiind tardiva.

In acelasi timp, I.P. „CTIF” sustine ca scrisoarea nr. 29/33 din 10.01.2023 nu poate fi considerate ca fiind actul atacat al autoritatii contractante in sensul prevederilor art. 82 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, astfel cum probabil gandeste contestatorul, or aceasta scrisoare este raspunsul la demersul „RTS ONE” S.R.L, nr. RTS/22-129 din 13.12.2022 in care este explicate situatia institutiei si disparitia necesitetii de a mai procura licentele Antivirus.

In concluzie, I.P. „CTIF” considerd ca, contestatia depusă de către „RTS ONE” S.R.L, urmeaze a fi respinsă de către ANSC atat din argumentele expuse in scrisoarea nr. 29/128 din 20.01.2023, cât si din explicatiile din prezentul raspuns.

Prin urmare, având în vedere că inacțiunea autorității contractante de a încheia contractul a fost cunoscută cert de către contestator pe parcursul anului 2022, respectiv acesta nu poate fi repus în termen odată cu primirea scrisorii nr. 29/33 din 10.01.2023, și luând în considerare că contestația a fost depusă la data de 16.01.2023, se reține că aceasta nu este depusă în termenul reglementat de art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate, care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea nr. 131/2015 reglementează fără echivoc la art. 83 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenilor prevăzute la alin. (1) și (2) din același articol este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82, art. 83 alin. (1) și alin. (6), art. 86 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind tardivă contestația nr. 02/28/23 din 16.01.2023, depusă de către „RTS ONE” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1650278774396 din 03.05.2022, privind achiziția „Prelungirea licențelor la sistemul de protecție și securitate cibernetică, de tip Antivirus”, inițiată de către Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Angela NANI

Membru

Steluța VINTILĂ