



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-75-23 Data: 28.01.2023**

*privind soluționarea contestației formulate de către SC „Telemar” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/8/23 din data de 05.01.2023 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1668839790060 din 19.12.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/8/23 din 05.01.2023, depusă de către SC „Telemar” SRL, adresa: mun. număr de identificare (IDNO):, e-mail:., pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1668839790060 din 19.12.2022, privind achiziția „Produse alimentare pentru semestrul I, anul 2023”, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, adresa: mun. Chișinău, str. Costiujeni, 3, număr de identificare (IDNO): 1003600150554, tel.: 022857238, e-mail: scpachizitii@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 19.01.2023, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1668839790060 din 19.12.2022, SC „Telemar” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Prin prezenta SC “Telemar” SRL, își manifestă dezacordul privind scrisoarea Grupului de lucru pentru achiziții publice al IMSP Spitalului Clinic de Psihiatrie cu nr.01/c-06-13 din 04 ianuarie 2023.*

*Potrivit acesteia, pentru Lot 6, a fost descalificată oferta cea mai avantajoasă ca preț 402 050 MDL și desemnată câștigătoare oferta participantului “Amager-Com” în valoare de 402 900 MDL, invocându-se : “Se descalifică oferta in temeiul art.69, alin,(6), lit. b) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, deoarece oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire și în conformitate cu Anexa nr.1 la Ordinul ministrului finanțelor nr.115 din 15 septembrie 2021, p.53: orice ofertă valabilă pentru o*

*perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexă nr.2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.”*

*Declarația privind valabilitatea ofertei depuse de SC “Telemar” SRL pentru procedura de achiziție nr.21067717 a fost depusă pe data de 16.12.2022 pentru o durată de 60 (șaizeci) zile, respectiv până la data de 14.02.2023.*

*Motivul respingerii ofertei noastre nu se regăsește prin cele prevăzute la 69 alin 6. Reiterăm că oferta noastră îndeplinește cerințele de calificare și selecție; corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire; oferta financiară are un preț fixat;*

*În contextul în care nu există motive legale pentru a fi respinsă oferta noastră desemnată câștigătoare, semnarea contractului cu un alt agent economic ce a prezentat o ofertă mai scumpă ar duce la prejudicierea bugetului de stat și admiterea cu bună-credință a încălcării procedurii de achiziții publice din partea grupului de lucru al procedurii de achiziție contestate. Or, potrivit art. 72 al Legii, grupul de lucru trebuie să activeze potrivit principiului respectării legii, ordinii de drept, bunelor moravuri și eticii profesionale și selectarea ofertei celei mai avantajoase;*

*În drept, ne întemeiem poziția potrivit art. 1, 8,9,10, 13, 14, 16, 17, 18, 21, 26, 30, 31, 32, 33, 35, 40, 45, 46, 47, 49, 50, 63, 67, 68, 72, 80, 82, 83, 84, 85, 86 al Legii Achiziții Publice.*

*În acest context, solicităm Agenției Naționale pentru soluționarea contestațiilor admiterea prezentei Contestații cu atribuirea Lot 6 agentului economic SC “Telemar” SRL a cărei ofertă a fost cea mai avantajoasă și a fost însoțită de întregul pachet de documente necesar potrivit legislației de resort.”*

#### **Argumentele autorității contractante:**

*IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01/C-06-50 din 13.01.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:*

*„La notificarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor(ANSC) nr. 01/C-24-09 din 09.01.2023 privind examinarea contestației depusă de către „Telemar” SRL, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1668839790060 inițiată de către IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie privind achiziționarea Produse alimentare pentru semestrul I, anul 2023, Lotul 6. Pește „Merluciu” Hec, grupul de lucru pentru achiziții publice din cadrul instituției, în conformitate cu prevederile art.84 alin.(10) din Legea nr.131 din 03.07.2015, își notifică punctul său de vedere:*

*La data de 19.12.2022, ora 00:00 a avut loc deschiderea electronică a ofertelor, la Lotul 6. Pește „Merluciu” Hec fiind depuse oferte de către 3 operatori economici:*

- „Telemar” SRL - 402 050,00 lei*
- „Amager-Com” SRL - 402 900,00 lei*

- „Nobil Prest” SRL - 450 500,00 lei

*Examinarea și evaluarea ofertelor a fost efectuată în conformitate cu Legea 131/2015 privind achizițiile publice și cerințele de calificare specificate în documentația de atribuire.*

*Astfel, în urma examinării și evaluării ofertei depuse la Lotul 6. Pește „Merluciu” Hec de către operatorul economic „Telemar” SRL, clasat pe primul loc după criteriul cel mai mic preț, s-a stabilit că oferta nu corespunde prevederilor art. 67 alin. (1) al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice – „Oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire” și vine în contradicție cu cerințele din Anexa nr.1 la Ordinul ministrului finanțelor nr.115 din 15 septembrie 2021, DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, p. 53 : „orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.” Operatorul economic „Telemar” SRL în DECLARAȚIE privind valabilitatea ofertei se angajează să mențină oferta valabilă pentru o durată de 60 zile, respectiv până la data de 14.02.2023. În conformitate cu Anexa nr.1 la Ordinul ministrului finanțelor nr.115 din 15 septembrie 2021, DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, p. 53: „Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor”.*

*Realizând un calcul, de la momentul termenului limită de depunere a ofertelor 19.12.2022 și până la termenul limită, indicat de către operatorul economic „Telemar” SRL în DECLARAȚIE privind valabilitatea ofertei, 14.02.2023, stabilim că oferta este valabilă doar pentru 58 zile. Or, în Anunțul de participare la p. 27 este stipulat clar: Termenul de valabilitate a ofertelor: 60 de zile.*

*În asemenea condiții, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice–„oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire”, grupul de lucru a luat decizia nr. 1 din 04.01.2023 privind descalificarea „Telemar” SRL, atribuind lotul litigant următorului operator economic, cu respectarea criteriului: cel mai mic preț oferit, documentația de atribuire al cărui concurent s-a potrivit cu rigorile de conferire.*

*Contestatorul nu a indicat clar și explicit ce prevederi legale, norme de drept s-au încălcat, înșiruiind aleatoriu, unul după altul, mai bine de treizeci de articole din Legea nr. 131 din 03.07.2015.*

*Contestatorul a cerut atribuirea „Peștelui „Merluciu” Hec”- lotul cu nr. 6, dar nu a solicitat anularea deciziei grupului de lucru, nu a indicat în care parte actul grupului de lucru contravine legii.*

*Ținem să notăm că contestația nr. 01/c-06-13 din 04.01.2023” (pasaj din Contestație), dna Mariana Teleucă, potrivit procurii fără număr din 15.09.2022, nu dispune de împuterniciri/prerogative exprese, speciale pentru a contesta actele juridice către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor. Așadar, în opinia noastră, contestația prezentată pentru examinare nu întrunește rigurozitățile de formă prevăzute de art. 82 alin. (1) al Legii nr. 131 privind achizițiile publice și art. 362, 374 CC. Dezacordul (contestație) fiind semnat de o persoană fără competențe legale nu poate forma obiect de rezolvare în fața ANSC, urmând a fi declarat, pe acest temei, inadmisibil.*

*Contestația nu conține argumente relevante și, lipsită de esență factologică, o considerăm neîntemeiată și fără perspective de drept.*

*Pe aceste raționamente, în conformitate cu art. 86 alin. (2) lit. b) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, ținând cont de competențele Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, solicităm respingerea contestației depuse de către „Telemar” SRL și păstrarea în vigoare a deciziei grupului de lucru.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că SC „Telemar” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, în partea ce ține de lotul nr. 6 „Pește „Merluciu” Hec”, motivată prin faptul că valabilitatea ofertei este mai mică decât cea solicitată în documentația de atribuire - 60 de zile.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se constată că IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 19.11.2022, anunțul de participare aferent procedurii de achiziție publică nr. MD-1668839790060 din 19.12.2022, privind achiziția „Produse alimentare pentru semestrul I, anul 2023”, potrivit căruia, la pct. 16 subpct. (2), relevant speței, a fost indicată cerința „Declarație privind valabilitatea ofertei”, fiind descrisă și modalitatea de demonstrare a acesteia: „Conform anexei nr. 8 din Documentația

Standard aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, confirmată prin aplicarea semnăturii electronice a Participantului.”. Tot aici, autoritatea contractantă a solicitat în pct. 27 „Termenul de valabilitate a ofertelor: 60 zile.”.

La soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform art. 15 alin. (1) din legea prenotată, coroborat cu pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

La caz, sunt relevante și prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 care stabilește că oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire.

Subsecvent, pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, prevede că „Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (Anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în Anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.”

În această ordine de idei, ca urmare a examinării documentelor aferente ofertei operatorului economic SC „Telemar” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția reține că potrivit Anexei nr. 8 „Declarație privind valabilitatea ofertei”, acesta a indicat următoarele: *„Ne angajăm să menținem oferta valabilă, privind achiziționarea: Produse alimentare pentru sem I anul 2023 prin procedura de achiziție nr. 21067717 pentru o durată de 60 (șaizeci) zile, respectiv până la data de 14.02.2023 și ea va rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate.”*

Prin urmare, se constată date contradictorii indicate de către ofertantul contestator în anexa prenotată, în contextul în care, pe de o parte este indicat faptul că oferta este valabilă 60 de zile, care se calculează din momentul termenului limită de depunere a ofertelor, iar pe de altă parte este indicată valabilitatea acesteia până la data de 14.02.2023, fapt ce determină o incertitudine la acest aspect, în măsura în care data limită de depunere a ofertelor în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu este de 19.12.2022, iar luând în considerare prevederile legale prenotate precum și cerințele documentației de atribuire, ofertele depuse

în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu urmau a fi valabile cel puțin până la 16.02.2023.

Astfel, reieșind din cele constatate, Agenția va lua în considerare prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol prevede că autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. La acest aspect, Agenția reține că, reieșind din prevederile legale enunțate, în cazul în care există o incertitudine privind informațiile indicate în documentele ofertei, la caz, în Anexa nr. 8, o astfel de solicitare este necesară, cu atât mai mult că prin explicația dată nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, care ar duce la o eventuală modificare a ofertei inițiale, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei, ci doar a lămurii neclaritatea apărută din datele contradictorii a ofertei.

Prin urmare, în astfel de situații în care există informații contradictorii în înscrisurile din ofertă, autoritatea contractantă are dreptul și obligația să solicite clarificări ofertantului, or principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

Prin urmare, eroarea admisă de către ofertantul vizat este apreciată de Agenție ca o situație ce poate fi clarificată, or o interpretare inversă ar contravine principiului proporționalității consfințit prin art. 29 din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, și prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015.

La acest aspect, Agenția va reține argumentele contestatorului care a invocat atât în textul contestației cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației că *„în primul rând considerăm că am putea fi venit pe cale prealabilă, cum ar veni, cu o scrisoare prin care să concretizăm, posibil că a fost o greșeală tehnică pentru că potrivit ordinului de plată la care am făcut trimitere adineauri, am indicat din 19.12.2022 și, respectiv, nu este, oferta noastră nu are un termen mai mic de 60 de zile decât cel solicitat în documentația de resort. Motiv pentru care noi nu am avut posibilitatea să ne expunem, să venim cu această declarație, sau concretizare și acest lucru ne-a marcat întrucât am primit un răspuns doar că am fost descalificați.”*

Astfel, Agenția apreciază că respingerea ofertei SC „Telemar” SRL din considerentele

expuse supra, este o măsură disproporționată în raport cu abaterea comisă și pe cale de consecință, pretenția contestatorului la acest aspect, urmează a fi admisă.

În concluzie, Agenția apreciază ca fiind neîntemeiată acțiunea grupului de lucru al IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie de a respinge oferta operatorului economic SC „Telemar” SRL, fără a-i solicita clarificări în sensul precizării exacte a termenului de valabilitate a ofertei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/8/23 din 05.01.2023, depusă de către SC „Telemar” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1668839790060 din 19.12.2022, privind achiziția „Produse alimentare pentru semestrul I, anul 2023”, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie;

2. Se anulează Decizia grupului de lucru din 04.01.2023 în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1668839790060 din 19.12.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei SC „Telemar” SRL la lotul nr. 6, „Pește „Merluciu” Hec”, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta SC „Telemar” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1668839790060 din 19.12.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Aliona OBOROCEANU**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**