



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-58-23 Data: 25.01.2023**

*privind soluționarea contestației formulate de către „ARTISORO” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1129/22 la data de 29.12.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1670339468883*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1129/22 din 29.12.2022, depusă de către „ARTISORO” SRL, adresa: mun, număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1670339468883, privind achiziționarea „Blanchetelor, formularelor medicale și statistice pentru a. 2023”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul Clinic Bălți, adresa: mun. Bălți, str. Decebal, 101, număr de identificare (IDNO): 1003602150732, tel.: 023158708, e-mail: [imspscmb@gmail.com](mailto:imspscmb@gmail.com).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 11.01.2023, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1670339468883, „ARTISORO” SRL formulează următoarele pretenții:

*„Prin prezență SRL ARTISORO în calitate de ofertant la procedura de achiziție organizată de IMSP Spitalul Clinic Bălți nr. ocds-b3wdp1-MD-1670339468883 din 16-12-2022. Despre decizia autorității contractante am fost informați prin posta electronică la data de 26.12. 2022 , Compania desemnată câștigătoare fiind SRL Global Service Telemarketing, iar compania ARTISORO fiind plasată pe locul 2 în urma licitației. Decizia luată de grupul de lucru al autorității contractante o considerăm incorectă, din următoarele motive : evaluarea ofertelor a fost superficială. La evaluarea detaliată a ofertei înaintate de către SRL Global Service Telemarketing desemnat câștigător, am depistat că:*

1.) *DUAЕ-ul este completat defectuos și anume la Capitolul VI. Declarații finale-operatorul economic desemnat câștigător a făcut declarația pentru o altă procedură de achiziție( cu alte bunuri) și cu alt număr unic de identificare și referința de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Tot aici vreau să adaug că în perioada de clarificări nici un operator economic nu a solicitat de la Autoritatea Contractantă careva modificări la acest capitol, astfel reiese că toți O.E nu au avut*

pretenții la documentația încărcată de către A.C , și și-au asumat responsabilitatea de a face corectările sau de a completa desinestătător câmpurile care nu corespund procedurii date.

Conform punctului. 49 din Documentația Standard- Toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată.

Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

2) anexa nr. 8 privind termenul de valabilitate – este necorespunzătoare, deoarece termenul de valabilitate solicitat de A.C este de 60 zile , dar O.E desemnat câștigător a depus o ofertă cu un termen mai mic decât cel solicitat, adică 59 zile.

Conform punctului. 53 din Documentația Standard -Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- admiterea contestației
- anularea deciziei grupului de lucru nr. 01.11/482 din 23-12-2022 cu privire la evaluarea ofertelor și desemnarea câștigătorului SRL Global Service Telemarketing
- Reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție COP ocds-b3wdp1-MD-1670339468883
- Descalificarea operatorului economic SRL Global Service Telemarketing.”

#### **Argumentele autorității contractante:**

Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul Clinic Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 01.11/482 din 03.01.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta grupul de lucru pentru achiziții publice a IMSP „Spitalul Clinic Bălți” ca răspuns la solicitarea nr. 05/3420/22 din 30.12.2022, privind contestația depusă de „ARTISORO” SRL, pe marginea rezultatelor Concursului Cererii Ofertelor de Preț, MTender ID: ocds-b3wdp1-MD-1670339468883, data publicării on-line 06.12.2022, publicat în SIA RSAP <https://achizitii.md/ro/public/tender/21069055/>, privind achiziționarea blanchetelor, formularelor medicale și statistice pentru a. 2023, comunică următoarele.

La data de 03.01.2023, grupul de lucru pentru achiziții publice s-a întrunit în ședință, întru examinarea contestației depuse de către ofertantul „ARTISORO” SRL, care își exprimă dezacordul cu referire la rezultatele procedurii „privind achiziționarea blanchetelor, formularelor medicale și statistice pentru a. 2023”.

Grupul de lucru pentru achiziții publice a examinat temeiul și argumentele invocate în contestație, care conform viziunii ofertatului au fost încălcate de către grupul de lucru pentru achiziții, la luarea deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare

propuse de ofertantul „Global Service Telemarketing” SRL și anume:

1. Conform punctului 49 din Documentația Standard - Toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

2. Conform punctului 53 din Documentația Standard - Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Ofertantul „ARTISORO” SRL consideră că, grupul de lucru pentru achiziții publice, nu a evaluat corect documentele de calificare prezentate de către ofertantul „Global Service Telemarketing” SRL.

Conform viziunii ofertantului „ARTISORO” SRL – ofertantul „Global Service Telemarketing” SRL, în formularul DUAE a prezentat declarații pentru o altă procedură de achiziții (cu alte bunuri) și cu un alt număr unic de identificare și referință de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Suplementar menționează că, în perioada de clarificări, nici un operator economic nu a solicitat de la Autoritatea Contractantă careva modificări la acest capitol, astfel reiese că toți Operatori Economici nu au avut pretenții la documentația plasată de către Autoritatea Contractantă, și și-au asumat responsabilitatea de a face corectările, sau de a completa desinestător câmpurile care nu corespund procedurii date.

Grupul de lucru pentru achiziții publice consideră că temeiul și argumentele invocate mai sus, nu sunt justificative din următoarele considerente.

Grupul de lucru pentru achiziții publice a examinat repetat Documentația de atribuire atașată în sistem, și a constatat:

La inițierea procedurii de achiziții, a fost admisă o eroare tehnică și anume – în sistem a fost atașat documentul DUAE în format Word, cu date incluse de la o altă procedură, care nu au fost excluse și anume numărul procedurii și obiectul achiziției:

1A.1	Numărul anunțului/invitației publicate în Buletinul achizițiilor publice, și după caz numărul anunțului publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene	<a href="#">ocds-b3wdp1-MD-1644236435098</a>
------	--	--

și Capitolul VI. Declarații finale - Operatorul economic declară în mod oficial că este de acord ca IMSP „Spitalul Clinic Bălți”, astfel cum este descrisă în capitolul I secțiunea A să obțină acces la documentele justificative privind informațiile pe care le-a furnizat în acest DUAE în scopul desfășurării procedurii de achiziție accesoriilor pentru tehnica de calcul, pieselor de schimb și a materialelor consumabile pentru a. 2022 [număr unic de identificare și referința de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene ( ocds-b3wdp1-MD-1644236435098 )].

*Menționăm faptul că, în perioada clarificărilor nici un participant nu a solicitat înlăturarea divergențelor din documentația de atribuire, inclusiv Contestatorul nu a solicitat modificarea acestora.*

*Tot odată, examinând repetat DUAЕ prezentat de către ofertantul desemnat câștigător „Global Service Telemarketing” SRL, grupul de lucru pentru achiziții publice a constatat că, toată informația inclusă în DUAЕ corespunde formularului, nu are abateri de la documentația atașată în sistem de ofertant, cât și este una relevantă pentru operatorul participant, în afară de abaterile neînsemnate expuse anterior.*

*Astfel grupul de lucru pentru achiziții publice în temeiul art. 69, al. (5) din Legea 131/2015 „privind achizițiile publice” și pct. 83. Din Documentația Standard consideră că – oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, fără abateri esențiale sau cu abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, se consideră conformă.*

*Cu referire la afirmațiile contestatorului „ARTISORO” SRL privind necorespunderea anexei nr. 8 prezentate de către ofertantul desemnat câștigător „Global Service Telemarketing” SRL - termenul de valabilitate a ofertei mai mic decât cel solicitat.*

*Grupul de lucru pentru achiziții publice a reexaminat anexa nr. 8 – declarația privind valabilitatea ofertei, prezentată de către ofertantul „Global Service Telemarketing” SRL, și a constatat că, termenul de valabilitate a ofertei propus este de 60 zile, data perfectării declarației este 14.12.2022, ceea ce corespunde cerințelor expuse în pct. 31 din Anunțul de participare - Termenul de valabilitate a ofertelor: 60 zile*

*Grupul de lucru pentru achiziții publice consideră că contestatorul „ARTISORO” SRL eronat tractează prevederile pct. 53 din Documentația Standard și anume - ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor.*

*Suplimentar Vă comunicăm că, ca urmare a reexaminării tuturor documentelor prezentate de către ofertantul desemnat câștigător „Global Service Telemarketing” SRL, nu s-au constatat alte discrepanțe în documentație, iar prețul propus de 237 977,00 lei este unul acceptabil, care nu depășește aproximativ 13% din suma planificată.*

*Tot odată grupul de lucru pentru achiziții publice constată faptul că, oferta financiară propusă de către ofertantul „ARTISORO” SRL este una majorată, ce depășește suma estimativă a achiziției și constituie 273 359,95 lei fără TVA, ce aproximativ este cu 29,4% mai mare decât suma estimativă. Acceptarea ofertei propuse ar duce la utilizarea nejustificată a resurselor financiare a instituției.*

*Urmare celor menționate, grupul de lucru pentru achiziții publice consideră că, a evaluat ofertele conform criteriilor expuse în documentația de atribuire pct. 27 din invitație de participare - Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: prețul cel mai scăzut fără TVA, pe lot (lista întregă) și corespunderea cerințelor de evaluare, iar oferta propusă de către ofertantul „Global Service Telemarketing” SRL*

conține abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, prin urmare, se consideră conformă.

*În contextul celor expuse, grupul de lucru pentru achiziții publice IMSP „Spitalul Clinic Bălți”, solicită respingerea contestației depuse de către ofertantul „ARTISORO” SRL, ca fiind neîntemeiată și nefondată, din motivele expuse supra.”*

### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

„Global Service Telemarketing” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/4/23 din 03.01.2023, în susținerea poziției sale relatează:

*„Punctul de vedere a Global Service Telemarketing SRL asupra contestației făcută de ARTISORO SRL pe marginea licitației nr. ocds-b3wdp1-MD-1670339468883 petrecută pe data de 06 decembrie 2022:*

*1. Contestații de ARTISORO SRL: „1) DUAE-ul este completat defectuos și anume la Capitolul VI. Declarații finale-operatorul economic desemnat câștigător a făcut declarația pentru o altă procedură de achiziție (cu alte bunuri) și cu alt număr unic de identificare și referința de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Tot aici vreau să adaug că în perioada de clarificări nici un operator economic nu a solicitat de la Autoritatea Contractantă careva modificări la acest capitol, astfel reese că totuși O.E nu au avut pretenții la documentația încărcată de către A. C. și și-au asumat responsabilitatea de a face corectările sau de a completa desinestătător cîmpurile care nu corespund procedurii date.*

*Conform punctului. 49 din Documentația Standart- Toate documentele menționate la pct. 48 se completează că nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată.*

*Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.”*

*Vă informăm că contestația de ARTISORO SRL este completat defectuos la Capitolul „Declarații finale” are numărul VII, dar nu numărul VI.*

*Despre contestația în sine:*

*La ultima Contestația nr. 02/1052/22 din 05.12.2022 al aceleiași compania Artizoro SRL pentru licitația Institutul Mamei și Copilului nr. ocds-b3wdp1-MD-1668068112894 am fost descalificat din cauza că nu am încărcat și nu am completat formularul DUAE care a fost încărcat pe platformă de către Autoritatea Contractantă și aceasta contestație către Global Service Telemarketing SRL descrisă mai sus a fost susținută atât de A.C cât și de Agenția Achizițiilor Publice.*

*În licitația data Nr. ocds-b3wdp1-MD-1670339468883 din data 06.12.2022 noi am încărcat și am folosit anume documentația care a fost încărcată de AC fără nici o schimbare și indeplinit formularul DUAE care a fost deja umplut în Capitolele I, VII și încărcat de către Autoritatea Contractantă. Noi am completat numai acele puncte din DUAE pe care Operatorul Economic trebuie să le completeze și anume Capitole II – VI. Am considerat că nu avem dreptul să corectăm datele completate de Autoritatea Contractantă cu numărul și denumirea de achiziției (Autoritatea Contractanta și IDNO*

au fost indicate corect), mai ales că conform punctului 49 din Documentația Standard – «Toate documentele menționate la pct. 48 se completează cu nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată».

În plus vă aducem la cunoștința art. 20 (6) din LEGE Nr. LP131/2015 din 03.07.2015 privind achizițiile publice permite Operatorului Economic de a reutiliza un DUAЕ deja utilizat într-o procedură de achiziție publică precedent cu condiția ca datele din DUAЕ au rămas neschimbate.

Noi atașăm formularul DUAЕ care a fost încărcat de Autoritatea Contractanta și care a fost utilizat de noi.

De asemenea, dorim să menționăm că în toate celelalte documente depuse la licitația data și care au fost completate de noi, numărul și denumirea licitației au fost indicat corect.

Și încă o informație:

Multe licitații care sunt petrecute, numărul licitației în DUAЕ nici nu este indicat și asta nu a încurcat să fie ales câștigătorul și încheiat contractul, pentru că condiția principală a licitației este: prețul cel mai mic și îndeplinirea tuturor cerințelor și documentației încărcata de AC. Și de aceea noi tot suntem solidari și intelegem că aceasta nu este o greșala majora și în fond nu schimbă sensul și condițiile licitației.

2. Contestații de ARTISORO SRL: 2) anexa nr.8 privind termenul de valabilitate — este necorespunzătoare, deoarece termenul de valabilitate solicitat de A.C este de 60 zile , dar O.E desemnat câștigător a depus o ofertă cu un termen mai mic decât cel solicitat, adica 59 zile.

Conform punctului. 53 din Documentația Standart -Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

Conform punctului 53 din Documentația Standart "Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor." Termenul limită de depunere a ofertelor pentru aceasta achiziție a fost 15 decembrie. Să numărăm: 15-31 decembrie – 17 zile; 1-31 ianuarie – 31 zile; 1-12 februarie – 12 zile. În total: 17 + 31 + 12 = 60 zile. Noi am indicat termenul limită de valabilitate a ofertei până la data de 12 februarie și în suma fiind 60 de zile. Adica termenul noi le-am indicat corect. În practica obișnuită, termenul "până la" înseamnă că această dată se înțelege inclusiv.

De aceea „Global Service Telemarketing” SRL socoate că pretenția contestatorului în privința greșelei termenului de valabilitate a ofertei este nefondată. Deoarece termenul indicat de noi este de 60 zile și corespunde termenului indicat în Anunțului de participare

Operatorul Economic „Global Service Telemarketing” SRL consideră că în caz de descalificare, dreptul acestuia va fi încălcat, în urma căruia poate suferi un prejudiciu

material, precum și o acțiune discriminatorie față de Operatorul Economic ARTISORO SRL deoarece:

- oferta companiei ARTISORO SRL depășește oferta companiei „Global Service Telemarketing” SRL la suma de 35 382,95 MDL fără TVA și de 42 459,54 MDL cu TVA.

- documentele depuse de compania Artisoro SRL la licitație pe care le putem analiza nu corespund cerințelor Documentației Standard - coloană 7 din anexa nr. 22 care trebuie îndeplinite de către Operatorul economic nu a fost completat nici la o poziție deci conține ”spațiile goale”.

- informația indicată în DUAE-ul în Capitolul 2, punctul 2A.11.2 ”Numele beneficiarului efectiv” nu corespunde Extrasul prezentat de către compania ARTISORO SRL și, în plus, DUAE-ul conține mai multe puncte incomplete.

Vrem să mai menționăm un fapt din punctul nostru de vedere că: contestațiile unor operatori economici unde se reflectă unele greșeli nesemnificative ale altor operatori, pot duce pe viitor la discreditarea esenței licitațiilor și anume „ALEGEREA CELUI MAI MIC PREȚ” și tot odată pot duce la prejudicierea bugetului de stat al RM.

„Global Service Telemarketing” SRL socoate greșeala cu numărul licitației în DUAE indiferent de cine a fost comisă, o greșeala nesemnificativă care nu poate schimba esența principală a licitației date și anume „ALEGEREA CELUI MAI MIC PREȚ”, care sau pus ca scop A.C.

Rugăm soluționarea contestației date să fie rezolvată în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova.”

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „ARTISORO” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna drept câștigător operatorul economic „Global Service Telemarketing” SRL, or în viziunea primului acesta ar fi depus formularul DUAE completat necorespunzător, iar perioada de valabilitate a ofertei ar fi una mai mică decât cea solicitată.

Procedând la examinarea contestației în fond, Agenția reține că IMSP Spitalul Clinic Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 06.12.2022 anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1670339468883, privind achiziționarea „Blanchetelor, formularelor medicale și statistice pentru a. 2023”.

La soluționarea contestației, Agenția va învedera prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, DUAE reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând

în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție.

Concomitent, potrivit pct. 18 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz, documentația de atribuire, pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziții publice, operatorul economic completează și prezintă DUAE, conform formularului standard al Documentului unic de achiziții European, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 72/2020, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă.

Totodată, conform art. 20 alin. (1) din legea prenotată, potrivit căruia, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

La fel potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Astfel, la caz, contestatorul aduce critici în legătură cu faptul că la *„Capitolul VI. Declarații finale- operatorul economic desemnat câștigător a făcut declarația pentru o altă procedură de achiziție(cu alte bunuri) și cu alt număr unic de identificare și referință de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene”*.

În acest sens, analizând documentația de atribuire prin prisma pretențiilor înaintate, Agenția atestă că autoritatea contractantă a publicat fișierul *„[DUAE formulare statistice a. 2023.doc](#)”* care conține DUAE pre completat de către aceasta, conform căruia, relevant speței, capitolul VI „Dispoziții finale” este completat astfel:

*Operatorul economic declară în mod oficial că este de acord ca **IMSP „Spitalul Clinic Bălți”**, astfel cum este descrisă în capitolul I secțiunea A să obțină acces la documentele justificative privind informațiile pe care le-a furnizat în acest DUAE în scopul desfășurării procedurii de achiziție **accesoriilor pentru tehnica de calcul, pieselor de schimb și a materialelor consumabile pentru a. 2022 [număr unic de identificare și referința de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene ( [ocds-b3wdp1-MD-1644236435098](#) )]**.*

În această ordine de idei, examinând prin prisma pretențiilor înaintate, DUAE prezentat de către operatorul economic „Global Service Telemarketing” SRL, se reține că în capitolul VI *„Declarații finale”*, se conțin următoarele informații:



## Capitolul VI. Declarații finale

Operatorul economic declară că informațiile prezentate în capitolele II – V (după caz II-VI) sunt exacte și corect furnizate, cunoscând pe deplin consecințele cazurilor grave de declarații false.

Operatorul economic declară în mod oficial, că poate să furnizeze la solicitarea autorității/entității contractante fără întârziere, certificatele și documentele justificative solicitate, cu excepția cazului în care autoritatea/entitatea contractantă are posibilitatea de a obține documentele justificative în cauză direct prin accesarea unei baze de date relevante, care este disponibilă gratuit, cu condiția că operatorul economic să fi furnizat informațiile necesare (adresa de internet, autoritatea sau organismul emitent(ă), referința exactă a documentației) care să îi permită autorității contractante sau entității contractante să facă acest lucru și se consimte accesul la informațiile menționate, în cazul în care acest lucru este necesar.

Operatorul economic declară în mod oficial că este de acord ca IMSP „Spitalul Clinic Bălți”, astfel cum este descrisă în capitolul I secțiunea A să obțină acces la documentele justificative privind informațiile pe care le-a furnizat în acest DUAE în scopul desfășurării procedurii de achiziție accesoriilor pentru tehnica de calcul, pieselor de schimb și a materialelor consumabile pentru a. 2022 [număr unic de identificare și referința de publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene ( [ocds-b3wdp1-MD-1644236435098](https://ec.europa.eu/efta/sgp/ocds-b3wdp1-MD-1644236435098) )].

(Se va completa și semna de către operatorul economic)

Nume: Mereacre Serghei

Funcția: Administrator

Data: 14.12.2022

Adresa: MD-2060 mun. Chișinău, sec. Botanica, str. Constantin Brâncuși, 148, of. 25  
Semnătura



Digitally signed by Mereacre Serghei  
Date: 2022.12.14 21:14:56 EET  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

În acest sens, operatorul economic declarat câștigător în punctul său de vedere comunică că „în licitația data Nr. *ocds-b3wdp1-MD-1670339468883* din data 06.12.2022 noi am încărcat și am folosit anume documentația care a fost încărcată de AC fără nici o schimbare și îndeplinit formularul DUAE care a fost deja umplut în Capitolele I, VII și încărcat de către Autoritatea Contractantă. Noi am completat numai acele puncte din DUAE pe care Operatorul Economic trebuie să le completeze și anume Capitolele II – VI. Am considerat că nu avem dreptul să corectăm datele completate de Autoritatea Contractantă cu numărul și denumirea de achiziției (Autoritatea Contractanta și IDNO au fost indicate corect) [...] Noi atașăm formularul DUAE care

*a fost încărcat de Autoritatea Contractanta și care a fost utilizat de noi. De asemenea, dorim să menționăm că în toate celelalte documente depuse la licitația data și care au fost completate de noi, numărul și denumirea licitației au fost indicat corect”.*

La același aspect și autoritatea contractantă în punctul său de vedere susține că referința în DUAЕ la o altă procedură de achiziție reprezintă o eroare a autorității contractante.

În același context, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentantul autorității contractante susține că *„la erorile care au fost admise de către compania „Global Service Telemarketing” SRL au fost admise unele abateri neesențiale cum noi le considerăm, deoarece au fost perfectate chiar și poate din cauza autorității contractante când au fost încărcate documentele în sistem, deoarece documentul word care a fost atașat ca un document mai mult pentru ușurarea lucrului operatorului economic ca să poată completa nu au fost radiate datele de la o procedură precedentă. Toate celelalte compartimente erau completate. Mă refer la pct. 1A unde a rămas numărul la o o altă procedura care era cu procesoare la tehnică de calcul. Pe parcursul derulării clarificărilor nici un operator nu ne-a informat cu privire la DUAЕ-ul „word” și DUAЕ-ul „pdf”, deoarece „pdf” era încărcat fără careva divergențe. Examinând DUAЕ-ul operatorului economic declarat câștigător am constatat că toate punctele sunt completate conform cerințelor, înafara de abaterile celea care au fost admise de către autoritatea contractantă care considerăm că nu influențează la specificația tehnică sau la esența ofertei care a fost prezentată de operatorul desemnat câștigător”.*

La acest aspect, relevante sunt prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 care stabilesc că autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire”. Totodată, conform prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 „Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, Agenția reține că operatorii economici urmează să depună diligența necesară pentru a întocmi documentele ofertei întocmai cu documentația de atribuire.

Totuși, în circumstanțe de natura celor din speță, având în vedere că formularul DUAЕ a fost publicat pre completat de către autoritatea contractantă, omisiunea constatată nu poate fi imputată operatorului economic în măsura în care celelalte secțiuni au fost completate corespunzător, mai mult luând în considerare că în SIA „RSAP” au fost publicate documentele justificative ale informațiilor cuprinse în DUAЕ, Agenția concluzionează că se exclude probabilitatea expunerii autorității contractante la o eventuală conduită speculativă din partea operatorului economic „Global Service Telemarketing” SRL.

Prin urmare, Agenția conchide că respingerea ofertei „Global Service Telemarketing” SRL în circumstanțele de natura celor din speță ar fi disproporționată în raport cu scopul urmărit, în măsura în care omisiunea nu poate fi imputată exclusiv operatorului economic.

Tot aici, respingerea unei oferte avantajoase în condițiile în care nu există un risc pentru autoritatea contractantă, ar fi o acțiune contrară principiului proporționalității și, totodată, această acțiune ar fi contrară principiului transparenței, or ofertanții trebuie să fie asigurați că acțiunile autorității contractante sunt predictibile.

La caz, formularul DUAE este aprobat într-o formă ce delimitează expres atribuțiile celor ce îl completează, respectiv este în spiritul logicii, inclusiv cadrului normativ, ca fiecare să-și onoreze obligațiile ce-i revin în conformitate cu prescripțiile respectivului formular, or nu poate fi sancționat ofertantul pentru completarea DUAE care în mod firesc reprezintă o obligație expresă a autorității contractante, deoarece potrivit art. 137 alin. (1) din Codul administrativ în exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului referitoare la faptul că „Global Service Telemarketing” SRL ar fi indicat în declarația de valabilitate a ofertei un termen mai mic decât cel solicitat, Agenția va reține prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 care reglementează că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, și va reitera prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, conform cărora autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, relevante speței sunt și dispozițiile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz, documentația de atribuire, potrivit căreia oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține – Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară- ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preturi, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține – Specificații de preț (anexa nr.23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

În context, conform art. 15 alin. (1) din legea prenotată, coroborat cu pct. 30 sub-pct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în

condițiile stabilite în documentația de atribuire.

La caz, sunt relevante și prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 care stabilește că oferta este valabilă în termenul specificat în documentația de atribuire.

Subsecvent, pct. 53 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii prevede că „Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (Anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în Anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare”.

Astfel, examinând anunțul de participare prin prisma pretențiilor înaintate de către contestator, Agenția constată că la pct. 16 sub-pct. (2), relevant speței, s-a indicat expres cerința *„Declarație privind valabilitatea ofertei- Original – Anexa nr. 8 – confirmată prin aplicarea semnăturii electronice a Participantului”*.

În această ordine de idei, ca urmare a examinării documentelor aferente ofertei operatorului economic „Global Service Telemarketing” SRL depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția reține că potrivit Anexei nr. 8 *„Declarație privind valabilitatea ofertei”*, acesta a indicat următoarele: *„Ne angajăm să menținem oferta valabilă, privind achiziționarea blanchetelor, formularelor medicale și statistice pentru a. 2023, prin procedura de achiziție concursul prin cererea ofertelor de preț, pentru o durată de 60 (șaizeci) zile, (durata în litere și cifre), respectiv până la data de 12.02.2023 (ziua/luna/anul), și ea va rămâne obligatorie pentru noi și poate fi acceptată oricând înainte de expirarea perioadei de valabilitate”*.

Prin urmare, având în vedere că începutul curgerii termenului valabilității ofertei este data limită de depunere a ofertelor, la caz data de 15.12.2022, totodată luând în considerare că în textul declarației de valabilitate a ofertei operatorul economic „Global Service Telemarket” SRL a indicat că se angajează să mențină ofertă valabilă pentru o durată de 60 zile, respectiv până la data de 12.02.2023, Agenția conchide că termenul de valabilitate a ofertei corespunde întocmai cerințelor stabilite de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire aferentă procedurii de achiziție publică din litigiu.

Astfel, Agenția va respinge pretențiile contestatorului înaintate la acest aspect, or reieșind din cele constatate, oferta operatorului economic „Global Service Telemarketing” SRL este valabilă pe o perioadă de 60 de zile din data-limită de depunere a ofertelor după cum a și fost solicitat de autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/1129/22 din 29.12.2022, depusă de către „ARTISORO” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1670339468883, privind achiziționarea „Blanchetelor, formularelor medicale și statistice pentru a. 2023”, inițiată de către Instituția Medico Sanitară Publică Spitalul Clinic Bălți.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Angela NANI**

**Membru**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Eugenia ENI**