



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-889-22 Data: 28.12.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „MedPunkt” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1040/22 din data de 02.12.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1659684146195 din 15.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1040/22 din 02.12.2022, depusă de către „MedPunkt” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO): , e-mail: , pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1659684146195 din 15.09.2022, privind „Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, adresa: mun. Chișinău bd. Grigore Vieru 22/2, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022222364, e-mail: office@capcs.gov.md .

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 12.12.2022, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului :

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659684146195 din 15.09.2022, „MedPunkt” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, MedPunkt SRL, in baza Legii nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, art.82 (1), contestează rezultatele Licitației publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 “Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022” pentru Lotul nr.10 Lampa chirurgicala cu 2 sateliți (caracteristici de baza) Cod 130230. Cantitate 2 buc.

In data de 23.11.2022 MedPunkt SRL a primit prin posta electronică scrisoarea CAPCS de înștiințare nr. Rg02-4871 din 23.11.2022 a rezultatelor LP nr. ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 (se anexează) prin care am fost informați ca câștigătorul pentru Lotul nr.10 a fost desemnata compania Eyecon Medical SRL.

Nu suntem de acord cu decizia Grupului de lucru referitor la rezultatele LP pentru Lotul nr.10. În sprijinul contestației depunem următoarele mijloace de probă:

MedPunkt SRL a oferat pentru Lotul nr.10 un preț mai mic deci Eyecon Medical SRL cu corespunderea tuturor cerințelor. In decizia grupului de lucru ca motiv de neacceptare a ofertei MedPunkt SRL se indica:

“S-a solicitat Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-32 cm, s-a oferit pentru satelitul nr.1 - 15-35 cm, iar, pentru satelitul nr.2 - 9-26 cm, astfel, satelitul nr.2 nu corespunde cerințelor.” Motivele indicate sunt eronate.

In caietul de sarcini nu s-a solicitat Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-32 cm, dar s-a solicitat Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-34 cm.

Modelul oferat de Eyecon Medical SRL "STARLED 3 NX+3NX /ACEM, Italia " are Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil de doar 24-33 cm (se anexează catalogul STARLED 3 NX+3NX /ACEM, Italia, vezi sintagma “Diametro del campo luminoso 24 - 33 cm”).

De asemenea in caietul de sarcini nu a fost specificat ca Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-34 cm se refera la ambele satelite.

Modelul oferat de MedPunkt SRL are pentru satelitul principal nr.1 Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil 15-35 cm (parametru mai performant decât cel solicitat), care asigura performanta necesara in timpul operației chirurgicale.

Pentru satelitul secundar nr.2 s-a solicitat Nivelul de iluminare $\geq 60\ 000$ lux, aceasta însemnând ca si diametrul fizic însuși a satelitului nr.2 va fi mai mic decât diametrul satelitului nr.1. Diametrul fizic tot are influenta asupra diametrului câmpului luminos.

Consideram ca conținutul documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatoriu, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, astfel cum este reglementat de art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, cât și pentru autoritatea contractantă, care este obligată ca la desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, în speță specificațiile tehnice. Conform pct. 19.2 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 173 din 05.10.2018 pentru a demonstra conformitatea tehnică a bunurilor/serviciilor propuse, cantităților propuse și a termenelor de livrare/prestare, ofertantul va completa Formularul Specificații tehnice (F4.1) și Specificații de preț (F4.2). De asemenea, ofertantul va include documentația de specialitate, desene, extrase din cataloage și alte date tehnice justificative, după caz.

In sensul art. 1 din Legea nr. 131/2015, oferta reprezintă un „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”. Totodată,

prevederile art. 1029 alin. (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107 din 06.06.2002, stabilesc că, oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă. Astfel, MedPunkt SRL consideră că indicarea eronată a parametrilor și/sau lipsa informației despre parametri și/sau propunerea unor parametri inferiori decât cei solicitați are ca și efect aprecierea ofertei drept neconformă în măsura în care, aceasta afectează în mod substanțial și executarea eventualului contract, or potrivit lit. b) din Formularul de contract prevăzut în documentația menționată, specificația tehnică reprezintă o parte componentă și integrantă a contractului de achiziție publică, respectiv permite atestarea corespunderii specificațiilor tehnice și a îndeplinirii de facto a cerințelor asumate de către eventualul operator economic desemnat câștigător. În consecință, neconformitățile menționate mai sus, fac proba lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate, autoritatea contractantă fiind pusă în situația să încheie un contract cu clauze imprecise. Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1) Anularea deciziei grupului de lucru din 23.11.2022 pentru lotul nr.10;
- 2) Reevaluarea ofertelor pentru lotul nr.10 și a rezultatelor licitației nr. ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 pentru acest lot”.

Prin suplimentul său expediat la data de 09.12.2022, „MedPunkt” SRL menționează următoarele pretenții:

„Referință la punctul de vedere ICS Eyecon Medical SRL din 08.12.2022 pe marginea Contestației MedPunkt SRL nr. 01/12 din 02.12.2022 rezultate LP ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 “Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022” (nr.de inregistrare a Contestației la ANSC nr.02/1040/22 din 02.12.2022 Complet 3)

Referitor la explicațiile aduse de ICS Eyecon Medical SRL în punctul de vedere din 08.12.2022 Va comunicam următoarele

- 1) Verificați linkul următor:

<https://pdf.medicalexpo.com/pdf/acem-spa/starled3-nx/67483-185990-4.htm>

Pe aceasta pagina web de la Expoziția Mondială a dispozitivelor medicale MEDICA din Germania este expus catalogul oficial al producătorului ACEM pentru modelul STARLED 3 NX. Va veți convinge că în acest catalog lipsește sintagma despre toleranța menționată de ICS Eyecon Medical SRL. Iar linkul, la care se referă ICS Eyecon Medical SRL: <https://www.acem.it/prodotti/acem-medical-company/starled3-nx/>, este pentru accesul la pagina web respectivă a distribuitorilor și la această pagina nu se regăsește vreun catalog.

Chiar dacă ar exista vre-o toleranță de 10%, aceasta ar însemna că toleranța respectivă nu este de numai 10%, dar și de -10%, iar cu toleranța de -10% valoarea Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil devine 24-29,7 cm.

- 2) În caietul de sarcini parametrul solicitat Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min.

24-34 cm este indicat o singura data si nu de 2 ori, aceasta însemnând ca este suficient sa fie present macar la un satelit. Ca urmare a celor menționate solicităm:

1) Anularea deciziei grupului de lucru din 23.11.2022 pentru lotul nr.10.

2) Reevaluarea ofertelor pentru lotul nr.10 si a rezultatelor licitației nr. ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 pentru acest lot”.

Prin suplimentul său expediat la data de 12.12.2022, „MedPunkt” SRL menționează următoarele pretenții:

„Referință nr.2 la punctul de vedere ICS Eyecon Medical SRL din 08.12.2022 pe marginea Contestației MedPunkt SRL nr. 01/12 din 02.12.2022 rezultate LP ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 “Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022” (nr.de înregistrare a Contestației la ANSC nr.02/1040/22 din 02.12.2022 Complet 3).

Referitor la explicațiile aduse de ICS Eyecon Medical SRL in punctul de vedere din 08.12.2022 Va comunicam adăugător la referința noastră precedenta nr. iesire: 33/12-22 din 09.12.2022 următoarele:

In catalogul STARLED 3 NX prezentat de ICS Eyecon Medical SRL la licitație si semnat electronic (se anexeaza) nu se regăsește sintagma cu toleranta. Acest catalog este documentul oficial prezentat de ofertant la LP, iar orice rectificări ulterioare nu sunt admisibile. In plus, daca ar exista vreo toleranta, aceasta ar fi cu semnul +/-, iar cu toleranta de -10% valoarea Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil devine 24-29,7 cm. Mai mult ca atat, in caietul de sarcini nu a fost admisa vreo toleranta. Ca urmare a celor menționate solicităm:

1) Anularea deciziei grupului de lucru din 23.11.2022 pentru lotul nr.10;

2) Reevaluarea ofertelor pentru lotul nr.10 si a rezultatelor licitației nr. ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 pentru acest lot”.

Prin suplimentul său expediat la data de 12.12.2022, „MedPunkt” SRL menționează următoarele pretenții:

„Referință nr. 3 la punctul de vedere al CENTRULUI PENTRU ACHIZIȚII PUBLICE CENTRALIZATE ÎN SĂNĂTATE din 12.12.2022 pe marginea Contestației MedPunkt SRL nr. 01/12 din 02.12.2022 rezultate LP ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 “Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022 (nr.de înregistrare a Contestației la ANSC nr.02/1040/22 din 02.12.2022 Complet 3).

Referitor la explicațiile aduse de CENTRUL PENTRU ACHIZIȚII PUBLICE CENTRALIZATE ÎN SĂNĂTATE in punctul de vedere nr. Rg02-5069 din 12.12.2022 Va comunicam următoarele:

CAPCS susține că pe parcursul procedurii au avut loc modificări a parametrilor tehnici conform solicitărilor agenților economici pe platformă. Ca urmare, a fost ajustată cerința tehnică „Diametrul 24-34cm” în „Diametrul ajustabil min. 24-32cm”. Respectiv agentul economic câștigător corespunde cerințelor tehnice solicitate.

Într-adevăr o astfel de solicitare a parvenit de la un operator economic în data de 05.08.2022, iar în răspunsul CAPCS din 19.08.2022 s-a promis ca acest parametru va fi ajustat. Promisiunea însă nu a fost menținută și în ultimul anunț publicat în data de 19.08.2022 ora 18.11 și caiet de sarcini (formularele.xlsx) publicat în data de 19.08.2022 ora 17.53 (se anexează) aceste modificări nu au fost efectuate. Va rugăm să verificați aceasta dovada la linkul următor:

<https://e-licitatie.md/achizitii/38519/achizitionarea-centralizata-a-dispozitivelor-medicale-cu-coduri-generice-pentru-grupul>

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1) Anularea deciziei grupului de lucru din 23.11.2022 pentru lotul nr.10.
- 2) Reevaluarea ofertelor pentru lotul nr.10 și a rezultatelor licitației nr. ocds-b3wdp1-MD-1659684146195 din 15.09.2022 pentru acest lot”.

Argumentele autorității contractante:

Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, prin punctul său de vedere expus în Scrisoarea cu nr. Rg 02-5069 din 12.12.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare CAPCS), în scopul examinării contestațiilor, pe marginea procedurii de achiziție publică privind „Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022”, prezintă punctul de vedere după cum urmează.

În vederea realizării misiunii sale, în conformitate cu pct. 9 subpct. 1) din Regulamentul de organizare și funcționare al CAPCS, aprobat prin HG nr. 1128 din 10.10.2016, CAPCS are ca funcție de bază: aplicarea prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice de medicamente, alte produse de uz medical, dispozitive medicale, transport specializat medical, servicii de mentenanță a dispozitivelor medicale și a sistemelor informaționale incluse în Registrul medical, servicii de tratare și eliminare a deșeurilor medicale pentru sistemul public de sănătate.

Potrivit atribuțiilor ce-i revin autorității contractante conform HG nr. 1128/2016, CAPCS a examinat ofertele prezentate în cadrul procedurii de achiziție, prin prisma documentelor prezentate în ofertă și cu respectarea criteriilor și cerințelor față de bunurile care urmează a fi achiziționate expuse în documentele licitației la rubricile criterii și cerințe de calificare, lista de bunuri și specificații tehnice, având în vedere prevederile nominalizate în art. 65 alin. (4) din legea nr. 131/2015 - la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă evaluează și compară ofertele primite

folosind modul și criteriile expuse în documentația de atribuire, nu se va folosi niciun criteriu neprevăzut în documentația de atribuire.

Astfel la adoptarea decizie din 01.09.2022 s-a luat în considerare prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

De asemenea, luând în considerare prevederile normelor menționate, oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, specificații tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată și pct. 77 din Documentația Standard, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, se reține că pct. 78. din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115/2021 la caz documentația de atribuire, prevede că, dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor (specificațiilor tehnice și standardelor specificate) prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

Astfel, la soluționarea contestației, CAPCS va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct.

28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. În acest context, CAPCS reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

În acest context, CAPCS reține că nu au fost depuse clarificări, dezacord sau contestație pe marginea cerințelor tehnice, documentației de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă.

De asemenea, relevante sunt și prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căruia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

În acest sens, este de menționat că ofertanții sunt obligați să indice în Formularul F4.1 „Specificații tehnice”, modelul articolului, producătorul și țara de origine pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului ofertat în documentele și înscrisurile anexate la ofertă, care să ofere posibilitatea să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia.

Astfel, având în vedere cele constate supra, CAPCS apreciază că decizia grupului de lucru privind evaluarea ofertelor nu contravine prevederilor legale enunțate, în măsura în care oferta s-a conformat sau nu rigorilor stabilite în documentația de

atribuire, în partea ce ține de „modalitatea de evaluare a ofertelor” care impunea, la caz, obligativitatea depunerii unei oferte conforme.

Punct de vedere „MedPunkt” SRL

Prin prezenta, în urma recepționării contestației 02/1021/22 din 25.11.2022 de la agentul economic „Echipamed-Plus” SRL la procedura „Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022”, vă informăm următoarele.

Lotul nr.10, „Lampa chirurgicala cu 2 sateliti (caracteristici de baza) Cod 130230”

Vă informăm că pe parcursul procedurii au avut loc modificări a parametrilor tehnici conform solicitărilor agenților economici pe platformă. Ca urmare, a fost ajustat cerința tehnică „Diametrul 24-34cm” în „Diametrul ajustabil min. 24-32cm”. Respectiv agentul economic câștigător corespunde cerințelor tehnice solicitate.



Generalizând, se reține că soluția pe marginea contestațiilor depuse este de a respinge pretențiile ce se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorilor, care ar demonstra cu certitudine un drept încălcat în cadrul prezentei proceduri de atribuire.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

ICS „Eyecon Medical” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2599/22 din 08.12.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin prezenta, ICS Eyecon Medical SRL, desemnat câștigător prin decizia CAPCS Nr. Rg02-4871 din 23.11.2022 la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD - 1659684146195 privind „ Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022”, pentru Lotul nr. 10 Lampa chirurgicala cu 2 sateliti (caracteristici de baza) cod. 130230.

În paragrafele care urmează, ICS Eyecon Medical SRL se va expune asupra alegațiilor MedPunkt SRL, aducând argumentele de rigoare în susținerea legalității deciziei luate de către Autoritatea contractantă prin care ICS Eyecon Medical SRL a fost desemnat câștigătorul Licităției:

- in caietul de sarcini sa solicitat "Dimensiunea campului, cm Diametrul min. 24-34 cm "compania ICS Eyecon Medical SRL a indicat conform indicatiilor producatorului: "Dimensiunea cîmpului, cm Diametrul min. 24-34 cm . DA, maxim 33-45 cm". In acest context, este relevant de analizat Brosura pentru lampa de operatii Starled 3NX de pe site-ul producatorului (<https://www.acem.it/prodotti/acem-medical-company/starled3-nx/>), unde la pagina 5 este indicat ca diametrul campului luminos la o lampa de operatii standard este 13-33 cm; iar mai jos exista o mentiune si anume: "Note: All photometric values are subject to 10% tolerance. All data are according to reference Standard: EN 60601-2-41". In acest context fara ajustarile suplimentare diametrul cimpului luminos poate ajunge pina la 36 cm, ceea ce confirma compatibilitatea cu cerintele tehnice ale autoritatii contractante.

- Totodata se va prezenta in sedinta si declaratia producatorului ACEM (Italia).

Suplimentar din Contestatia companiei MedPunkt SRL înțelegem că se impută evaluarea dubioasă, inexplicabilă și nejustificată a ofertelor si anume:

De asemenea in caietul de sarcini nu a fost specificat ca Dimensiunea cîmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-34 cm se refera la ambele satelite.
Modelul ofertat de MedPunkt SRL are pentru satelitul principal nr.1 Dimensiunea cîmpului, cm / Diametrul ajustabil 15-35 cm (parametru mai performant decit cel solicitat), care asigura performanta necesara in timpul operatiei chirurgicale.
Pentru satelitul secundar nr.2 s-a solicitat Nivelul de iluminare $\geq 60\ 000$ lux, aceasta inseamnind ca si diamterul fizic insusi a satelitelui nr.2 va fi mai mic decit diametrul satelitelui nr.1. Diametrul fizic tot are influenta asupra diametrului cîmpului luminos.

În legătură cu această alegație, menționăm ca:

- denumirea lotului "Lampa chirurgicala cu 2 sateliti (caracteristici de baza) cod. 130230" indica ca ambii sateliti trebuie sa indeplineasca cerintele tehnice ale autoritatii contractante, iar unde pot exista devieri la fel este indicat si anume "Nivelul de iluminare la 1 m distanță satelitul nr.1 $\geq 120\ 000$ lux, satelitul nr.2 $\geq 60\ 000$ lux".

În cele din urmă, solicităm respectuos respingerea ca fiind neîntemeiată contestația nr. 01/12 cu data de 02.12.2022, depusă de către „MedPunkt” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD - 1659684146195 privind „Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022”, pentru Lotul nr. 10 Lampa chirurgicala cu 2 sateliti (caracteristici de baza) cod. 130230”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în

drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că SC „MedPunkt” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a respinge oferta acestuia pe motiv că nu corespunde cerințelor tehnice în partea ce ține de lotul nr. 10 „s-a oferit pentru satelitul nr.1 - 15-35 cm, iar, pentru satelitul nr.2 - 9-26 cm, astfel, satelitul nr.2 nu corespunde cerințelor.”, menționând în acest sens că, „De asemenea în caietul de sarcini nu a fost specificat ca Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-34 cm se refera la ambele satelite.”, precum și faptul că, oferta sa conține parametri tehnici mai performanți decât cei solicitați, totodată, invocând faptul că la oferta operatorului economic desemnat câștigător, la fel acești parametri tehnici, nu ar corespunde caietului de sarcini.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 05.08.2022, actualizat la data de 19.08.2022, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1659684146195 din 15.09.2022, privind „Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022”, împărțită în 142 de loturi.

La examinarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. La fel, alin. (4) din articolul menționat stipulează că specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele documentației de atribuire.

De asemenea, Agenția va reține atât dispozițiile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate, cât și dispozițiile pct. 30 sub-pct. 9) din același Regulament potrivit căruia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

Astfel, în conformitate cu normele menționate supra, Agenția apreciază că

oportunitatea achiziționării lucrărilor de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte, în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, se reține că, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens prin acceptarea unor condiții care o excedează.

Totodată, relevant speței sunt și dispozițiile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021 potrivit căroră oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține – Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară- ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preturi, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține – Specificații de preț (anexa nr.23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr. 9).

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

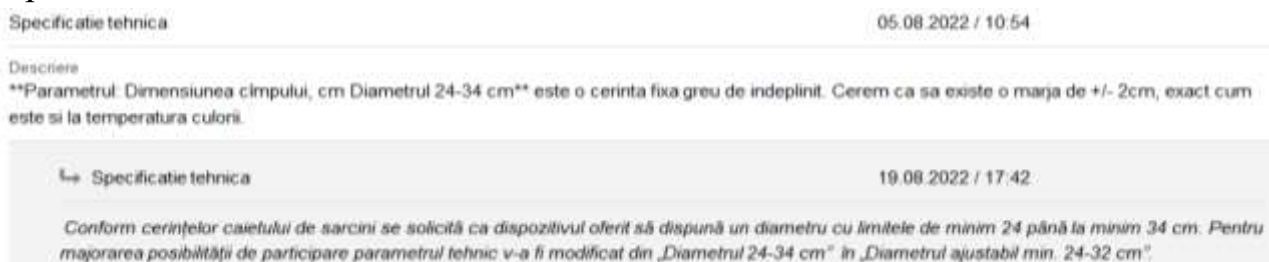
Cu referire la motivul de respingere a ofertei „MedPunkt” SRL pentru lotul nr. 10 „Lampa chirurgicala cu 2 sateliti (caracteristici de baza) Cod 130230”, Agenția reține

că, prin Scrisoarea nr. Rg02-4871 din 23.11.2022 privind rezultatul procedurii de achiziție publică din litigiu, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a comunicat contestatorului următoarele „Oferta operatorului economic Medpunkt SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice, și anume:

1. S-a solicitat Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-32 cm, s-a oferit pentru satelitul nr.1 - 15-35 cm, iar, pentru satelitul nr.2 - 9-26 cm, astfel, satelitul nr.2 nu corespunde cerințelor”.

În această ordine de idei, analizând cerințele stabilite de către autoritatea contractantă la pct. 8 din anunțul de participare, pentru bunul solicitat la lotul nr. 10 – „Lampa chirurgicală cu 2 sateliti (caracteristici de baza) Cod 130230”, se constată că s-a indicat, relevant speței, „Dimensiunea câmpului, cm Diametrul min. 24-34 cm”.

Totodată, se constată că, urmare a solicitărilor de clarificări la aspectul dat, prin intermediul SIA „RSAP” (MTender), compartimentul „Clarificare și modificări”, la etapa anterioară termenului limită de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă a răspuns, astfel cum urmează:



La caz, este de reținut că operatorul economic contestator susține că decizia grupului de lucru pentru lotul în cauză este neîntemeiată, accentuând că „In caietul de sarcini nu s-a solicitat Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-32 cm, dar s-a solicitat Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-34 cm”. Totuși, motivul de respingere a ofertei contestatorului fiind că satelitul nr. 2 - 9-26 cm nu corespunde cerințelor, „MedPunkt” SRL invocă faptul că „in caietul de sarcini nu a fost specificat ca Dimensiunea câmpului, cm / Diametrul ajustabil min. 24-34 cm se refera la ambele satelite”. În acest sens, Agenția reține că, în cazul în care în specificații tehnice nu a fost indicat expres faptul că cerința se referă doar la un satelit, operatorul economic contestator urma fie să solicite autorității contractante clarificări/explicații la acest aspect, fie să conteste documentația de atribuire în termenul prevăzut de legislația în domeniu, la caz fiind relevante prevederile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă să se expună referitor la posibilitatea acceptării acestei alternative prin publicarea informației respective în SIA „RSAP” (MTender), în scopul asigurării respectării principiului transparenței, inclusiv cel al tratamentului egal, reglementate la art. 7 lit. b) și lit. h) din Legea nr. 131/2015, astfel încât toți participanții potențiali să fie în condiții egale de ofertare.

Astfel, Agenția apreciază că contestatorul a interpretat în mod individual cerințele tehnice stabilite de autoritatea contractantă, deși în speță, se impunea clarificarea acestor

aspecte până la termenul-limită de depunere al ofertelor, pentru a nu crea interpretări la acest aspect și a prezenta în consecință, o ofertă conformă cerințelor/necesităților autorității contractante.

Totodată, în condițiile în care contestatorul a interpretat individual cerința litigioasă, susținând că doar un satelit ar trebui să corespundă acesteia, ceea ce nu poate fi reținut, astfel cum a fost apreciat mai sus, nu pot fi admise pretențiile contestatorului pe marginea ofertei desemnate câștigătoare care nu ar corespunde specificației „Diametrul ajustabil min. 24-34 cm”, însă ar corespunde specificației precizate în compartimentul „Clarificări și modificări” - *Diametrul ajustabil min. 24-32 cm*, or contestatorul nu a demonstrat un drept încălcat în considerarea faptului care l-a invocat precum că autoritatea contractantă a omis să modifice și caietul de sarcini.

Concluzionând, având în vedere cele evocate, prin prisma pretențiilor contestatorului, nu se identifică acțiuni ale grupului de lucru care ar contravine prevederilor legale și care ar putea duce la anularea deciziei grupului de lucru de atribuire a contractului, astfel cum solicită contestatorul, or acesta nu a demonstrat un drept încălcat în sensul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, mai mult, nu a participat nici în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză întru susținerea și argumentarea pretențiilor înaintate.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația înregistrată cu nr. 02/1040/22 din 02.12.2022, depusă de către „MedPunkt” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1659684146195 din 15.09.2022, privind „Achiziționarea Centralizată a Dispozitivelor medicale cu coduri generice pentru Grupul I Bloc Operator, Reanimare, Grup II Laborator, Grup III Imagistică, Endoscopie, și IV Diagnostic, conform necesităților IMPS beneficiare, pentru anul 2022”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Aliona OBOROCEANU

Membru

Angela NANI

Membru

Steluța VINTILĂ