



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-885-22 Data: 27.12.2022**

*privind contestația formulată de către „AC&Group” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1099/22 la data de 20.12.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1667201888810*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/1099/22 la data 20.12.2022, depusă prin intermediul poștei electronice la data de 19.12.2022, ora 23:53, de către „AC&Group” SRL, adresa: r., IDNO:, tel.: , e-mail:, , pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1667201888810 din 31.10.2022, privind achiziția „Replanificarea blocului „G,, a grădiniței de copii din s. Ecaterinovca, r-ul Cimișlia”, inițiată de către Primăria comunei Ecaterinovca, adresa: r. Cimișlia, s. Ecaterinovca, număr de identificare: 1007601008845, tel.: 024131236, e-mail: [ecatprim@mail.ru](mailto:ecatprim@mail.ru).

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1667201888810, „AC&Group” SRL, formulează următoarele pretenții:

*„În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr.131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, invocăm:*

*În fapt, S.R.L. „A.C.&GROUP S”, în continuare **operator economic**, a participat la procedura de achiziții publice, anunțată de către autoritatea contractantă, Primăria Ecaterinovca, raionul Cimișlia, având ca obiect „Replanificarea blocului „G” a Grădiniței de copii din s. Ecaterinovca, r. Cimișlia”.*

*S.R.L. „A.C.&GROUP S” în condițiile prevederilor legale ne-am asumat angajamentul juridic în contextul adjudecării ofertei noastre cu o valoare totală de 2 819 097,29 lei, inclusiv TVA, pentru executarea viitorului contract.*

*La data de 14.12.2022 la solicitarea contestatarului, autoritatea contractantă a remis la adresa de e-mail a operatorului economic decizia grupului de lucru din care rezultă: în urma evaluării și comparării ofertelor depuse grupul de lucru a primăriei Ecaterinovca a determinat oferta câștigătoare cu numărul de ordine, Numărul 2, depuse de SRL „Softconstruct”. Urmare a analizei de fapt și de drept a deciziei grupului de lucru, în cumul cu documentația de atribuire, aferentă procedurii de licitație, obiect al prezentei contestații, acțiunilor și/sau inacțiunilor autorităților contractante, ignorarea normei de drept, ceea ce a dus la adoptarea unei decizii ilegale și pasibile anulării reieșind din următoarele motive în vederea susținerii poziției, relevăm următoarele:*

*Potrivit prevederilor art.17 alin.(1) din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art.1, și de tipul procedurii alese conform art.46 alin.1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit ali.3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.*

**Art. 31. Informarea și atribuirea contractului de achiziții publice**

*(1) Autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curînd posibil, dar nu mai tîrziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.*

*(2) Comunicarea prin care se realizează informarea prevăzută la alin. (1) este transmisă prin mijloace electronice la adresele indicate de către ofertanți în ofertele acestora. În toate cazurile, acest fapt este înregistrat.*

*(3) În cazul în care autoritatea contractantă nu transmite comunicarea privind rezultatul aplicării procedurii și prin fax sau prin mijloace electronice, termenele prevăzute la art. 32 alin. (1) se prelungesc cu 5 zile.*

*(4) În cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertantul câștigător/ofertanții câștigători sau candidatul acceptat/candidații acceptați cu privire la acceptarea ofertei/ofertelor sau a candidaturii/candidaturilor prezentate.*

*(5) În cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:*

*a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;*

*b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;*

*c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului*

căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

(6) Față de ofertantul a cărui ofertă este desemnată câștigătoare, în documentația de atribuire poate fi inclusă cerința semnării contractului de achiziții publice în termen de 10 zile de la data la care i-a fost remis spre semnare.

(7) Contractul de achiziții publice se consideră încheiat la data semnării acestuia de către părți și intră în vigoare din momentul înregistrării lui în modul stabilit de prezenta lege.

(8) În cazul în care, după expirarea termenului prevăzut la alin. (6), ofertantul care a primit comunicarea de acceptare a ofertei nu a semnat contractul de achiziții publice sau nu a prezentat garanția de bună execuție a contractului, autoritatea contractantă este în drept să respingă oferta și să atribuie contractul următorului ofertant clasat, cu condiția că oferta acestuia este în vigoare. Totodată, autoritatea contractantă este în drept să respingă toate celelalte oferte în condițiile prezentei legi.

5. Contrar prevederilor legale sus enunțate din actele prezentate /anexate rezultă cu certitudine faptul că contestatarului S.R.L. „A.C.&GROUP S” i-a fost adusă la cunoștință Decizia grupului de lucru al primăriei Ecaterinovca prin care contestatarul a fost descalificat la data de 14 decembrie 2022. În acest aspect contestatarul reține că decizia grupului de lucru adoptată la data de 30 noiembrie 2022 a fost remisă la adresa de e-mail: [ana.harbooz2002@gmail.com](mailto:ana.harbooz2002@gmail.com), la data de 14.12.2022. La solicitările repetate ale contestatarului care se anexează (demersul nr.10 din 07.12.2022, adresările/solicitările repetate prin e-mail din datele)

#### **6. Art. 26. Criterii de atribuire a contractului de achiziții publice**

(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor legale sau administrative privind prețul anumitor bunuri ori remunerarea anumitor servicii, autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziții publice/acordul-cadru ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic.

(2) În sensul prevederilor alin.(1), autoritatea contractantă stabilește oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

(3) Pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic în conformitate cu prevederile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut;
- b) costul cel mai scăzut;
- c) cel mai bun raport calitate-preț;
- d) cel mai bun raport calitate-cost.

(4) În sensul alin. (3) lit. b), costul cel mai scăzut se determină pe considerente de rentabilitate, utilizând factori precum calcularea costurilor pe ciclul de viață.

(5) În sensul alin. (3) lit. c), criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-preț include, de regulă, un element de preț sau de cost. În situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de achiziție publică cu buget fix, în care elementul de

*preț sau de cost este un preț sau cost fix, factorii de evaluare se referă numai la aspecte calitative ale bunurilor, lucrărilor sau serviciilor care fac obiectul achiziției.*

*(6) În sensul alin. (3) lit. c) și d), cel mai bun raport calitate-preț/calitate-cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu și/sau sociale în legătură cu obiectul contractului de achiziții publice/acordului-cadru.*

*(7) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (6) includ:*

*a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare, precum și comercializarea și condițiile acesteia;*

*b) organizarea, calificarea și experiența personalului desemnat pentru executarea contractului, în cazul în care calitatea personalului desemnat are un impact semnificativ asupra nivelului calitativ de executare a contractului;*

*c) serviciile postvânzare, asistența tehnică și condițiile de livrare, cum ar fi data livrării, procesul de livrare și termenul de livrare sau de finalizare.*

*(8) Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (6) au legătură directă cu obiectul contractului de achiziții publice/acordului-cadru atunci când se referă în orice mod la bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate/executate/prestate în temeiul contractului de achiziții publice/acordului-cadru și în orice stadiu al ciclului lor de viață, chiar dacă acești factori nu fac parte din substanța materială a bunurilor, lucrărilor sau serviciilor respective.*

*(9) În sensul dispozițiilor alin. (8), autoritatea contractantă are dreptul să ia în calcul factori de evaluare în legătură cu:*

*a) procesul specific de producție, furnizare sau comercializare a bunurilor, lucrărilor sau serviciilor;*

*b) un proces specific pentru un alt stadiu al ciclului de viață al bunurilor, lucrărilor sau serviciilor.*

*(10) Autoritatea contractantă precizează în documentația de atribuire ponderea relativă pe care o acordă fiecărui factor de evaluare, precum și algoritmul de calcul sau metodologia concretă de punctare care se aplică pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic, cu excepția cazului în care oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic este determinată prin aplicarea criteriului cel mai scăzut preț.*

*(11) Ponderile relative prevăzute la alin. (10) pot fi acordate prin raportare la intervale valorice.*

*(12) În cazul aplicării criteriilor de atribuire prevăzute la alin. (3) lit. c) și d), ponderea minimă pe care elementul de preț o are în cadrul criteriului de atribuire a contractului de achiziții publice/acordului-cadru este:*

*a) pentru contractele de achiziții publice de bunuri – 60%;*

*b) pentru contractele de achiziții publice de lucrări – 80%;*

*c) pentru contractele de achiziții publice de servicii – 40%.*

*(13) În cazul aplicării criteriilor de atribuire prevăzute la alin. (3) lit. c) și d), oferta stabilită ca fiind câștigătoare este cea care întrunește punctajul cel mai mare*

rezultat din aplicarea unui sistem de factori de evaluare pentru care se stabilesc ponderi.

(14) În cazul în care stabilirea unei ponderi nu este posibilă din motive obiective, autoritatea contractantă indică factorii de evaluare în ordinea descrescătoare a importanței.

(15) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a utiliza factori de evaluare care să conducă la o libertate de apreciere nelimitată.

(16) În sensul alin. (15), factorii de evaluare utilizați de autoritatea contractantă trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți în scopul aplicării factorilor de evaluare.

(17) Atunci când consideră necesar, autoritatea contractantă verifică exactitatea informațiilor și a dovezilor furnizate de ofertanți, asigurând, totodată, respectarea principiilor tratamentului egal, imparțialității și nediscriminării în privința tuturor ofertanților.

(18) În cazul în care două sau mai multe oferte sînt echivalente, autoritatea contractantă aplică un criteriu de atribuire suplimentar, fapt care este menționat explicit în anunțul de participare.

7. În vederea susținerii poziției relevăm următoarele:

Potrivit punctului 25 din documentația standard aprobat prin ordinul Ministerului finanțelor MF nr.69/2021 în funcție de specificul achiziției și procedura aleasă, autoritatea contractantă are obligația de stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare cît și documentele suport necesare pentru a fi prezentate de operatorii economici.

8. Conform art.26 alin 3) din Legea 131/2015 pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic în conformitate cu prevederile alin.2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

- a) prețul cel mai scăzut
- b) costul cel mai scăzut
- c) cel mai bun raport calitate preț
- d) cel mai bunraport calitate cost.

În context, contestatarul reține potrivit punctului 23 din documentația standard anunțată și publicată de către autoritatea contractantă criteriul de evaluare, aplicare atribuire a contractului: **Prețul cel mai scăzut.**

9. Astfel, din prevederile invocate mai sus și specificul obiectului procedură de achiziție publică în cauză constatăm acțiunile ilegale a autorității contractante prin adjudecarea ofertei câștigătoare în folosul SRL Softconstruct, care a depus oferta cu valoarea totală, inclusiv TVA de

Cu un impact financiar prin diferența de cost în raport cu oferta S.R.L. „A.C.&GROUP S” total egal cu **68 902,71 lei**

*În drept, potrivit art.72 al Legii 133/2015 orice persoană care are sau a avut un interes din obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurii de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.*

*Reieșind din cele expuse solicităm:*

*Suspendarea procedurii de atribuire a contractului*

*Reexaminarea rezultatelor procedurii de evaluare a ofertelor de către autoritatea contractantă primăria Ecaterinovca.*

*Atribuirea contractului în folosul S.R.L. „A.C.&GROUP S” ”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, conform art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din aceeași lege.

Potrivit art. 83 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, contestația se depune în formă scrisă, în limba de stat, semnată și, după caz, ștampilată și trebuie să conțină: d) esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică, iar potrivit alin. (5) din articolul menționat, contestatorul va anexa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin. (4), dacă acestea sunt disponibile. În același timp, conform alin. (6) din același articol, în situația în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor consideră că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (4), aceasta va cere contestatorului să completeze contestația în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație.

Conform informațiilor publicate pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), valoarea estimată a procedurii de achiziție publică nr. MD-



[1667201888810](#) este de 3 060 440.00 MDL fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică decât 90 000 000.00 MDL, prevăzută la art. 2 alin. (3), lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce impune respectarea termenului pentru contestare de 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat.

În considerarea prevederilor legale menționate, Agenția a solicitat contestatorului, prin Scrisoarea nr. 05/3327/22 din 21.12.2022, în temeiul art. 83 alin. (4) și (6) din Legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015, în termen de maxim 5 zile, completarea contestației „cu transmiterea rectificărilor/completărilor privind esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică. Astfel, se solicită completarea contestației cu indicarea aspectelor de drept și de fapt prin argumentarea/motivarea pretențiilor față de acțiunile sau inacțiunile autorității contractante”.

Totodată, prin aceeași scrisoare, în temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, în coroborare cu dispozițiile art. 84 alin. (3) din aceeași lege, Agenția a solicitat părților să se expună și pe excepția de tardivitate a contestației depuse, „să prezentați informații cu privire la înștiințarea despre rezultatul aplicării procedurii de atribuire, precum și despre modalitatea transmiterii informației menționate cu anexarea dovezii transmiterii scrisorii de informare la adresa de e-mail: [contestatii@ansc.md](mailto:contestatii@ansc.md) (captura de ecran și redirectionarea mesajului, astfel încât să fie vizibilă data și ora transmiterii, inclusiv destinatarul).

La caz, autoritatea contractantă, prin punctul său de vedere nr. 286 din 23.12.2022 susține următoarele:

*„Primăria com. Ecaterinovca raionul Cimișlia, Republica Moldova, vă informează precum că în cadrul proiectului finanțat de Instituția Publică Oficiul Național de Dezvoltare Regională și Locală a fost lansată achiziționarea lucrărilor ”Replanificarea blocului G a școlii primare din s. Ecaterinovca raionul Cimișlia în Grădiniță de copii”.*

*La 01.12.2012 grupul de lucru a evaluat ofertele în urma cărei s-a decis :*

*1. Descalificarea ofertantului SRL ”A.C. & Group” pe motivul prezentării eronate a ofertei, cu următoarele devieri:*

*~Pct. 40 din caietul de sarcini: pământ cernut în vonlum de 250m<sup>3</sup> - în ofertă indicat : volum- 0 m<sup>3</sup> , cost - 0 lei.*

*~în F3 p.88 și F5 p.47 Panouri de gard din plasă zincată 1,55m\*2,5m, grosimea sârmei de 4,2 mm în volum de 397,11 m<sup>2</sup> - în ofertă indicat . Panouri de gard din ramă de oțel rotund și plasă de sârmă 1,5m \*2,5m, grosimea sârmei de 2,5mm în volum de 394,67m<sup>2</sup>.*

*2. Desemnarea ofertantului SRL ”Softconstruct” - câștigător în baza criteriilor stabilite în anunțul de participare, cel mai mic preț și a documentației de calificare solicitată.*

*Despre rezultatul aplicării procedurii de atribuire a ofertantului câștigător, prin scrisoarea cu nr. 276 din 01.12.2022 au fost anunțați toți agenții economici care au participat la licitație, printre care este și operatorul economic SRL ”AC&Group”, anunțat la 01.12.2022, ora 16:28 la poșta electronică*

[anatoliepostolachi701@gmail.com](mailto:anatoliepostolachi701@gmail.com), adresă indicată de operatorul economic în datele despre companie pe platforma achizitii.md.

La data de 14.12.2022 ora 14:45 SRL "AC&Group" a solicitat repetat transmiterea hotărârii grupului de lucru pe altă adresă de email și anume [ana.harbooz2002@gmail.com](mailto:ana.harbooz2002@gmail.com). Solicitarea a fost executată în mod operativ la 14.12.2022 ora 15:25.

Din cele expuse considerăm că operatorul economic SRL "AC&Group" a fost anunțat pe 01.12.2022 în termenii prevăzuți în art. 31 a Legii 131/2015".

În acest sens, Primăria comunei Ecaterinovca, ca dovadă a expedierii Scrisorii de înștiințare din data de 01.12.2022, a prezentat în adresa Agenției capturile de ecran din poșta electronică a autorității contractante, inclusiv a redirecționat email-ul respectiv, din care rezultă că rezultatul aplicării procedurii de atribuire, inclusiv motivele respingerii ofertei acestuia, i-au fost aduse la cunoștința contestatorului la adresa electronică [anatoliepostolachi701@gmail.com](mailto:anatoliepostolachi701@gmail.com), indicată de „AC&Group” SRL și în DUAE la compartimentul „B. Informații privind reprezentanții operatorului economic *Indicați numele persoanei (persoanelor) împuternicită (împuternicite) să îl reprezinte pe operatorul economic în scopurile prezentei proceduri de achiziție publică*”.

Cât ține de poziția operatorului economic contestator cu privire la excepția de tardivitate, Agenția atestă că acesta nu s-a expus pe marginea acestor aspecte, fapt care nu împiedică examinarea excepției în baza contestației și probelor existente, totodată contestatorul nici nu a completat contestația la solicitarea Agenției.

În acest sens, Agenția învederează prevederile art. 22 din Codul Civil al Republicii Moldova, care prevede că, se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic. Notificarea poate fi făcută prin orice mijloace adecvate circumstanțelor dacă legea sau actul juridic nu impune o anumită cerință de formă. Notificarea produce efecte din momentul când ajunge la destinatar, cu excepția cazului în care aceasta prevede un efect întârziat.

Subsecvent, potrivit art. 110<sup>1</sup>, alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova, notificarea prin poșta electronică la adresa electronică a persoanei care urmează a fi notificată se efectuează prin transmiterea înscrisului de notificat în formă de document electronic, cu aplicarea semnăturii electronice de persoana responsabilă din cadrul autorității publice. Notificarea prin poșta electronică se efectuează dacă adresa poștală a fost indicată prealabil de persoana notificată. Notificarea prin poșta electronică este echivalentă cu notificarea de substituie prin introducerea în cutia poștală.

În context, calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac împotriva rezultatelor procedurii de achiziție publică prenotată, având în vedere că autoritatea contractantă a transmis acestuia la data de 01.12.2022 comunicarea privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, Agenția constată că termenul-limită de a înainta pretenții pe marginea procedurii de achiziție s-a împlinit la data de 06.12.2022, aceasta fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.



Prin urmare, având în vedere cele constatate și luând în considerare că contestația a fost depusă la data de 19.12.2022, se reține că aceasta nu este depusă în termenul reglementat de art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate, care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea nr. 131/2015 reglementează, fără echivoc, la art. 83 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) din același articol este respinsă.

Totodată, operatorul economic contestator nu s-a conformat solicitării Agenției de a completa contestația în termenul stabilit, data de 26.12.2022 fiind ultima zi în care acesta urma să depună completările/rectificările considerate relevante care ar descrie esența și temeiul contestației, precum și drepturile contestatorului garantate de legislație încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu aferent evaluării ofertei sale. Or, în contestația sa lipsesc aspecte de fapt și de drept pe marginea motivelor de respingere a ofertei sale, indicate și în Decizia nr. 1 din 30.11.2022, despre care nu mai poate invoca faptul că nu ar fi luat cunoștință.

În aceste condiții, art. 83 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, stabilește fără echivoc că, în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, contestația este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82, art. 83 alin. (1) și alin. (6), din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/1099/22 la data 20.12.2022, de către „AC&Group” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD- 1667201888810, privind achiziția „Replanificarea blocului „G,, a gradinței de copii din s.Ecaterinovca, r-ul Cimișlia”, inițiată de către Primăria comunei Ecaterinovca.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Aliona OBOROCEANU**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**

**Membru**

**Angela NANI**