



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-876-22 Data: 24.12.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Magda” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/1020/22 la data de 28.11.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1663582515996

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/1020/22 din 28.11.2022, depusă de către „Magda” SRL, adresa: mun. Chișinău, bd., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1663582515996, privind achiziția „Mobilier pentru dotarea construcțiilor modulare și edificiilor reparate, conform necesităților Armatei Naționale”, inițiată de către Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, adresa: mun. Chișinău, șos. Hîncești 84, număr de identificare (IDNO): 1006601001229, tel.: 079632128, e-mail: vitalie.rohac@army.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat și desfășurat la data de 13.12.2022, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1663582515996, „Magda” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, contestatara „Magda” SRL, în temeiul art. 82 și 83 al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, solicită:

1. A admite prezenta contestație depusă de către „Magda” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1663582515996, aferent Lotului 1 „Dulapuri” și Lotului 9 „Dulapuri pentru blocul 35”;

2. A anula Decizia de atribuire a contractului de achiziții publice din cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1663582515996 aferent Lotului 1 „Dulapuri” și Lotului 9 „Dulapuri pentru blocul 35” ;

3. A obliga autoritatea contractantă a reevalua oferta "Lamacces" SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1663582515996 aferent Lotului 1 „Dulapuri” și Lotului 9 „Dulapuri pentru blocul 35”

4. A obliga autoritatea contractantă a reevalua oferta „Magda” S.R.L. primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1663582515996, aferent Lotului 1 „Dulapuri” și Lotului 9 „Dulapuri pentru blocul 35”

I. CIRCUMSTANȚE DE FAPT ALE CONTESTAȚIEI

În fapt, în cadrul procedurii de achiziție publică indicate, "Magda" SRL a avut calitatea de ofertant, și corespunzător persoană interesată. În data de 22 noiembrie 2022 am primit scrisoarea de înștiințare Nr.70/ 1857 din 22.11.2022 în care a fost comunicat că în urma reevaluării, s-a decis atribuirea Loturilor nr.1 și nr.9 companiei „Lamacces” SRL. Nefiind de acord cu rezultatele reevaluării procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1663582515996 aferent loturilor nr.1 și nr.9, considerînd că oferta „Lamacces” SRL desemnată câștigătoare nu satisface condițiile regăsite documentația de atribuire și conține erori, astfel ofertantul "MAGDA" SRL formulează prezenta contestație din considerentele ce urmează.

TEMEIURILE DE DREPT ALE CONTESTAȚIEI

Conform p.16 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea Specificației tehnice (anexa nr. 22), conform documentației standard) – original, cu aplicarea semnăturii electronice a ofertantului.

Menționăm că în Anexa 22 „Specificații tehnice”, lotul nr.1 și lotul nr.9 rubrica „Denumirea modelului bunului”, compania „Lamacces” nu a indicat nici o denumire al bunurilor oferite, dar doar a indicat „Mobilier” pentru toate bunurile oferite. Menționăm că bunurile solicitate de către autoritatea contractantă diferă ca caracteristici (dimensiuni, formă etc) și ca destinație de utilizare (dulap, noptiera, teșghea, raft, etc), respectiv sunt modele diferite, care nu pot fi identificate ca un singur model „mobilier”.

Deasemenea în Anexa 22 „Specificații tehnice”, lotul nr.9 , autoritatea contractantă a solicitat „Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300” cu următoarea caracteristică tehnică.

<p>Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300</p>		<p>Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300 mm Cu blat de 30-40 mm Carcasa - PAL melaminat 18mm Fațada - PAL melaminat 18mm Spate PFL 3-5mm Toate părțile vizibile ale pieselor dulapului bordurate cu cant PVC - 0,4-0,6 mm, iar fațadele, bordurate pe perimetru cu cant PVC grosimea 1,5 - 2 mm. Setul compus din 3 dulapuri 800x500x900, 3 dulapuri 800x350x800, 1 dulap cu 4 sertare 500x500x900, 1 dulap cu o ușă 500x350x800 uși cu balamale cu amortizare, mânere din metal cromat sau inox 4 piciorușe metalice reglabile Chiuveță pentru bucătărie din inox cu baterie din inox cu alimentare dublă Culoare: stejar sonoma Montarea va fi efectuată direct la adresa specificată din motivul spațiilor înguste.</p>
<p>Teșghea 1700x1000x1200x</p>		<p>Teșghea 1700x1000x1200x300 mm</p>

Iar compania „Lamacces” a oferit „Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300” avînd o specificare tehnică ce diferă de specificarea tehnică solicitată de către autoritatea contractantă

Specificarea tehnică oferită de către „Lamacces” SRL

Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300	Mobilier	R. Moldova	Lamacces SRL	Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300 mm Cu blat de 30-40 mm Carcasa -PAL memelaminat 18mm Fațada - PAL memelaminat 18mm Spate PFL 3-5mm Toate părțile vizibile ale pieselor dulapului bordurate cu cant PVC - 0,4-0,6 mm, iar fațadele, bordurate pe perimetru cu cant PVC grosimea 1,5 - 2 mm. Setul compus din 3 dulapuri 800x500x900, 3 dulapuri	Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700 x300 mm.Cu blat de 30-40 mm Carcasa -PAL memelaminat 18mm Kronospan U.A. Stejar sonoma Fațada - PAL memelaminat 18mm Spate PFL 3mm Toate părțile vizibile ale pieselor dulapului bordurate	Gost 16371-93
--	----------	------------	--------------	---	--	---------------

				Chiuvetă pentru bucătărie din inox cu baterie din inox cu alimentare dublă Culoare: stejar sonoma Montarea va fi efectuată direct la adresa specificată din motivul spațiilor înguste.	4 piciorușe metalice reglabile Chiuvetă pentru bucătărie din inox cu baterie cromată cu alimentare dublă Culoare: stejar sonoma Montarea va fi efectuată direct la adresa specificată din motivul spațiilor înguste	
				Tejgheta 1700x1000x1200x300 mm	Tejgheta 1700x1000x1200x300 mm	

Conform documentației standard, p.48 *Oferta cuprinde următoarele formulare:*

1) *Propunerea tehnică-ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține -Specificații tehnice (anexa nr.22);*

Astfel ofertanții sunt obligați să indice în Anexa 22 „Specificații tehnice”, modelul articolului, pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului ofertat.

Conform documentației standard, p.49 „Toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.”

Conform documentației standard, p.78., „Dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.”

Conform Legii nr.131 din 2015 privind achizițiile publice, Articolul 37 alin.1

(1) Specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

Conform Legii nr.131 din 2015 privind achizițiile publice art 44, alin 1 „Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.”

Conform Legii nr.131 din 2015 privind achizițiile publice, art.69. alin 4

Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

În urma celor expuse mai sus, consideram ca oferta „Lamacces” SRL urma a fi respinsa”.

Argumentele autorității contractante:

Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, prin punctul său de vedere, expus în Scrisoarea nr. 70/1907 din 02.12.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării a examinat contestația nr. 02/1020/22 din 28.11.2022, depusă de către operatorul economic Magda SRL.

La data de 05.10.2022 prin intermediul platformei electronice de achiziții achizitii.md, a avut loc deschiderea ofertelor prezentate în cadrul procedurii de achiziție LD nr.ocds-b3wdp1-MD-1663582515996 privind achiziționarea mobilierului pentru dotarea construcțiilor modulare și edificiilor reparate, conform necesităților Armatei Naționale.

Cu luare în considerare a constatărilor din partea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr.03D-752-22 din 17.11.2022, autoritatea contractantă a reevaluat oferta operatorului economic Lamacces SRL.

În ceea ce privește pretenția contestatorului Magda SRL în partea ce ține de oferta operatorului economic Lamacces SRL pentru lotul nr.1 și 9, Vă comunicăm următoarele.

La momentul reevaluării, examinând oferta operatorului economic Lamacces SRL, s-a constatat că aceasta conține erori ne semnificative și respectând prevederile art.17, alin.4 și art.69, alin.3, Legea 131/2015, privind achizițiile publice, prin scrisoarea nr.70/1854 din 21.11.2022, s-a solicitat suplimentarea, clarificarea și completarea documentului obligatoriu – Specificații tehnice (anexa nr.22). La rândul său, operatorul economic prezentat clarificări și completări asupra documentului dat. Mai mult ca atât, completările anexei nr.22, nu face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, iar potrivit art.69 alin.5 din Legea prenotată, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Cu referire la mențiunile contestatarului referitor la denumirea modelului bunului ”Mobilier” completat de către operatorul economic Lamacces SRL, menționăm că însuși obiectul procedurii de achiziție este mobilier pentru dotarea construcțiilor modulare și edificiilor reparate, conform necesităților Armatei Naționale, fapt care nu afectează esența achiziției, iar bunurile date nu este obligatoriu să aibă o denumire a modelului.

Prin urmare, neacceptarea ofertei operatorului economic Lamacces SRL, doar din motivul că Specificațiile tehnice prezentate (anexa nr.22), au fost completate diferit față de cele solicitate de autoritatea contractată, mențiune care este una disproporționată, or principiul proporționalității reglementat la art. 7 lit. i) din Legea nr.131/2015, impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar

în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit. Respectiv, principiul proporționalității urmează a fi aplicat de către autoritatea contractantă atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, iar aplicarea dispoziției legale doar în litera legii nu și în spiritul ei poate avea drept consecință distorsionarea rezultatului unei proceduri de achiziție publică.

Astfel, remarcăm faptul că, Autoritatea contractantă a respectat în totalitate principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice stipulate în art.7, lit.h Legii 131/2015 privind achizițiile publice "tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici", fapt prin care se confirmă prin solicitarea pentru suplimentări, clarificări și completări asupra documentului obligatoriu – Specificații tehnice (anexa nr.22) inclusiv de la operatorul economic Magda SRL prin scrisoarea nr.70/1684 din 11.10.2022.

Reieșind din cele relatate mai sus, Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, în calitate de Autoritate contractantă, respectând prevederile actelor normative în vigoare, consideră contestația operatorului economic Magda SRL ca neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă".

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Lamaces” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenție cu nr. 01/2545/22 din 02.12.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin prezenta, compania „Lammaces” S.R.L. cu referire la contestația depusă de către „Magda” SRL comunică următoarele.

La rubrica „Denumirea modelului bunului” a fost indicat cuvântul „Mobilier”, deoarece acesta este termenul generic care arată bunul care urmează a fi achiziționat, lista pieselor de mobilier, dimensiunile și caracteristicile fiecărui lot sunt în detaliu specificate la p.6 (specificații tehnice anexa nr. 22).

Conform art. 69 p.3 din legea nr. 131 din 2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractanta in scrisoarea nr. 70/1854 din 21.11.2022 a solicitat completări la punctul nr. 6 „specificații tehnice” si anume sa indicăm exact materia prima care va fi folosita la fabricarea mobilierului.

La data de 21.11.2022 compania ”Lamaces” SRL a expediat anexa nr. 22 cu modificările și completările solicitate (copia anexei nr. 22 se anexează).

Ca rezultat al reevaluării ofertei și dat fiind faptul că careva completări sau obiecții din partea autorității contractante nu au fost solicitate, la data de 22.11.2022 conform scrisorii nr. 70/1857 am fost informați că s-a decis atribuirea loturilor nr.1 si 9, companiei noastre. Din acest motiv am fost invitați la semnarea contractului si a fost achitată Garanția de buna execuție (copia ordinului de plata se anexează).

În caz că Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniului a Ministerului Apărării solicita careva completări la Anexa nr 22 la „Denumirea modelului bunului” și la ”specificații tehnice” compania „Lamacces” SRL este dispusă să le ofere.

Luând în considerație cele comunicate „Lamacces” SRL considera contestația depusă de „Magda” SRL neîntemeiată și necesită a fi respinsă de către Agenția Națională Pentru Soluționarea Contestațiilor”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Magda” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia grupului de a desemna câștigătoare oferta „Lamacces” SRL pentru lotul 1 „Dulapuri” și lotul 9 „Dulapuri pentru blocul 35”, invocând că în Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”, lotul nr.1 și lotul nr.9, la rubrica „Denumirea modelului bunului”, compania „Lamacces” SRL a indicat doar cuvântul „Mobilier” pentru toate bunurile oferite, precum și faptul că pentru lotul nr. 9 a oferit „Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550/2900x700x300” având o specificare tehnică ce diferă de specificarea tehnică solicitată de către autoritatea contractantă.

Procedând la examinarea în fond a contestației, se constată că Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 19.09.2022, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1663582515996 din 05.10.2022, privind achiziția „Mobilier pentru dotarea construcțiilor modulare și edificiilor reparate, conform necesităților Armatei Naționale”.

La soluționarea contestației, Agenția va învedera prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 sub-pct. 8 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile normelor prenotate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri și/sau servicii de o anumită calitate, precum și

specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Totodată, conform art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Mai mult, potrivit pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz, documentația de atribuire, Oferta cuprinde următoarele formulare 1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține - Specificații tehnice (anexa nr. 22), conform următorului formular.

Astfel, în partea ce ține de pretenția contestatorului precum că „în Anexa 22 „Specificații tehnice”, lotul nr.1 și lotul nr.9 rubrica „Denumirea modelului bunului”, compania „Lamacces” nu a indicat nici o denumire al bunurilor ofertate, dar doar a indicat „Mobilier” pentru toate bunurile ofertate”, urmează a fi reținut că coloana nr. 2 „Denumirea modelului bunului/serviciului” se completează obligatoriu de către ofertant pentru fiecare poziție din lot corelativ obligației autorității contractante de a completa coloana nr. 1 „Denumirea bunurilor/serviciilor” reieșind din instrucțiunea de completare pentru această coloană și anume „adăugați numărul de rânduri și detalii conform numărului de articole individuale solicitate în cadrul lotului” și „Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 2, 3, 4, 6, 7, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1, 5, J”.

Astfel, relevant speței este de menționat că ofertanții sunt obligați să indice în Formularul „Specificații tehnice”, modelul bunului, producătorul și țara de origine pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului ofertat în documentele și înscrisurile anexate la ofertă, care să ofere posibilitatea întru stabilirea cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia.

La caz, se constată că operatorul economic desemnat câștigător a indicat aceleași denumiri a bunurilor la coloana nr. 1 din Formularul „Specificații tehnice” indicate și de autoritatea contractantă, dar fără a indica un model concret pentru fiecare bun în parte. Totuși, având în vedere explicațiile reprezentantului acestuia din cadrul ședinței deschise care a invocat că bunurile solicitate și ofertate nu au atribuite modele/cod de articole anumite din motiv că nu sunt confecționate în serie, ci vor fi produse în viitor conform specificațiilor tehnice stabilite de autoritatea contractantă, aspectele invocate de contestator în acest sens, nu pot determina aprecierea ofertei ca și neconformă, respectiv nu poate reprezenta un motiv de respingere.

În partea ce ține de lotul nr. 9, cu referire la pretențiile contestatorului „*pentru lotul nr.9 „Lamacces” a oferit „Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300” având o specificare tehnică ce diferă de specificarea tehnică solicitată de către autoritatea contractantă*”, sunt relevante dispozițiile pct. 49 ale documentației standard, la caz documentația de atribuire, care stabilesc că toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei, precum și pct. 78, dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

Astfel, examinând documentația de atribuire publicată de autoritatea contractantă, Agenția atestă că aceasta a solicitat pentru lotul nr. 9, poziția „Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300” cu următoarea caracteristică tehnică:

Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300 mm Cu blat de 30-40 mm Carcasa -PAL memelaminat 18mm Fațada - PAL memelaminat 18mm Spate PFL 3-5mm Toate părțile vizibile ale pieselor dulapului bordurate cu cant PVC - 0,4-0,6 mm, iar fațadele, bordurate pe perimetru cu cant PVC grosimea 1,5 - 2 mm. Setul compus din 3 dulapuri 800x500x900, 3 dulapuri

800x350x800, 1 dulap cu 4 sertare 500x500x900, 1 dulap cu o ușă 500x350x800 uși cu balamale cu amortizare, mânere din metal cromat sau inox 4 piciorușe metalice reglabile Chiuvetă pentru bucătărie din inox cu baterie din inox cu alimentare dublă Culoare: stejar sonoma Montarea va fi efectuată direct la adresa specificată din motivul spațiilor înguste.

Examinând documentele prezentate de către „Lamacces” SRL, în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, Agenția constată că, în Anexa nr. 22, „Specificații tennice”, pentru lotul nr. 9 aceasta a oferit „Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300” având o specificare tehnică ce diferă de specificarea tehnică solicitată de către autoritatea contractantă, astfel cum se invocă în contestație, după cum urmează:

Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 /2900x700 x300 mm.Cu blat de 30-40 mm Carcasa -PAL memelaminat 18mm Kronospan UA, Stejar sonoma Fațada - PAL memelaminat 18mm Spate PFL 3mm Toate părțile vizibile ale pieselor dulapului bordurate 4 piciorușe reglabile, Chiuvetă pentru bucătărie din inox cu baterie cromată cu alimentare dubla, Culoare: stejar sonoma Montarea va fi efectuată direct la adresa specificată din motivul spațiilor înguste.

Astfel, nu pot fi reținute argumentele autorității contractante expuse în punctul său de vedere precum că „La momentul reevaluării, examinând oferta operatorului economic Lamacces SRL, s-a constatat că aceasta conține erori nesemnificative și respectând prevederile art.17, alin.4 și art.69, alin.3, Legea 131/2015, privind achizițiile publice, prin scrisoarea nr.70/1854 din 21.11.2022, s-a solicitat suplimentarea, clarificarea și completarea documentului obligatoriu – Specificații tehnice (anexa nr.22). La rândul său, operatorul economic prezentat clarificări și completări asupra documentului dat. Mai mult ca atât, completările anexei nr.22, nu face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea”, precum și afirmațiile ofertantului desemnat câștigător precum că „La data de 21.11.2022 compania ”Lamacces” SRL a expediat anexa nr. 22 cu modificările și completările solicitate (copia anexei nr. 22 se anexează)”, or în temeiul prevederilor art. 69 alin. (3) al legii prenotate, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ. Totodată, alin. (5) al aceluiași articol prevede că autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

În speță, Agenția reține că „specificațiile tehnice” reprezintă element esențial al ofertei, iar în condițiile în care nu este indicat un model anumit sau un cod de articol specificațiile cărora pot fi confirmate prin broșuri/fișe tehnice, etc., eroarea admisă de către ofertantul desemnat câștigător, prin indicarea incompletă sau greșită a specificațiilor tehnice pentru lotul nr. 9 pentru poziția prenotată din Anexa nr. 22, nu

poate fi considerată o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, fapt ce ar determina acceptarea acesteia de către grupul de lucru ca fiind conformă cerințelor stabilite în documentația de atribuire, or prin modificarea parametrilor tehnici ulterior termenului limită de depunere/deschidere a ofertelor, ofertantul nu clarifică un element al ofertei sale declarat inițial, dar își modifică/ajustează oferta, astfel încât aceasta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, ceea ce ar contravine prevederilor 69 alin. (4) din legea prenotată.

Este de reținut că în aprecierea Agenției, însuși conceptul de modificare a ofertei nu presupune doar modificarea prețului total al acesteia, dar înglobează în sine și modificarea elementelor esențiale ale propunerii tehnice și/sau financiare, chiar dacă valoarea ofertei rămâne neschimbată în raport cu cea inițială, ceea ce la caz s-a și întâmplat, prin acceptarea de către autoritatea contractantă a modificărilor în propunerea financiară (Anexa nr. 22) a ofertei „Lamacces” SRL în partea ce ține de specificațiile tehnice pentru lotul nr. 9.

Având în vedere cele menționate supra, inclusiv luând în considerare specificația tehnică indicată de ofertant în coloana nr. 6 din Formularul ofertei „Specificații tehnice” pentru lotul nr. 9, poziția „Dulapuri modulare pentru păstrare cu blat pentru bucătărie 2900x900x550 / 2900x700x300”, care nu corespunde solicitării autorității contractante, și luând în considerare faptul că bunul în cauză nu are atribuit un model anumit, Agenția reține că indicarea altor specificații tehnice decât cele solicitate nu poate reprezenta o situație ce poate fi clarificată în sensul art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, chiar dacă ofertantul nu a greșit intenționat.

Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului pe acest aspect, or, solicitarea clarificărilor de către autoritatea contractantă într-o astfel de manieră, în condițiile în care nu este indicat un model anumit sau un cod de articol specificațiile cărora pot fi confirmate prin broșuri/fișe tehnice, etc., ar face oferta conformă unor cerințe ce inițial nu le corespundea, acțiune interzisă expres de prevederile art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, astfel, solicitarea de clarificare, la caz de rectificare, se referă la o condițiile de bază a obiectul ofertei care modifică esența ofertei și este contrară principiilor tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici reglementate la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/1020/22 din 28.11.2022, depusă de către „Magda” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție publică nr. MD-1663582515996 din 05.10.2022 privind achiziția „Mobilier pentru dotarea construcțiilor modulare și edificiilor reparate, conform necesităților Armatei Naționale”, inițiată de către Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării;

2. Se anulează Decizia grupului de lucru din 22.11.2022 a Agenției Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării emisă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1663582515996 din 05.10.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Lamacces” SRL pentru lotul 9, inclusiv actele subsecvente acesteia;

4. Se obligă Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „Lamacces” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. publică nr. MD-1663582515996 din 05.10.2022, pentru lotul nr. 9, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

5. Se obligă Agenția Asigurare Resurse și Administrare Patrimoniu a Ministerului Apărării, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU