



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-721-22 Data: 08.11.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „ESEMPLA SYSTEMS” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/811/22 la data de 10.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662471042491 din 03.10.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/811/22 din 10.10.2022, depusă de către „ESEMPLA SYSTEMS” SRL, adresa: mun. , număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail: ; , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662471042491 din 03.10.2022, privind achiziționarea „Serviciilor de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anului 2022”, inițiată de către Casa Națională de Asigurări Sociale, adresa: mun. Chișinău, str. Gheorghe Tudor 3, număr de identificare (IDNO): 1004600030235, tel.: 022257681, e-mail: achizitiicnas@cnas.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 26.10.2022, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662471042491, „ESEMPLA SYSTEMS” SRL formulează următoarele pretenții:

„1. La 09 septembrie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a publicat Anunțul de participare privind achiziționarea Serviciilor de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anului 2022 <https://e-licitatie.md/achizitii/39587/serviciilor-de-mentenanta-corectiva-si-adaptiva-a-sistemului-aplicativ-fms> .

2. Operatorul economic „ESEMPLA SYSTEMS” SRL a participat la această procedură de achiziție, propunând Oferta sa în conformitate cu condițiile cerințelor autorității contractante.

3. La 05 octombrie 2022 „ESEMPLA SYSTEMS” SRL a primit de la autoritatea contractantă Scrisoarea de informare nr. 7974 din 05 octombrie 2022, privind rezultatele procedurii de achiziție.

4. Așadar, autoritatea contractantă a informat despre desemnare în calitate de câștigător a procedurii de achiziție operatorul economic “DAAC Software Systems” SRL, iar oferta „ESEMPLA SYSTEMS” SRL a fost respinsă, fără a fi indicate careva

motive concrete care au stat la baza deciziei de respingere. De altfel, obligație ce revine autorității contractante reieșind din prevederile alin. (5) al art. 31 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

5. Totuși, analizând decizia autorității contractante în partea desemnării ofertei câștigătoare, Contestatarul o consideră neîntemeiată, neobiectivă și netransparentă în, în condițiile în care oferta „DAAC Software Systems” SRL, nu putea fi considerată conformă, din considerentele ce urmează a fi expuse infra.

1. Despre cerințele autorității contractante neîndeplinite:

Conform anunțului de participare și caietului de sarcini publicat de autoritatea contractantă, serviciile de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anului 2022, pot fi asigurate de o echipă de proiect propusă de către ofertant, ce trebuie să întrunească cerințele minime descrise în actele enumerate.

Prin urmare:

Analist (FMS):

1. Potrivit Anunțului de participare (anexa nr. 2), cerințele minime față de Analist (FMS) sunt:

Analist (FMS)	
Calificări și abilități	Studii superioare în domeniul finanțelor sau contabilitate, confirmate prin diploma/diplome de absolvire. Cunoașterea principiilor de lucru a platformei „1C Întreprindere 8”, cu prezentarea documentelor ce confirmă specializarea în acest sens. Cunoaștințe avansate în platforma „1C”, confirmate prin certificarea „1C: Specialist” și/sau „1C: Profesional” pe compartimente: „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate”. Cunoașterea limbii de stat.

2. Pentru acest rol, “DAAC Software Systems” SRL în “Echipa de proiect”, a indicat candidatura lui Zubcenco Ghennadie.

3. Conform datelor oficiale de pe web-service-ul oferit de dezvoltatorul 1C <https://uc1.1c.ru/check-certificates/>, Zubcenco Ghennadie este deținător doar al certificatului 1C: Profesional ERP.

The screenshot shows a web form for checking 1C certificates. The fields are filled with the following information:

- Фамилия Имя Отчество*: Zubcenco Ghennadi Vasili
- Город*: Кишинев
- Дата рождения: 28.02.1979

Below the form is a CAPTCHA with the text "Я не робот" and a "Проверить" button. At the bottom, the user's name "Zubcenco Ghennadi Vasili" is displayed, followed by a list of certificates: "1C:Профессионал. ERP Управление предприятием 2 (ПЕРП8009829)".

4. După cum observăm, condiția autorității contractante a fost ca candidatul pentru acest rol să dețină certificat prin care să confirme cunoștințele avansate pe platforma 1C: Specialist sau 1C: Profesional, pe compartimente „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate”.

Adică, candidatul trebuie să dețină certificat care să confirme cunoașterea:

1) „ERP” și „Contabilitate”

sau

2) „Salariu” și „Contabilitate” .

5. La caz, candidatul Zubcenco Ghenadi, deține doar certificatul IC:Profesional pe compartimentul „ERP”, fapt care demonstrează că autoritatea contractantă nu a dat o apreciere justă acestui candidat, întrucât nu întrunește condițiile impuse în anunțul de participare.

„Arhitect IC: Întreprindere v8.3”

6. Potrivit Anunțului de participare (anexa 2) emis de autoritatea contractantă, în echipa de proiect s-a solicitat „arhitect IC: Întreprindere v8.3” (pag. 5-6), iar în rubrica “Calificări și abilități” s-au indicat următoarele cerințe minime:

„1) Prezentarea documentelor ce confirmă dobândirea cunoștințelor privind arhitectura platformei „IC Întreprindere 8.3”.

2) Prezentarea documentelor și/sau certificatelor ce confirmă posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „IC:Întreprindere 8.3”.

7. Pentru funcția dată, ofertantul câștigător a propus-o pe Șinchevici Anastasia.

8. Potrivit web-service-ului oficial de verificare a certificatelor, oferit de IC (dezvoltator general al produsului IC, Federația Rusă) <https://uc1.1c.ru/check-certificate/>, Șinchevici Anastasia, deține certificat IC:Profesional pe Platforma 8, ce confirmă cunoașterea mecanismelor de bază a platformei IC 8.3, dar nu confirmă dobândirea cunoștințelor privind arhitectura platformei sau certificat ce confirmă posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „IC: Întreprindere 8.3”.

Фамилия Имя Отчество*

Shinkevici Anastasia Vladimir

Город*

Кишинев

Дата рождения

15.04.1988

✓ Я не робот

ИСПАРТЕНА

Проверить

Shinkevici Anastasia Vladimir

• 1С:Профессионал. Платформа 1С:Предприятие 8.3 (ПП88080458)

9. La fel, se regăsește și faptul că, Șinchevici Anastasia, mai deține un certificat de specialist programator.

Фамилия Имя Отчество*

Шинкевич Анастасия Владимировна

Город*

Кишинев

Дата рождения

15.04.1988

✓ Я не робот

ИСПАРТЕНА

Проверить

Шинкевич Анастасия Владимировна

• 1С:Специалист. Платформа 1С:Предприятие 8.3 (CS111102)

10. Totodată, SRL „Esempla Systems” a solicitat dezvoltatorului general IC să comunice prin ce certificat poate fi făcută confirmarea privind posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „IC:Întreprindere 8.3”.

11. Astfel, la 10.10.2022, dezvoltatorul general IC, a prezentat răspunsul său în felul următor:

„Вопрос: Наличие какого сертификата IC подтверждает знание архитектуры платформы «IC:Предприятие 8»?

Ответ: Наличие данных знаний подтверждает сертификация IC:Профессионал на знание архитектуры и инструментов администрирования платформы "IC:Предприятие 8.3"

Вопрос: Наличие какого сертификата IC подтверждает владение инструментами администрирования информационных баз IC?

Ответ: Наличие данных знаний подтверждает сертификация IC:Профессионал на знание архитектуры и инструментов администрирования платформы "IC:Предприятие 8.3"

Вопрос: Наличие какого сертификата IC подтверждает знание механизмов защиты от несанкционированного использования системы «IC:Предприятие 8»?

Ответ: Наличие данных знаний подтверждает сертификация IC:Профессионал на знание архитектуры и инструментов администрирования платформы "IC:Предприятие 8.3"

12. De altfel, după cum se observă, specialistul propus de „DAAC Software Systems” SRL pentru rolul de arhitect nu deține de certificat IC: Profesional. Administrarea sistemelor pe baza platformei «IC:Întreprindere 8».

13. Așadar, considerăm că autoritatea contractantă, a omis să observe aceste neconcordanțe dintre condițiile anunțului de participare și oferta propusă de către SRL „DAAC Software Systems”, prin care a candidatura Șinchevici Anastasia în rol de arhitect este evident nepotrivită, întrucât nu deține calificările și abilitățile solicitate.

„Administrator a sistemelor informaționale IC Întreprindere 8.3”

14. Conform anunțului de participare (anexa 2) emis de autoritatea contractantă, s-a solicitat în echipa de proiect și „administrator a sistemelor informaționale IC Întreprindere 8.3” (pagina 6), pentru care a indicat următoarele cerințele minime, prevăzute la rubrica „Calificări și abilități”:

Administrator a sistemelor informaționale IC Întreprindere 8.3	
Calificări și abilități	Prezentarea documentelor ce confirmă specializarea în arhitectura platformei „IC Întreprindere 8.3”,
	Posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „IC:Întreprindere 8.3”, cu prezentarea documentelor confirmative.
	Cunoașterea mecanismelor de protecție împotriva utilizării neautorizate a sistemului „IC:Întreprindere 8.3”, cu prezentarea documentelor confirmative.
	Posedarea cu instrumentele de asigurare a funcționării stabile a bazelor de date a sistemului „IC Întreprindere 8.3” confirmată prin, cel puțin 2 (două) proiecte realizate.

15. Pentru acest rol, SRL „DAAC Software Systems” a propus două candidaturi, Curdoglo Serghei și Roșca Radu.

16. La verificarea web-service-ului oficial de verificare a certificatelor, oferit de IC (dezvoltator general al produsului IC, Federația Rusă) <https://uc1.ic.ru/check-certificate/>, pentru nici unul dintre candidații pentru rolul de administrator nu s-a găsit confirmarea că ar deține certificate prin care ar confirma specializarea în arhitectura platformei „IC:Întreprindere 8.3”, posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „IC:Întreprindere 8.3”, cunoașterea mecanismelor de protecție împotriva utilizării neautorizate a sistemului „IC:Întreprindere 8.3” sau posedarea cu instrumente de asigurare a funcționării stabile a bazelor de date a sistemului „IC:Întreprindere 8.3”.

17. În privința dlui Roșca Radu este atașat documentul Свидетельство emis pe numele său, nr. nr.OSNPR12111417 din 14.12.2012 “прошел курс в объеме 16 часов”.

18. Considerăm că, acest document nu poate fi considerat suficient pentru calificarea persoanei deoarece nu demonstrează susținerea unui examen de calificare, ci doar de audiere a unui curs de instruire.

19. Totodată, vă atragem atenția că platforma IC versiunea 8.3 a apărut în mai 2013 (<https://ic.ru/news/info.jsp?id=16733>), ce înseamnă că cursul a fost pe baza la versiunea IC 8.2. Diferența dintre aceste versiuni este foarte semnificativă.

20. Din toate sursele oficiale nu s-a găsit nici un certificat IC pe numele specialiștilor indicați. Respectiv, considerăm că nici în această parte, oferta desemnată câștigătoare nu corespunde cerințelor minime de confirmare a calificărilor și abilităților specialiștilor indicați.

21. Reieșind din cele menționate în cap. I, observăm că oferta SRL „DAAC Software Systems” nu întrunește criteriile de eligibilitate obligatorii, prevăzute la pct. 16 subpct. 3 din anexa 3 la anunțul de participare, sau aceasta, expres impune următoarele:

3.	Vor fi excluși operatorii economici care nu dispun de capacitatea tehnică și profesională - existența grupului de proiect calificat asigurat pentru îndeplinirea serviciilor relevante conform Anexei 1 din Anunțul de participare și specificației tehnice depline.	<ul style="list-style-type: none">- Declarația de proprie răspundere conform Anexei nr. 14 din Ordinul MF 115/2021 privind;- dispunerea grupului de proiect calificat asigurat pentru îndeplinirea serviciilor relevante conform Anexei 1 din Anunțul de participare;- Prezentarea CV-urilor specialiștilor. Prezentarea obligatorie a certificatelor privind specialiști eliberate de către o companie autorizată – copie confirmată prin semnătura și ștampila participantului ;- capacitățile profesionale în domeniile serviciilor analogice;- existența resurselor tehnice: Call Center, transport, etc
----	--	---

22. Astfel, considerăm că aceste circumstanțe pot determina eliminarea ofertei SRL „DAAC Software Systems”.

23. Un alt aspect necesar de menționat este că, SRL „DAAC Software Systems” la procedura dată de achiziție a participat în consorțiu cu SRL „DAAC System Integrator”. În acest sens, au anexat Formularele Standart al Documentului Unic de Achiziții European (DUAE) cât și acordul de colaborare între SRL „DAAC Software Systems” și SRL „DAAC System Integrator”, însă, nu au stabilit felul în care vor fi distribuite sarcinile și responsabilitățile fiecăruia.

În timp ce, în DUAЕ-rile prezentate de dumnealor, ambii au indicat că nu participă cu alți operatori economici.

2A.14	Operatorul economic participă la procedura de achiziții publice împreună cu alți operatori economici?	<input type="checkbox"/> Da	<input checked="" type="checkbox"/> Nu
2A.14.1	Dacă Da, precizați rolul operatorului economic în cadrul grupului (lider, responsabil cu îndeplinirea unor sarcini specifice, etc).	n/a	
2A.14.2	Numiți operatorii economici care participă la procedura respectivă de achiziție publică.	n/a	
2A.14.3	Specificați denumirea grupului participant.	n/a	
Notă. Dacă ați răspuns Da la întrebarea 2A.14, asigurați-vă ca operatorii economici menționați să prezinte un formular DUAЕ separat.			

24. Prin urmare, considerăm că oferta câștigătoare a fost formulată neclar iar în consecință ar fi trebuit să fie calificată ca ofertă neconformă.

25. În concluzie, neconformitățile depistate de către Contestator se referă la lipsa competențelor, studiilor, certificărilor corespunzătoare din partea membrilor grupului de lucru ai operatorului economic desemnat câștigător, cât și a neclarității ofertei în măsura în care s-a indicat că participă la procedura de achiziții în consorțiu fără a specifica responsabilitățile fiecăruia.

De drept:

Potrivit art. 69 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice: „(6) Autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care: b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;”

Potrivit art. 86 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice: „(2) În procesul examinării contestației, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor: a) admite contestația, integral sau parțial;”

Urmare celor menționate,

SOLICITĂM:

- Admiterea prezentei contestații;
- Anularea deciziei grupului de lucru a Casei Naționale de Asigurări Sociale privind desemnarea câștigătoare a ofertei „DAAC Software Systems” SRL;
- Dispunerea reevaluării ofertei „DAAC Software Systems” SRL din cadrul prezentei proceduri de achiziție.”

Argumentele autorității contractante:

Casa Națională de Asigurări Sociale, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 8340 din 17.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Referitor la contestația depusă de către SRL „Esempla Systems” la procedura de achiziție publică Licitația Publică deschisă ID ocde-b3wdp1-MD-1662471042491-EV-1662471581674 din 06.09.2022 privind achiziționarea Serviciilor de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anulului 2022, grupul de lucru pentru achiziții publice a Casei Naționale de Asigurări Sociale (în continuare - grup de lucru) a analizat minuțios contestația depusă și consideră următoarele:

Organizarea achizițiilor în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor este reglementată prin HG 544/2019 cu privire la unele măsuri de organizare a procesului de achiziții în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor. Oportunitatea inițierii

unei achiziții, precum și documentația aferentă acestor proceduri este coordonată în preventiv cu Agenția de Guvernare Electronică. Respectiv, procedurile de achiziție a serviciilor de suport și modificare a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar de asemeni au fost coordonate cu AGE.

Astfel, examinând subiectele expuse în contestație, grupul de lucru vă informează că nu este de acord cu cele expuse din următoarele considerente:

1. La al. 4 a preambulului Subiectului contestației, Contestatarul SRL „Esempla Systems” își exprimă dezacordul privind modalitatea de informare a operatorului expunând poziția companiei prin sintagma „oferta „ESEMPLA SYSTEMS” SRL a fost respinsă, fără a fi indicate careva motive concrete care au stat la baza deciziei de respingere”.

La cele expuse, grupul de lucru vă informează că procedura dată are ca criteriul de atribuire a contractului de achiziții publice - ”prețul cel mai scăzut” (art.26, alin.(3), lit. a) Legii 131/2015) și a fost desfășurată prin procedura electronică de licitare pe platforma SIA RSAP. Astfel, conform datelor de pe platforma SIA RSAP prețul cel mai scăzut deține operatorul economic ”DAAC Software Systems” SRL care a fost calificat și desemnat câștigător de către grupul de lucru în conformitate cu criteriul de atribuire.

Astfel, expunerea de „ofertă respinsă” nu este relevantă.

Totodată, în conformitate cu Articolul 31. „Informarea și atribuirea contractului de achiziții publice” al.5 lit c):

„autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații... a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice ...”.

Respectiv, prin scrisoarea informativă nr.7974 din 05.10.2022, grupul de lucru a CNAS a informat operatorul economic „Esempla Systems” SRL referitor la aspectele de desemnare a operatorului economic SRL ”DAAC Software System” în calitate de câștigător la procedura în cauză care a oferit prețul cel mai scăzut (fiind criteriul de atribuire a contractului la procedura în cauză).

2. Cu referire la rolurile propuse de „DAAC Software Systems” SRL pentru echipa de proiect:

- a) pentru Analist (FMS):

A fost prezentat în calitate de propunere pentru Analist (FMS) dl Zubcenco Ghenadie - întrunește condițiile impuse în anunțul de participare și anume ”Cunoștințe avansate în platforma „1C”, confirmate prin certificarea „1C: Specialist” și/sau „1C:Profesional” pe compartimente: „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate”, întrucât analistul propus deține certificatul 1C:Profesional” pe compartimente: „ERP”, iar compartimentul „ERP” este o soluție complexă care include toate module funcționale

inclusiv și „Salariu”, „Contabilitate”, respective accentuăm că acest aspect satisface cerințele expuse în documentația de atragerea a ofertelor.

Totodată simbolul virgulei „ , ” după sintagma „Salariu” este utilizată pentru enumerare.

Suplimentar aducem la cunoștință că Condiția: „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate” a fost modificată în rezultatul contestațiilor anterioare ale operatorului economic „Esempla Systems” SRL.

b) pentru Arhitect IC: Întreprindere v8.3:

Cu referire la prezentarea documentelor ce confirmă dobândirea cunoștințelor privind arhitectura platformei „IC Întreprindere 8.3” pentru dl Șinchevici Anastasia, care întrunește condițiile impuse în anunțul de participare, întrucât, conform CV prezentat, candidata are 7+ ani de experiență de participare în proiecte în calitate de arhitect al platformei „IC” și schimb de date cu bazele de date „MS SQL” cu „Oracle”. Astfel, persoana desemnată și propusă corespunde cerințelor minime pentru rolul de Arhitect IC: Întreprindere v8.3.

Totodată, cu referire la prezentarea documentelor și/sau certificatelor ce confirmă posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „IC Întreprindere 8.3”, persoana propusă deține Certificat IC:Specialist nr. CS111102 din 26 martie 2015 privind dezvoltarea și modificarea soluțiilor aplicate pe platforme tehnologice a software „IC: Întreprindere 8.3” și Certificat IC:Profesional privind susținerea cu succes a examenului de calificare pentru cunoașterea mecanismelor bază a platformei „IC: Întreprindere 8.3”. Certificate menționate au fost anexate. Respectiv, prin informațiile prezentate grupul de lucru consideră confirmarea întrunirii condițiilor solicitate.

c) pentru Administrator a sistemelor informaționale IC Întreprindere 8.3

Au fost propuse persoanele dl Roșca Radu și dl Curdoglo Serghei, care întrunesc condițiile minime impuse în documentația de atragere a ofertelor, întrucât conform informației din CV aceștia posedă instrumentele de administrare a bazelor informaționale „IC:Întreprindere 8.3”, cunosc mecanismele de protecție împotriva utilizării neautorizate a sistemului „IC:Întreprindere 8.3” și posedă instrumentele de asigurare a funcționării stabile a bazelor de date a sistemului „IC Întreprindere 8.3” confirmată prin, cel puțin 2 (două) proiecte realizate.

De asemenea, experiența de administrare a platformei IC:Întreprindere 8 și bazelor de date corespunzătoare ce constituie 10+ ani, respectiv 4+ ani, conform căreia denotă corespunderea cu cerințele înaintate.

Ca urmare, având în vedere cele expuse, grupul de lucru consideră că nu există circumstanțe determinante de necorespondere a membrilor echipei de proiect propuși de operatorul economic SRL „DAAC Software Systems”.

3. Operatorul economic SRL ”DAAC Software System” a depus oferta sa cu intenția de a presta Servicii de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anului 2022 cu atașarea

documentelor suplimentare referitoare la operatorul economic „DAAC System Integrator” SRL, care este de fapt fondatorul ofertantului, și atestă posibilitatea utilizării resurselor acestei companii, fapt confirmat de ofertant prin prezentarea acordului de colaborare și a DUAE-urilor separate.

Prin natura relațiilor juridice existente între ofertant și compania terță/fondator, angajamentul prezentat de ofertant garantează CNAS-ului îndeplinirea obligațiilor asumate prin posibilul contract, în situația în care contractantul întâmpină dificultăți pe parcursul derulării contractului. Totodată, prin Acordul dintre părți, sau prezentat dovezile ce demonstrează asumarea responsabilității privind calitatea serviciilor prestate prin asigurarea accesului ofertantului la elementele de resurse financiare, tehnice și de resurse umane de specialitate.

Întru elucidarea lacunelor în relațiile de parteneriat în cadrul posibilității de colaborare la prestarea serviciilor de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anului 2022, grupul de lucru a examinat răspunsul de clarificare parvenit de la SRL ”DAAC Software System” prin care se menționează că „Oferta a fost depusă din partea companiei “DAAC SOFTWARE SYSTEMS” SRL (DSS), toti membri echipei de proiect sunt angajați ai companiei DSS. Deci, nu este prevăzută nici o asociere. Acordul de colaborare a fost inclus pentru a demonstra posibilitatea de utilizare a resurselor financiare și tehnice ale companiei fondatoare, in caz de necesitate.””

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile înaintate de către contestator, Agenția reține că „Esempla Systems” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „DAAC Software Systems” SRL motivând prin faptul că aceasta nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, iar în cadrul asocierii „DAAC Software System” SRL și DAAC System Integrator” SRL nu a este stabilit felul în care vor fi distribuite sarcinile și responsabilitățile.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că autoritatea contractantă Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 06.09.2022, în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, a publicat un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1662471042491 din 03.10.2022, privind achiziționarea „Serviciilor de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anului 2022”

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va lua în considerație și prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr.131/2015, care prevăd expres obligația autorității contractante

de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Examinând anunțul de participare prin prisma pretenției privind faptul că membrul echipei de proiect „Analist (FMS)”, indicat de către „DAAC Software Systems” SRL în ofertă, nu corespunde cerințelor din documentația de atribuire, Agenția atestă la Anexa nr. 2 din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

Analist (FMS)	
Calificări și abilități	Studii superioare în domeniul finanțelor sau contabilitate, confirmate prin diploma/diplome de absolvire. Cunoașterea principiilor de lucru a platformei „1C Întreprindere 8”, cu prezentarea documentelor ce confirmă specializarea în acest sens. Cunoaștințe avansate în platforma „1C”, confirmate prin certificarea „1C: Specialist” și/sau „1C: Profesional” pe compartimente: „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate”. Cunoașterea limbii de stat.
Experiență profesională generală	Minim 5 ani de experiență în domeniul finanțelor sau contabilitate.
Experiență profesională specifică	Minim 3 ani de experiență în sectorul contabilității bugetare. Cunoașterea metodologiei integrării „1C” cu alte sisteme informaționale, prin prezentarea documentelor ce confirmă dobândirea acestora. Cunoașterea instrumentelor de analiză, modelare și descriere a business-proceselor în domeniul asigurărilor financiar-sociale, cu prezentarea documentelor confirmative. Cunoașterea metodologiei contabilității financiare în domeniul asigurărilor sociale de stat, prin prezentarea documentelor ce confirmă dobândirea acestora. Experiență de participare, cel puțin în 1 (un) proiect asemănătoare în domeniul asigurărilor financiar-sociale în calitate de analist, cu prezentarea documentelor confirmative (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).

În aceeași ordine de idei, analizând documentele ofertei depuse de către „DAAC Software Systems” SRL prin prisma alegațiilor contestatorului și anume: „*condiția autorității contractante a fost ca candidatul pentru acest rol să dețină certificat prin*

care să confirme cunoștințele avansate pe platforma 1C: Specialist sau 1C: Profesional, pe compartimente „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate”.

Adică, candidatul trebuie să dețină certificat care să confirme cunoașterea:

1) „ERP” și „Contabilitate”

sau

2) „Salariu” și „Contabilitate”.

5. La caz, candidatul Zubcenco Ghenadi, deține doar certificatul 1C:Profesional pe compartimentul „ERP”, fapt care demonstrează că autoritatea contractantă nu a dat o apreciere justă acestui candidat, întrucât nu întrunește condițiile impuse în anunțul de participare”, în fișierul „[anexa14_declaratiapersonalcheiesemnnt.pdf](#)” se atestă anexat următorul certificat (pag. 38):



La acest aspect se vor reține argumentele autorității contractante expuse în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației care a susținut că ofertantul declarat câștigător a întrunit condiția caietului de sarcini, deoarece a fost îndeplinită cerința „Cunoștințe avansate în platforma „1C”, confirmate prin certificarea „1C: Specialist” și/sau „1C:Profesional” pe compartimente: „ERP””.

Astfel, având în vedere argumentele autorității contractante enunțate supra și analizându-le în raport cu cerința formulată în Anexa nr.2 din anunțul de participare, potrivit căreia s-a solicitat ca analistul (FMS) să aibă cunoștințe avansate în platforma „1C”, confirmate prin certificarea „1C: Specialist” și/sau „1C:Profesional” pe compartimente: „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate”, Agenția constată a fi neîntemeiată pretenția contestatorului la acest aspect în condițiile în care aceasta reprezintă o viziune proprie a „Esempla Systems” SRL asupra caietului de sarcini și, implicit, asupra cerinței „să aibă cunoștințe avansate în platforma „1C”, confirmate prin certificarea „1C: Specialist” și/sau „1C:Profesional” pe compartimente: „ERP” sau „Salariu”, „Contabilitate”.

În partea ce ține de pretenția contestatorului în privința „Arhitect 1C: Întreprindere v.8.3”, la acest aspect, Agenția atestă următoarele cerințe formulate de autoritatea contractantă:

Arhitect 1C: Întreprindere v8.3	
Rol	Cerințe minime
Calificări și abilități	Prezentarea documentelor ce confirmă dobândirea cunoștințelor privind arhitectura platformei „1C Întreprindere 8.3”. Prezentarea documentelor și/sau certificatelor ce confirmă posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „1C:Întreprindere 8.3”. Posedarea cu instrumentele de asigurare schimbului de date între sistemul „1C Întreprindere 8.3” și sistemele externe, cu prezentarea documentelor confirmative. Deținerea certificatului „1C:Specialist” ce ține de dezvoltarea soluțiilor pe platforma „1C Întreprindere 8.3”. Cunoașterea limbii de stat.
Experiență profesională generală	Mai mult de 5 ani de experiență în domeniul de tehnologiilor informaționale.
Experiență profesională specifică	Mai mult de 3 ani de experiență de dezvoltare soluțiilor pe platforma „1C:Întreprindere 8.3” și integrării cu sistemele informaționale externe. Experiență de participare în proiecte în calitate de arhitect al platformei „1C” și schimb de date cu bazele de date, cu alte platforme, cu prezentarea documentelor confirmative (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).

Astfel, în documentele ofertei prezentate în SIA „RSAP” de către „DAAC Software Systems” SRL, se atestă, relevant speței, următoarele certificate:



Mai mult, la ofertă a fost prezentat și CV-ul doamnei Șinchevici Anastasia Vladimir, care conține următoarele informații relevante:

Experiență profesională generală:

- 9+ ani experiență în domeniul IT

Experiență profesională specifică:

- 5+ ani experiență de Dezvoltarea soluțiilor pe platforma 1C: Întreprindere 8.3 și integrării cu sistemele informaționale externe.
- 7+ ani experiență de participare în proiecte în calitate de arhitect al platformei “1C” și schimb de date cu bazele de date “MS SQL” cu “Oracle.”
- 5+ ani experiență de Proiectarea structurii datelor, arhitecturii bazelor de date în ceea ce privește platforma 1C: Întreprindere 8.
- 5+ ani experiență de Modificarea configurației pe baza 1C: Întreprindere 8.
- 5+ ani experiență de Asamblarea și gestionarea a versiunilor aplicațiilor.
- 7+ ani experiență de lucru în calitate de dezvoltator pe platforma 1C Întreprindere 8
- 7+ ani experiență de cunoașterea mecanismelor de bază a platformei 1C Întreprindere 8

Experiență de lucru în calitate de arhitect al platformei “1C” și schimb de date cu bazele de date “MS SQL” cu “Oracle” în proiecte similare:

Mentenanță corectivă și adaptivă a Sistemului Informațional Automatizat «ERP» pentru instituții financiare implementat în BC ”Moldova-Agroindbank” SA

Mentenanță corectivă și adaptivă a Sistemului Informațional Automatizat «ERP» pentru sectorul energetic al RM implementat în SA „Moldovagaz” și filiale

Mentenanță corectivă și adaptivă a Sistemului Informațional Salariu și Management de Personal (SISMP) pentru “Bordnetze” SRL producător de cablaje în domeniul industriei automotivă

Mentenanță corectivă și adaptivă a Sistemului Informațional Automatizat «ERP» implementat în Viorica Cosmetics SA

Mentenanță corectivă și adaptivă a Sistemului Informațional Automatizat pentru gestiune activități laboratorului pentru Î.S „Centrul Național de Verificare a Calității Producției Alcoolice”

Servicii de suport SIA 1C Contabilitate Întreprinderea 8 cu modulele adaptate pentru Agenția Servicii Publice

Mentenanță corectivă și adaptivă a Sistemului Informatic de Trasabilitatea Produselor Vitivinicole pentru F.C.P. “ASCON” S.R.L.

Mentenanță corectivă și adaptivă a Sistemului Informatic de gestiunea vânzărilor sectorului comercial pentru SOFINALIA SRL, Premier Dialog SRL, I.M. MoldCell SA, SF1 CLIPS SRL.

Experiență în proiecte de anvergură:

- sistemul financiar pentru companii de asigurare;
- sistemul financiar pentru companii de leasing;
- sistemul financiar de calcul salarial în instituții bancare;
- sistemul financiar pentru companiile ce oferă spații în folosință (arenda)

În context, Agenția va reține și argumentele autorității contractante expuse în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației precum că „*la arhitect noi am solicitat deținerea certificatelor 1C: Specialist, care doamna Șinchevici deține sub numărul CS111102 din 26 martie 2015, dar ceea ce s-a solicitat cunoaștere noi am scris, se justifică prin documente exemplu CV-uri sau scrisori de recomandare. Doamna are experiență mai mult de 7 ani. Cerințele minime pentru arhitect doamna îndeplinește. Ea a prezentat certificatul solicitat.*”, în condițiile în care autoritatea contractantă a confirmat că cunoștințele privind arhitectura platformei „1C Întreprindere 8.3” au fost confirmate de către ofertantul declarat câștigător, iar caietul de sarcini nu a făcut referire expres la documentul invocat de contestator, de către autoritatea contractantă fiind luate în calcul CV-urile și scrisorile de recomandare. În acest sens, contestatorul nu a reușit să

probeze că ofertantul declarat câștigător nu ar îndeplini cerința pentru „Arhitect 1C: Întreprindere v.8.3” din cerințele caietului de sarcini așa cum aceasta a fost formulată.

Cu privire la pretenția contestatorului în partea ce ține de faptul că Curdoglo Serghei și Roșca Radu nu ar întruni cerințele minime solicitate pentru „Administrator a sistemelor informaționale 1C Întreprindere 8.3”, Agenția reține că autoritatea contractantă a solicitat, relevant speței, urătoarele:

Administrator a sistemelor informaționale 1C Întreprindere 8.3	
Calificări și abilități	Prezentarea documentelor ce confirmă specializarea în arhitectura platformei „1C Întreprindere 8.3”, Posedarea cu instrumentele de administrare a bazelor informaționale „1C:Întreprindere 8.3”, cu prezentarea documentelor confirmative. Cunoașterea mecanismelor de protecție împotriva utilizării neautorizate a sistemului „1C:Întreprindere 8.3”, cu prezentarea documentelor confirmative. Posedarea cu instrumentele de asigurare a funcționării stabile a bazelor de date a sistemului „1C Întreprindere 8.3” confirmată prin, cel puțin 2 (două) proiecte realizate. Cunoașterea limbii de stat.
Experiență profesională generală	Mai mult de 3 ani de experiență în domeniul de tehnologiile informaționale.
Experiență profesională specifică	Mai mult de 3 ani de experiență de administrare a platformei „1C:Întreprindere 8.3” și bazelor de date corespunzătoare, cu prezentarea documentelor confirmative. Experiență de participare în proiecte în calitate de administrator al platformei „1C”, confirmată prin realizarea proiectelor de desfășurare arhitecturii Cluster pentru aplicațiile „1C” și integrarea cu alte sisteme de gestiune a bazelor de date, ce ar constitui un avantaj. Experiență de administrare platformei „1C” în spațiu tehnologic MCloud (se justifică prin documente, ex: CV-uri și/sau scrisori de recomandare din partea beneficiarilor de proiecte, remise pe numele operatorului economic, angajatul căruia a fost).

Subsecvent, examinând documentele ofertei „DAAC Software Systems” SRL, relevant speței, se atestă prezența certificatului nr. OSNPR12111417 din 14.11.2012 care atestă „основы клиент-серверного программирования в системе 1С Предприятие 8”, totodată se regăsesc CV-urile lui Curdoglo Serghei și Roșca Radu care conțin informații cu privire la activitățile acestora relevante procedurii din speță.

La acest aspect, pe de o parte, vor fi apreciate ca și declarative alegațiile contestatorului privind versiunea platformei pentru care este efectuată instruirea lui Roșca Radu în raport cu versiunea platformei în baza căruia vor fi prestate serviciile, or simpla afirmație că acestea diferă semnificativ, nu poate sta la baza aprecierii ca și neconformă/inacceptabilă a unei oferte avantajoase, în acest sens urmând a fi prezentate probe, iar pe de altă parte vor fi reținute argumentele autorității contractante susținute în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației conform cărora „nu au fost solicitate certificate deloc. Anume deținerea certificatelor nu a fost solicitată. Solicitată a fost doar experiența și care a fost scrisă că se justifică prin documente, CV-uri sau scrisori de recomandare care, pentru domnul Roșca Radu și Curdoglu Serghei au fost prezentate.”

În această ordine de idei, având în considerare cele constatate, Agenția va respinge pretențiile contestatorului, deoarece acestea se întemeiază pe o interpretare proprie a

cerințelor autorității contractante și sunt formulate prin prisma îndeplinirii cerințelor din propria ofertă, în consecință eșuând a demonstra cu certitudine că decizia grupului de lucru de atribuire a contractului ofertantului desemnat câștigător a fost adoptată contrar cadrului legal din domeniul achizițiilor publice, or art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, stabilește că, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, astfel, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator.

Cu privire la pretenția precum că în cadrul asocierii „DAAC Software System” SRL și „DAAC System Integrator” SRL nu este stabilit felul în care vor fi distribuite sarcinile și responsabilitățile, în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentantul „Esempla Systems” SRL a menționat că renunță la această pretenție, iar din acest considerent pretențiile respective nu vor mai fi examinate, în măsura în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, or, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) argumentele necesare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Astfel, reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/811/22 din 10.10.2022, depusă de către „Esempla Systems” SRL pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662471042491 din 03.10.2022, privind achiziționarea „Serviciilor de mentenanță corectivă și adaptivă a sistemului aplicativ (FMS) aferent sistemului financiar pentru trimestru IV anului 2022”, inițiată de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU