



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-720-22 Data: 08.11.2022**

*privind contestația formulată de către „Medexcom-Teh” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/882/22 la data de 26.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1655301301961 din 13.07.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/882/22 la data de 26.10.2022, depusă de către „Medexcom-Teh” SRL, cu sediul în mun. , număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1655301301961 din 13.07.2022, privind achiziția „Sistem radiologic digital (cu bucki vertical)”, inițiată de către Consiliul Raional Nisporeni, adresa: or. Nisporeni, str. Ioan Voda nr. 2, număr de identificare (IDNO): 1007601004788, tel.: 026422440, e-mail: achizitiinisporeni@gmail.com.

### **Pretențiile contestatorului:**

În cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1655301301961 din 13.07.2022, „Medexcom-Teh” SRL formulează următoarele pretenții:

*„În fapt, compania MEDEXCOM-TEH SRL, în calitate sa de participant la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1655301301961 privind „Achiziționarea Sistemului radiologic digital ( cu bucki vertical)” nu este de acord cu rezultatele reevaluării ofertelor, din următoarele motive:*

*Conform deciziei ANSC nr. 03D-651-22 din data de 13.10.2022, a fost anulată decizia de reevaluare a Consiliului Raional Nisporeni nr. 01 din 01.09.2022 de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. MD-131655301301961 din 13.07.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei SC „Imunotehnomed” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia.*

*Suplimentar Consiliul Raional Nisporeni, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, a fost obligat să reevalueze oferta SC „Imunotehnomed” SRL, prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1655301301961 din 13.07.2022, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii.*

*Conform părții motivante a deciziei nominalizate mai sus, imperative sunt următoarele constatări:*

Extras din decizia nr. 03D-651-22 din data de 13.10.2022 „În continuare, cu referire la necorespunderea parametrului tehnic, deplasarea verticală bucky vertical, Agenția constată, relevant speței, că operatorul economic desemnat câștigător a depus ca partea a ofertei sale Anexa nr. 22 „Specificații tehnice” ce poate fi vizualizată pe platforma MTender în fișierul cu denumirea „an. nr. 22 - specificații tehnice 21058437.signed.pdf”, potrivit căruia SC „Imunotehnomed” SRL ofertează „Sistemul radiologic digital (cu bucki vertical)”, Modelul articolului: „GXR-68 SD + accesorii”; Țara de origine: „Korea”; Producătorul: „DRGEM”, iar la rubrica „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant”, indică „Conform Anexa nr. 22\_A”, formular ce poate fi regăsit în fișierul „02. anexa nr.22a 21058437.signed.pdf” cu denumirea „Confirmaarea parametrilor tehnici solicitati”, în care sunt indicați următorii parametri tehnici pentru „BUCKY vertical”. La caz, se atestă că, SC „Imunotehnomed” SRL a indicat „Deplasarea verticala, cm minim 154 cm (de la 30 -186 cm)”, ceea ce pe de o parte ar depăși cerința minimă stabilită de către autoritatea contractantă, iar pe de altă parte nu se încadrează în intervalul indicat de către ultima (de la 40 -190 cm), cu o deviere de 10 cm de limita inferioară și de 4 cm de limita superioară prestabilită în caeitul de sarcini, abatere confirmată, inclusiv în cadrul ședinței, de către reprezentantul ofertantului desemnat câștigător, cel din urmă susținând că aceasta ar fi o abatere neînsemnată.

În context, Agenția va admite pretenția contestatorului la aspectul dat, or o eventuală acceptare a ofertei, care conține parametri tehnici ce nu corespund exact cerințelor stabilite de către autoritatea contractantă, ar fi o acțiune ce vine în contradicție cu principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, și anume tratamentul legal și proporționalității, or, în asemenea mod ar fi discriminați ceilalți ofertanți care ar fi în măsură să se conformeze cerinței date, precum și celorlalte cerințe din documentația de atribuire, potențialii ofertanți care nu au depus oferte, deoarece nu ar fi putut asigura întocmai conformitatea dispozitivelor, precum și ofertanții respinși pentru abateri în partea ce ține de parametrii tehnici ale dispozitivelor ofertate de la cerințele documentației de atribuire.

Prin urmare, în situația în care SC „Imunotehnomed” SRL a prezentat o ofertă ce nu corespunde întocmai cerințelor tehnice prevăzute în documentația de atribuire, Agenția apreciază critic acțiunile autorității contractante în raport cu oferta contestatorului, ultimul fiind descalificat prin Decizia de reevaluare nr. 1 din 01.09.2022 din motiv că „Specificațiile tehnice propuse nu corespund cerințelor”.

Referitor la pretenția aferentă intensității curentului min. în intervalul 10-650 mA, cu control în pași, cu indicarea numărului de pași, Agenția analizând oferta „Imunotehnomed” SRL, Anexa nr 22\_A ”Confirmaarea parametrilor tehnici solicitați”, atestă că ofertantul desemnat câștigător a indicat, relevant speței, ”Intensitate curentului minim in intervalul 10-800 mA, cu control in pasi, sa se prezinte numarul de pasi –Da, 38 pasi”. Totodată, Agenția, examinând documentul

*litigant din oferta desemnată câștigătoare, atestă că numărul de pași a fost indicat la un alt parament, după cum invocă contestatorul, "time range". Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului la acest aspect, or oferta este un angajament ferm, iar o eventuală neconcordanță între datele din oferta tehnică și documentația de la producător, urmau a fi clarificate de către autoritatea contractantă, prin prisma prevederilor art.69 alin.(3) și alin.(5) din Legea nr.131/2015, indiferent de faptul dacă a fost sau nu impusă o cerință minimă privind numărul de pași. Prin urmare, reieșind din informațiile prezentate în oferta desemnată câștigătoare, coroborat cu cele menționate în ședința deschisă de examinare a contestației, Agenția va admite parțial pretențiile contestatorului, or acțiunile autorității contractante de atribuire a contractului SC „Imunotehnomed” SRL, fără a se asigura că oferta acestuia corespunde întocmai cerințelor documentației de atribuire, sunt în contradicție cu prevederile art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Mai mult, odată ce în documentația de atribuire au fost stipulate unele cerințe tehnice, acestea urmează a fi respectate, iar acceptarea de către autoritate a unei oferte ce nu corespunde cerințelor tehnice solicitate în caietul de sarcini, este contrară principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților, statuat la art. 7 lit. h) din legea sus menționată”.*

*Astfel, consideram ca reevaluarea ofertelor a fost efectuată cu neglijarea prevederilor prevazute la art. 7 din Legea nr. 131/2015.*

*A fost desemnata repetat cistigatoare o oferta neconformă și cu 300 000 Lei mai costisitoare.*

*Reieșind din cele expuse mai sus, considerăm a fi incalcate următoarele prevederi legale:*

*Articolul 7 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice - Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice:*

*Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:*

*a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante;*

*b) transparența achizițiilor publice;*

*c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;*

*h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;*

*Articolul 69 alin. 2) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice autoritatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicînd criteriul de*

*atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, și anume, evaluare pe lot la cel mai mic preț fără TVA, cu corespunderea tuturor cerințelor;*

*Hotărârea Guvernului nr. 667/2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții - grupul de lucru este obligat:*

*14) să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

- admiterea prezentei contestații;*
- anularea deciziei grupului de lucru – privind atribuirea ofertei cistigatoare operatorului Imunotehnomed SRL;*
- anularea procedurii de achiziție publică în condițiile în care sunt grav încălcate principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Astfel, conform art. 80 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, față de persoane fizice și juridice, care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție publică, iar potrivit art. 84 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este competentă să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de achiziție publică potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Prin contestația depusă, „MEDEXCOM-TEH” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia de a desemna câștigătoare în mod repetat oferta SC „Imunotehnomed” SRL ca urmare a reevaluării ofertei acestuia, dispusă ca măsură de remediere prin decizia Agenției nr. 03D-651-22 din 103.10.2022, iar prin contestația depusă, „MEDEXCOM-TEH” SRL solicită „*anularea procedurii de achiziție publică în condițiile în care sunt grav încălcate principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice.*” fără să înainteze pretenții din care ar rezulta posibilitatea efectivă de atribuire a contractului „MEDEXCOM-TEH” SRL în condițiile în care asupra evaluării propriei oferte de către Agenție a fost menținut actul autorității contractante prin care a fost stabilit caracterul neconform al ofertei contestatorului.

Astfel, având în vedere aceste circumstanțe, potrivit art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi

asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În context, conform art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Reieșind din prevederile indicate supra, în vederea înaintării unei căi de atac contestatorul trebuie să întrunească, în mod cumulativ, cele 2 condiții impuse de art. 82 alin. (1) din legea menționată, și anume:

1. să aibă sau să fi avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică;
2. consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii.

Astfel, persoana care formulează o contestație, deci, care se consideră vătămată, trebuie să aibă un interes legitim în obținerea unui contract de achiziție publică, în măsura în care interesul este folosul practic pe care-l are o parte pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației.

În acest context, interesul în obținerea unui contract de achiziție publică, trebuie să fie direct, personal și imediat, să fie de natură să producă efecte directe, actuale și cuantificabile, pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației, or calea de atac, prin rezultatul său, trebuie să aducă un beneficiu părții care a formulat-o.

Totodată, interesul contestatorului de a exercita calea de atac trebuie să existe la momentul formulării contestației, sub sancțiunea inadmisibilității, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor fiind ținută de art. 86 alin. (1) din Legea 131/2015 ca din oficiu să analizeze toate situațiile ce împiedică examinarea fondului, în condițiile în care acesta prevede expres că Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sînt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În acest sens, prin reglementarea interesului în obținerea unui contract de achiziție publică, legiuitorul a reglementat expres că dreptul de a contesta nu este un drept absolut, acest fapt servind intereselor de finalitate și securitate juridică ale autorităților contractante și, totodată, acesta stabilește, de asemenea, limitele competenței Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor. Cu toate acestea anumite norme privind admisibilitatea trebuie să fie aplicate cu un anumit grad de flexibilitate și fără formalism excesiv, fiind incidentă obligația de a restitui pentru rectificare anumite contestații sau puse în discuție anumite excepții ce afectează examinarea în fond a acestora, însă cu referire la existența interesului în obținerea

contractului de achiziție și a dreptului vătămat în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii un contestator, legiuitorul a adoptat o abordare mai strictă în aplicarea acelor condiții de admisibilitate al căror obiect și scop este de a servi intereselor securității juridice și de a stabili limitele competenței autorității de soluționare a contestațiilor.

Cu toate acestea, prin scrisoarea nr. 05/2672/22 din 27.10.2022, remisă în adresa „MEDEXCOM-TEH” SRL, în temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 și în coroborare cu dispozițiile art. 84 alin. (3) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a solicitat contestatorului, în termen de maxim 5 zile de la data primirii scrisorii sus notate, de a se expune prin prisma prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, *cu privire la excepția lipsei de interes în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1655301301961, respectiv în promovarea căii de atac la ANSC, în condițiile în care a fost solicitată anularea procedurii prenotate*, la care „MEDEXCOM-TEH” SRL a evitat să transmită un răspuns la solicitarea Agenției în scopul justificării inițierii procedurii de soluționare a contestației și în scopul demonstrării, în ce măsură, la caz, interesul contestatorului în obținerea contractului de achiziție publică, este direct, personal și imediat.

Concomitent, se constată că, la data examinării contestației depuse de către „MEDEXCOM-TEH” SRL, indicate în preambulul prezentei decizii, a rămas neschimbat caracterul neconform al ofertei date, constatată prin actele autorității contractante aferente procedurii din litigiu, inclusiv prin decizia Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. 03D-651-22 din 13.10.2022.

Or, în cazul din speță, depunerea contestației de către contestator nu îi asigură șansa reală de a fi atribuit contractul de achiziție publică, motiv pentru care nu îi servește niciunui interes personal, direct și actual aplicarea măsurilor de remediere pentru acțiunile autorității contractante din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1655301301961 din 13.07.2022, inclusiv a omis să se expună în termenii prestabiliți asupra existenței interesului în atribuirea contractului de achiziție publică.

Pe de altă parte, solicitarea aplicării măsurilor de remediere sub forma anulării procedurii de achiziție, ar însemna că măsurile respective ar constitui o sancțiune pentru un comportament specific, eventual cu caracter neconform al autorității contractante, însă acest raționament nu poate fi reținut, întrucât aceste măsuri ar trebui aplicate, în mod separat, independent de procedura de soluționare a contestațiilor, acesta urmând a face obiectul controlului instituțiilor abilitate cu astfel de atribuții.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (1) și alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind lipsită de interes contestația înregistrată cu nr. 02/882/22 la data de 26.10.2022, depusă de către „Medexcom-Teh” SRL, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1655301301961 din 13.07.2022, privind achiziția „Sistem radiologic digital (cu bucki vertical)”, inițiată de către Consiliul Raional Nisporeni.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Aliona OBOROCEANU**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**