



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-719-22 Data: 07.11.2022**

*privind soluționarea contestației formulate de către „VMS-COMPANIE” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/809/22 la data de 10.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1663164549263 din 27.09.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/809/22 din 10.10.2022, depusă de către „VMS-COMPANIE” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1663164549263 din 27.09.2022, privind achiziția „Dotarea Casei de Cultură ”Andrei Ciorba” din satul Cruglic , raionul Criuleni cu mobilier, echipament acustic și cortina de pe scenă”, inițiată de către Primăria satului Cruglic, adresa: r-nul Criuleni, s. Cruglic, număr de identificare (IDNO): 1007601009956, tel.: 069521241, e-mail: [cruglic.primaria@yandex.ru](mailto:cruglic.primaria@yandex.ru).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 25.10.2021, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1663164549263 din 27.09.2022, „VMS-COMPANIE” SRL formulează următoarele pretenții:

*„La procedura LP ocds-b3wdp1-MD-1663164549263 pe achizitie Dotarea Casei de Cultură ”Andrei Ciorba” din satul Cruglic , raionul Criuleni cu mobilier, echipament acustic și cortina de pe scenă, a fost prevazute 3 loturi. SRL „VMS-Companie” a depus ofertele sale pe 2 loturi:*

- *pe Lotul nr 1 Procurarea fotoliilor pentru Casa de Cultură, inclusiv servicii de transport, demontarea și montarea fotoliilor,*
- *pe Lotul nr 2 Confecționarea draperiilor pentru scena Casei de Cultură.*

*In cadul depunerii ofertelor, SRL „VMS-Companie” indeplinit toate cerintele, prevazute de catre autoritatea contractanta.*

*05.10.2022 SRL „VMS-Companie” a primit o scrisoare de informare privind rezultatele tenderului petrecut. Conform informatie, autoritatea contractanta a de semnat in calitate de castigator pe lotul nr 1 „Procurarea fotoliilor pentru Casa de Cultură, inclusiv servicii de transport, demontarea și montarea fotoliilor” - oferta SRL*



*In asa mod, va rugam:*

*- a anula decizie grupului de lucru Primaria satului Cruglic privind rezultatele procedurii ocds-b3wdp1-MD-1663164549263.”*

**Argumentele autorității contractante:**

Primaria satului Cruglic, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 130 din 13.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

*„Ca răspuns la solicitarea D-oastră nr. 05/2457/22 din 10.10.2022 privind expunerea punctului de vedere pe marginea contestației depuse de SRL ”VMS-Companie” asupra procedurii de achiziție publică cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1663164549263, privind achiziția bunurilor necesare pentru Dotarea Casei de Cultură „Andrei Ciorba” din satul Cruglic, raionul Criuleni cu mobilier, echipament acustic și cortina de pe scenă”, Primăria Cruglic, raionul Criuleni vă informează că, pentru implementarea proiectului nominalizat, din Fondul Național pentru Dezvoltare Regională și Locală, s-a acordat 2573100 lei și a fost încheiat contractul de finanțare nr.141-C14506DL-2022 (Anexa1).*

*Pe data de 01.09.2022, pe platforma de organizare a achizițiilor – achizitii.md, parte din sistemul Mtender, primăria a creat un plan de achiziție, iar pe data de 14.09.2022 a publicat procedura și la procedură au fost încărcate următoarele documente: DUAE; Documentația Standard; Anunțul de participare și Caietul de sarcini, care pot fi vizualizate pe platformă.*

*În baza acestor documente operatorii economici și-au elaborat ofertele, care la fel pot fi vizualizate pe platforma guvernamentală, la care au anexat documentele completate și care au fost clasati pe locuri în dependență de prețul ofertei, iar la atribuirea contractului, conform solicitărilor, s-a aplicat prețul cel mai scăzut.*

*Examinarea documentelor a avut loc pe loturi. La etapa examinării documentelor depuse pentru LOTUL I: Procurarea fotoliilor pentru Casa de Cultură, inclusiv servicii de transport, demontarea și montarea fotoliilor, pe locul I s-a clasat SRL „Taticol” cu prețul ofertei de – 812500 lei fără TVA. Considerînd-o anormal de scăzută față de ofertele altor participanți, primăria a solicitat (Anexa 2) operatorului să justifice prețul anormal de scăzut și să prezinte o mostră a unui fotoliu. La prezentarea răspunsului (Anexa3) și mostrei s-a constatat că bunurile propuse nu corespund cerințelor tehnice specificate în caietul de sarcini. În acest sens oferta a fost descalificată (Anexa4), operatorul n-a avut obiecții și nu a înaintat contestație.*

*La acest lot pe locul II s-a clasat SRL „Limani-Grup” propunînd oferta la prețul de – 1264250 lei. La examinarea documentelor acestui operator economic, s-au stabilit niște discrepante între prețul ofertei, și anume, cel indicat pe platformă și cel din ofertă. Pe platformă era indicat prețul de – 1264250 lei (Anexa 5), iar în oferta de preț figura prețul de – 1560000 lei (Anexa 6). În acest caz s-a solicitat operatorului economic o precizare a prețului corect.*

*Acest agent economic ne-a comunicat că, i-a solicitat explicații operatorului platformei, care a recunoscut că pe platformă se comit și eșecuri. Erorile au fost*

corectate și prețul ofertei nu a fost modificat (Anexa 7), ea se consideră conformă. Mai apoi, i-a fost solicitată prezentarea unei mostre, prin care s-a dovedit că fotoliile propuse coincid întocmai cu cerințele tehnice specificate în caietul de sarcini. Mostra prezentată stă pînă în prezent în holul Casei de Cultură.

La examinarea documentelor depuse pentru LOTUL II: „Confecționarea draperiilor pentru scena Casei de Cultură”, pe locul I s-a clasat SRL „Art–Elegant”, cu prețul ofertei de – 311473,83 lei fără TVA. La oferta prezentată s-a constatat lipsa unor documente. În corespundere cu art. 17, alin. (4) și (5) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, I s-a solicitat operatorului economic să suplimenteze documentele lipsă. Documentele suplimentate au fost prezentate în termenii stabiliți (Anexele 8.1 – 8.10), iar aceste documente lipsă nu au afectat prețul ofertei, de aceea oferta se consideră conformă.

După prezentarea documentelor solicitate de către operatorii economici grupul de lucru a aprobat decizia de atribuire a contractului de achiziții publice (Anexa 9).

În legătură cu faptul că, nu a fost selectată oferta SRL „VMS-Companie”, din partea lor, se invocă suportarea unor prejudicii și că le-au fost încălcate drepturile legitime în cadrul acestei proceduri de achiziție publică.

Prejudiciile și drepturile încălcate nu sunt prezentate în cadrul contestației. Menționăm că, SRL „VMS-Companie” a depus oferte la două loturi: LOTUL I, clasată pe locul III și LOTUL II, clasată pe locul II. Ambele oferte ale acestui agent economic nu au fost examinate, ele sunt în așteptare, respectiv și documentele nu au putut fi descărcate de pe platformă, dar nici nu a fost nevoie, pentru că, locurile anterioare ocupate nu au fost descalificate.

Totodată, vă informăm că, la data de 11.10.2022 toți participanții la această achiziție publică au fost informați despre contestarea rezultatelor licitației de către SRL „VMS Companie”, la care s-a anexat și contestația în cauză, contractele cu operatorii câștigători nu au fost încheiate, iar după examinarea acestei contestații, primăria va solicita operatorilor câștigători prelungirea termenului de valabilitate a ofertelor prezentate.”

#### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

„Limani Grup” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/2180/22 din 25.10.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin aceasta scrisoare vom incerca sa va explicam situatia care s-a intamplat cu documentul atasat platformei - achizitii.md in oferta noastra de licitatie nr. ocds-b3wdp1-MD-1663164549263

Am contactat deja serviciul de suport al platformei msign.md de mai multe ori cu probleme care apar la semnarea documentelor.

Se întâmplă adesea, ca semnătura să nu treacă deloc sau documentul semnat să fie emis deteriorat și să nu poată fi deschis.

*Continuăm solicitările, trecem la alt browser, repornim computerul, telefonul cu care este conectat abonamentul mobil, ștergem memoria cache a browserului, schimbăm telefonul cu o nouă cartelă SIM, iar aceste acțiuni au loc în câteva ore.*

*După ce am reușit ca documentele să fie încă semnate, le descarcăm de pe platforma msign.md și le atașăm la oferta noastră. Nici nu ne-am putut imagina că documentul descărcat nu va fi cel pe care am vrut să-l atașăm.*

*După cum ne explică serviciul tehnic al platformei de msign.md, ei sunt familiarizați cu această problemă, dar nu pot face nimic, deoarece aceasta este o greșeală în browserul Google Chrome, aceasta este ceva de la el, informații pe care și-o amintește mai devreme, pe care el se reface după erori.*

*La depunerea ofertei am indicat suma corectă, iar documentul atașat nu este informația care ar trebui să fie.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „VMS Companie” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a atribui contractul de achiziție publică ofertantului „LIMANI-GRUP” SRL pentru lotul nr. 1, fiind menționat faptul că oferta acestuia este neconformă și urma a fi descalificată. Concomitent, contestatorul aduce critici pe marginea ofertei desemnate câștigătoare „Art-Elegant” SRL la lotul nr. 2, , invocând că cel din urmă, nu ar fi depus toate documentele de calificare conform cerințelor stabilite în documentația de atribuire.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția atestă că Primăria s. Cruglic a publicat la data de 14.09.2022 în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1663164549263 din 27.09.2022, care a fost revizuit/modificat la data de 16.09.2022 și, respectiv, la data de 21.09.2022, privind achiziția „Dotarea Casei de Cultură „Andrei Ciorba” din satul Cruglic , raionul Criuleni cu mobilier, echipament acustic și cortina de pe scenă”, publicând concomitent și documentația de atribuire elaborată conform Documentației standard aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căror grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor

de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din prevederile menționate rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal și cu succes a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

Totodată, relevant speței, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz documentația de atribuire, care stipulează că, oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține - Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară- ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de bunuri și servicii. Propunerea financiară conține - Specificații de preț (anexa nr.23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr.9)

Concomitent, pct. 49 din documentația sus-menționată stabilește că, toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

La caz, se atestă că autoritatea contractantă a indicat și în anunțul de participare a procedurii de achiziție din litigiu, la pct. 16 subpct. (2), despre obligativitatea prezentării/perfectării ofertei conform cerințelor documentației de atribuire:

2	Oferta, care va cuprinde formularele: a) Propunerea tehnică b) Propunerea financiară c) Formularul Standard al DUAE	Anexa 22 din Documentația Standard  Anexa 23 din Documentația Standard	Obligativ în format electronic
---	--	--	--------------------------------

În această ordine de idei, examinând documentele ofertei operatorului economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 1 „LIMANI-GRUP” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, prin prisma pretențiilor înaintate de către contestator, Agenția reține că acesta a prezentat anexa nr. 23 „Specificații de preț” în care s-a indicat informația după cum urmează:

#### Specificații de preț

[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5,6,7,8 și 11 la necesitate, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1,2,3,4,9,10]

Numărul procedurii de achiziție ocds-b3wdp1-MD- 1663164549263 din 27/09/2022										
Obiectul achiziției: achiziționarea mobilierului										
Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de livrare/prestare	Clasificație bugetară (IBAN)	Discount %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
39113100-8	Lotul nr. 1 [Procurarea fotoliilor pentru Casa de Cultură, inclusiv servicii de transport, demontarea și montarea fotoliilor] Cod CPV 39113100-8	Buc.	650	780,00	936,00	1560,00	1872,00	5 luni din data înregistrării contractului	Conform SIA RSAP	

La acest aspect, în textul contestației „VMS Companie” SRL a menționat faptul că ofertantul „LIMANI-GRUP” SRL „în formularul Anexa nr. 23 Specificația de suma ofertei fara TVA constituie numai 1560,0 lei (pe toate 650 fotolii), pretul 1 fotoliu fara TVA constituie 780,0 lei. In asa mod, sau 1 fotoliu trebuie sa fii 2,4 lei fara TVA (1560,0 : 650 buc), sau oferta SRL „Limani- Grup” tebuie sa fie 507000,0 lei (780,0 lei x 650 buc). Adica in momentul depunerii ofertei in sistema mtender SRL „Limani- Grup” a indicat suma ofertei fara TVA 1264250,0 lei, care nu a fost confirmata prin Anexa nr. 23 Specificația de pret.”, iar autoritatea contractantă în vederea susținerii poziției sale a comunicat faptul că „la examinarea documentelor operatorului economic Limani-Grup” SRL, s-au stabilit niște discrepanțe între prețul ofertei, și anume, cel indicat pe platformă și cel din ofertă. Pe platformă era indicat prețul de – 1264250 lei (Anexa 5), iar în oferta de preț figura prețul de – 1560000 lei (Anexa 6). În acest caz s-a solicitat operatorului economic o precizare a prețului corect. Acest agent economic ne-a comunicat că, i-a solicitat explicații operatorului platformei, care a recunoscut că pe platformă se comit și eșecuri. Erorile au fost corectate și prețul ofertei nu a fost modificat (Anexa 7), ea se consideră conformă.”

Cu referire la acest aspect, Agenția va lua în considerare prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. Totodată, alin. (5) al aceluiași

articol prevede că autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Subsecvent, urmează a fi reținute dispozițiile Documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, potrivit căreia:

- pct. 79. – autoritatea contractantă poate, la discreția sa, să ceară oricărui dintre ofertanți o clarificare a ofertei acestora, pentru a facilita examinarea, evaluarea și compararea ofertelor. Nu se solicită, nici nu se permit schimbări în prețurile sau în conținutul ofertei, cu excepția corectării erorilor aritmetice descoperite de către autoritatea contractantă în timpul evaluării ofertelor.

- pct. 80. – erorile aritmetice se corectează după cum urmează: dacă există o discrepanță între prețul pentru o unitate de măsură și prețul total (care este obținut prin multiplicarea prețului cu cantitatea totală), se ia în considerare prețul pe unitate, iar prețul total este corectat în mod corespunzător.

- pct. 81. – grupul de lucru, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice are dreptul de a corecta erorile aritmetice numai cu acceptul ofertantului. Dacă ofertantul nu acceptă corectarea acestor erori, oferta sa se consideră necorespunzătoare și, în consecință, se respinge de către grupul de lucru.

- pct. 82. - operatorul economic este obligat să răspundă la solicitarea de clarificare a autorității contractante în cel mult 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, cel mult o zi lucrătoare de la data expedierii acesteia, iar în cazul în care ofertantul nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenii stabilite de aceasta, oferta se respinge și se selectează următoarea după clasament dintre ofertele rămase în vigoare.

În context, din documentele aferente procedurii de achiziție în cauză se atestă că, grupul de lucru a cerut clarificări operatorului economic desemnat câștigător pentru lotul nr. 1 „LIMANI-GRUP” SRL cu privire la discrepanța dintre valoarea ofertei fără TVA indicată de către ultimul în Anexa nr. 23 și valoarea ofertei de 1 264 250,00 lei fără TVA indicată în SIA „RSAP”, <https://mtender.gov.md>.

Astfel, Agenția reține că, reieșind din normele supra citate, în astfel de situații, în care există abateri neînsemnate, în speță erori aritmetice în ofertă, autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite ofertantului corectarea acestora, cu respectarea prețului unitar (fără TVA) ofertat, întrucât orice decizie a acesteia privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele.

La caz, urmare a solicitării de clarificare, ofertantul „LIMANI-GRUP” SRL a remis autorității contractante Anexa nr. 23 „Specificații de preț” modificată, după cum urmează:

## LIMANI-GRUP SRL

Chisinau, bd. Decebal, 23/1 e/f 1008600031193 TVA 0607107 IBAN MD37FT222410100004465498 BIC FTMDMD2X735  
e-mail [Diana.limani@mail.ru](mailto:Diana.limani@mail.ru) tel +37322 93-07-57

Anexa nr.23  
la Documentația standard nr.115  
din "15" septembrie 2021

### Specificații de preț

[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 5,6,7,8 și 11 în necesitate, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1,2,3,4,9,10]

Numărul procedurii de achiziție oeds-b3wdp1-MD- 1663164549263 din 27/09/2022										
Obiectul achiziției: achiziționarea mobilierului										
Cod CPV	Denumirea bunurilor/serviciilor	Unitatea de măsură	Cantitatea	Preț unitar (fără TVA)	Preț unitar (cu TVA)	Suma fără TVA	Suma cu TVA	Termenul de livrare/prestare	Clasificare bugetară (IBAN)	Discount %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
39113100-8	Lotul nr. 1 [Procurarea fotoliilor pentru Casa de Cultură, inclusiv servicii de transport, demontarea și montarea fotoliilor] Cod CPV 39113100-8	Buc.	650	1945,00	2334,00	1264250,00	1517100,00	5 luni din data înregistrării contractului	Conform SIA RSAP	

Prețul ofertei va include livrarea, descărcarea, demontarea și montarea fotoliilor din contul operatorului economic.

Semnat: \_\_\_\_\_ Numele, Prenumele: Chiper Diana În calitate de: Director  
Ofertantul: Limani-Grup SRL Adresa: Chisinau, st-la Studentilor 4/2 of.505

Digitally signed by Chiper Diana  
Date: 2022.10.25 10:30:11 EEST  
Reason: Moti5ign Signature  
Location: Moldova



Astfel, analizând noua „Specificație de preț” prezentată de către „LIMANI-GRUP” SRL, Agenția constată că informația privind „Preț unitar (fără TVA)/(cu TVA)” în raport cu aceeași informație din Anexa nr. 23 atașată inițial la ofertă, *diferă*, respectiv se atestă o modificare a prețului unitar ofertat inițial din 780,00 lei fără TVA, în 1 945,00 lei fără TVA.

La acest aspect, urmează a fi reținut că în conformitate cu art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, iar la caz, acceptarea de care Primăria s. Cruglic a clarificării operatorului economic „LIMANI-GRUP” SRL, prin care a fost prezentată o nouă propunere financiară, ar fi reprezentat de fapt, o acceptare a modificării prețului unitar ofertat, ceea ce contravine normelor legale în domeniul achizițiilor publice, or informația prezentată nu poate fi calificată ca fiind o clarificare a ofertei depuse, în măsura în care, nu s-a referit la un element prevăzut în oferta acestuia, dar a urmărit de fapt modificarea ofertei (prețului unitar fără TVA/cu TVA) cu un alt preț, fapt care nu poate constitui o corectare a erorilor aritmetice.

Mai mult, nu rezistă criticilor nici argumentele ofertantului desemnat câștigător precum că discrepanțele din conținutul ofertei s-au datorat unor erori tehnice, or potrivit art. 44 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, riscurile transmiterii ofertei, inclusiv forța majoră, cad în sarcina operatorului economic, astfel, cert fiind faptul că riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic participant, acesta urmând să depună diligența necesară pentru a se asigura de veridicitatea datelor conținute în ofertă.

Cu referire la pretențiile contestatorului pe marginea ofertei desemnate câștigătoare la lotul nr. 2 „Art-Elegant” SRL, precum că nu ar fi depus toate documentele de calificare conform cerințelor stabilite în documentația de atribuire, Agenția reține că potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă, iar conform art. 20 alin. (1) din aceeași lege, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

De asemenea, prevederile art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015, menționează că, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sânt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, or „Art-Elegant” SRL” a depus oferta prin intermediul SIA „RSAP”, însoțită de DUAE, prin care acesta declară pe proprie răspundere că îndeplinește cerințele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare.

Mai mult, relevante în acest sens sunt și prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 conform căroră, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Prin urmare, Agenția reiterează că prezentarea suplimentară a anumitor documente/clarificări, nu contravine prevederilor enunțate supra și, prin urmare, nu poate constitui temei de descalificare automată a acestuia. Cu atât mai mult, aceasta ar contravine conceptului DUAE-lui, or oferta operatorului economic desemnat câștigător depusă prin intermediul SIA „RSAP”, este însoțită de formularul DUAE, care are menirea de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții

publice și care, la etapa inițială de depunere a ofertelor, înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe solicitate în anunțul de participare.

Totuși, la caz, atât în textul contestației, cât și în cadrul ședinței desfășurate, operatorul economic „VMS Companie” SRL a menționat faptul că în oferta operatorului desemnat câștigător la lotul nr. 2: lipsesc mai multe documente solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare după cum urmează:

1	<i>Cerere de participare Anexa nr 7</i>	<i>lipseste</i>
2	<i>Oferta, propunerea tehnica Anexa nr 22</i>	<i>lipseste</i>
3	<i>In oferta propunerea de pret Anexa 23 lipseste datele despre termen de livrare</i>	<i>lipseste</i>
4	<i>Declaratia privind valabilitatea ofertei Anexa nr 8</i>	<i>lipseste</i>
5	<i>Declaratia privind lista principalelor livrări efectuate in ultimii 3 ani de activitate Anexa nr 12</i>	<i>lipseste</i>
6	<i>Declaratia privind dotarea specifice utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului Anexa nr 13</i>	<i>lipseste</i>
7	<i>Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului Anexa nr 14</i>	<i>lipseste</i>
8	<i>Graficul livrării</i>	<i>lipseste</i>
9	<i>Raportul financiar pentru anul 2021, avizat și semnat de organele abilitate</i>	<i>lipseste</i>
10	<i>Experiența specifică minim de 3 ani privind livrarea/prestarea serviciilor similare</i>	<i>lipseste</i>
11	<i>Certificate de calitate sau alte certificate ce-ar confirma nivelul corespunzător al calității</i>	<i>lipseste</i>

Astfel, analizând lista indicată de către contestator, se atestă că nu toate actele ar constitui documente justificative ce ar putea fi depuse ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE, în acest sens pot fi menționate cel puțin: *cererea de participare Anexa nr. 7, Anexa nr. 22 și Anexa nr. 23 în partea ce ține de termenul de livrare, declarația privind valabilitatea ofertei, Anexa nr. 13 graficul livrării*, iar din aceste considerente, Agenția va reitera prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, totodată, pct.78 din Documentația standard, menționează expres că, “dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate”.

În aceste condiții, la soluționarea pretențiilor contestatorului privind neconformitatea ofertei „Art-Elegant” SRL, Agenția reține relevantă definiția dată de art. 1 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, oferta reprezintă un „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”. Prin urmare, lipsa din conținutul ofertei a unor elemente esențiale, în speță, Specificațiile tehnice (Anexa nr.22), termenul de livrare (informație necesară a fi completată obligatoriu în

Formularul Specificații de preț (Anexa nr. 23) și transpusă ulterior în contract), termenul de valabilitate al ofertei, precum și lipsa unui grafic detaliat de livrare, după cum a solicitat autoritatea contractantă în anunțul de participare, fac proba lipsei de fermitate și de seriozitate a angajamentelor asumate, iar prezentarea acestora ulterior termenului limită de depunere și deschidere a ofertelor expune autoritatea contractantă la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului care poate schimba aceste elemente, atât în funcție de rezultatul deschiderii ofertelor, cât și la execuția contractului, or, potrivit art. 1029 alin. (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107 din 06.06.2002 oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă.

Astfel, în aprecierea Agenției, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte trebuie să reprezinte un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra bunurilor ce urmează a fi livrate, autoritatea contractantă urmând să se asigure și să obțină garanții privind caracterul precis al ofertei, ceea ce la caz, nu s-a îndeplinit, or în speță, ofertantul „Art-Elegant” SRL nu a prezentat o ofertă fermă.

Totodată, urmează a fi reținut faptul că omisiunile admise de către operatorul economic „Art-Elegant” SRL, nu pot fi considerate o abatere neînsemnată în sensul art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, ce ar determina acceptarea clarificărilor și/sau explicațiilor de către grupul de lucru și, respectiv, aprecierea ofertei ca fiind conformă cerințelor stabilite în documentația de atribuire, or prin eventualele clarificări/explicații prezentate și anume, adăugarea elementelor esențiale menționate supra, acestea nu ar clarifica elementele inițiale declarate, ci ar modifica oferta, astfel încât să corespundă unor cerințe care inițial nu le corespundea, ceea ce contravine prevederilor 69 alin. (4) din legea prenotată, iar din aceste considerente, Agenția va admite pretenția contestatorului la aspectul dat.

Generalizând, este de remarcat faptul că ține de competența grupului de lucru analizarea tuturor informațiilor și, respectiv, a condițiilor indicate în oferte, iar în acest sens, Agenția constată că grupul de lucru nu a depus diligența necesară la evaluarea ofertei „Art-Elegant” SRL, or acceptarea de către grupul de lucru, în aceste condiții, a ofertei înaintate de către operatorul economic „Art-Elegant” SRL, ar fi contrară prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/809/22 din 10.10.2022, depusă de către „VMS-COMPANIE” SRL, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-

1663164549263 din 27.09.2022, privind achiziția „Dotarea Casei de Cultură ”Andrei Ciorba” din satul Cruglic , raionul Criuleni cu mobilier, echipament acustic și cortina de pe scenă”, inițiată de către Primăria satului Cruglic.

2. Se anulează decizia nr. 2 din 05.10.2022 de atribuire a contractului de achiziție, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1663164549263 din 27.09.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei „LIMANI-GRUP” SRL pentru lotul nr. 1, și în partea ce ține de evaluarea ofertei „Art-Elegant” SRL pentru lotul nr. 2.

3. Se obligă Primăria satului Cruglic, ca măsură de remediere, ca în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „LIMANI-GRUP” SRL depusă pentru lotul nr. 1, și oferta „Art-Elegant” SRL depusă pentru lotul nr. 2, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii.

4. Se obligă Primăria satului Cruglic, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

*Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**

**Membru**

**Aliona OBOROCEANU**