



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-715-22 Data: 05.11.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Cimtermic” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/773/22 la data de 29.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1661412600495

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/773/22 din 29.09.2022, depusă de către „Cimtermic” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661412600495, privind achiziția „Lucrări de reparație interioară cu reabilitarea rețelelor ingineresti, înlocuirea tâmplăriei exterioare, acoperișului și termoizolarea acoperișului clădirii Primăriei, s. Tomai, r. Ceadâr-Lunga”, inițiată de către Primăria s. Tomai, adresa: r-nul Ceadâr-Lunga, s. Tomai, număr de identificare (IDNO): 1007601004423, tel.: 029151440, e-mail: primariatomay2018@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 19.10.2022, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentantul autorității contractante și al operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1661412600495, „Cimtermic” SRL formulează următoarele pretenții:

„1. În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, relatăm următoarele:

2. De fapt, SRL „Cimtermic”, în calitatea s-a de operator economic, a participat la procedura de achiziții publice lansată de către Primăria satului Tomai, avînd ca „Lucrari de reparatie interioara cu reabilitarea rețelelor ingineresti, inlocuirea timplariei exterioare, acoperisului și termoizolarea acoperisului cladirii Primarie, s. Tomai, r. Ceadir-Lunga”.

3. SRL „Cimtermic”, s-a angajat juridic și financiar, să execute prevederile viitorului contract de achiziție publică, în condițiile adjudecării, angajîndu-ne, să menținem această ofertă valabilă conform caietului de sarcini la valoarea de 4 819 678,62 MDL fără TVA.

4. Prin scrisoarea nr. 525 din 23.09.2022 a Primăriei satului Tomai, am fost informați că oferta noastră a fost descalificată.

5. Considerăm decizia grupului de lucru de a descalifica oferta noastră ca fiind o soluție neîntemeiată și nefondată, reieșind din următoarele argumente de fapt și temeuri de drept.

6. Grupul de lucru consideră că oferta SRL „Cimtermic” este ofertă anormal de scăzută, indicînd faptul că este 78% mai mică de cît valoarea estimativă a achiziției publice.

7. La acest aspect, contestatarul reține că conform actelor procedurii de achiziție publică, autoritatea contractantă a stabilit costul estimativ al lucrărilor ce urmează a fi executate în valoare de 6 165 577,45 MDL fără TVA, iar oferta noastră a constituit 4 819 678,62 MDL fără TVA.

8. Considerăm că la acest capitol, SRL „Cimtermic” a oferit răspunsurile de rigoare și motivele care au servit la oformarea prețului ofertei noastre, iar grupul de lucru pentru achiziții publice, nefondat a descalificat oferta noastră, ne asigurînd eficiența achizițiilor publice și egalitatea ofertanților în fața legii.

9. Din dispoziția art. 70 alin. (2) a Legii nr. 131/2015, rezultă că, în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

10. Astfel urmează a se reține că legiuitorul a prevăzut sub premisa „preț semnificativ mai scăzut,, două ipoteze: 1. În comparație cu ofertele altor ofertanți și 2 - sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

11. Prin urmare autoritatea contractantă urma să aibă în vedere faptul că, oferta SRL „Cimtermic” nu deviază de la ofertele celorlați ofertanți, fiind un preț „de mijloc/mediu,, în coraport cu ofertele celorlalți ofertanți - VIZOL-STUDIO SRL 4 134 561,03 MDL și TOPLIDER SRL 5 635 312,14 MDL.

12. Astfel, autoritatea contractantă a aplicat eronat normele legale ale Legii nr. 131/2015 ceia ce a condus la adoptarea unei soluții greșite.

13. De asemenea, sunt nefondate argumentele autorității contractante expuse în scrisoarea de informare nr. 525 din 23.09.2022, în partea ce viează oformarea prețului la manoperă, or, o justificare în acest sens a fost expediată autorității contractante cu argumentele corespunzătoare ce justifică acest preț, iar la caz, manopera calculata in deviz ofeta este reala, salariul pe ora 84,97 lei/ora este salariul maxim. Salariatii sunt angajati in baza contractelor de munca si sunt achitati conform contractelor,cu salarii indicati pe luna și negociate între părți.

14. Cu referire la alegațiile autorității contractante pecum că, SRL „Cimtermic” nu dispune de experiența similară, consemnăm că actul juridic la care face referire

autoritatea contractantă în scrisoarea de informare nr. 252 din 23.09.2022, nr. 07 din 18.03.2019 cu suma de 10 234 588,42 lei, nici nu este necesară înregistrarea acestuia la trezoreria de stat, or, acesta este un contract dintre persoane juridice de drept privat, operațiunile bancare nu se exercită prin trezoreria de stat a RM.

15. De asemenea, SRL „Cimtermic” adițional contractului nr. 07 din 18.03.2019 cu suma de 10 234 588,42 le a prezentat și o serie de alte contracte în scopul demonstrării experienței similare, așa cum prescrie cerințele anunțului de intenție publicat de autoritatea contractantă.

16. Astfel, în mod ilegal, autoritatea contractantă a dispus descalificarea SRL „Cimtermic” în prezenta procedură de licitație publică.

17. Cu referire la oferta desemnată câștigătoare, considerăm că aceasta este neconformă cerințelor de calificare stabilite de către autoritatea contractantă, deoarece:

18. În conformitate cu pct. 54 al Ordinului Ministerului Finanțelor nr. 69/2001, Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă: b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

19. Conform pct. 23 din anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă, a fost stabilită necesitatea prezentării - Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor.

20. Din materialele procedurii de licitație publică, ofertantul desemnat câștigător a prezentat avizul de participare nr. 19/2-712/22 din 04.03.2022, iar la rubrica III, „dispune de necesarul de personal propriu calificat (...)”, încăperi separate corespunzătoare genului de activitate (...), pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări: B) de încălzire, c) ventilație, climatizare, d) electrice (...), este indicat mențiunea – N, deci NU DISPUNE.

21. Astfel, operatorul economic desemnat câștigător, nu dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico profesională), și nu dispune de tehnică specializată (mecanisme, utilaje), nici încăperi separate corespunzătoare genului de activitate pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări:

- Construcții rutiere;
- Construcții speciale;
- Instalații și rețele tehnico ereditare (de alimentare cu apă și canalizare, de încălzire, ventilație, climatizare, electricitate etc.)
- Instalații industrial periculoase (gazoducte magistrale, sisteme de alimentare cu gaze, etc).

22. Potrivit cap. 1.2.4.6, din caietul de sarcini (Lista cu cantități de lucrări 2-1-1) publicat de autoritatea contractantă, se atestă necesitatea executării unor lucrări la categoria - (Ventilare), , precum și cap. 1.2.5.3 – lucrări de electricitate, precum și cap.

1.2. 5.5. – sistem de încălzire (instalare prize, calbluri, etc), iar, conform avizului eliberat de AST al operatorului economic desemnat câștigător, ultimul nu dispune de personal, tehnică și spații specifice acestor lucrări.

23. Contestatarul remarcă faptul că de și la materialele cauzei există declarația operatorului economic privind posedarea personalului calificat, această declarație este eliberată „pe proprie răspundere”, iar avizul Agenției de Supraveghere Tehnică, care este prezumat a fi un act juridic legal și eliberat de o autoritate publică competentă în domeniul său de activitate, infirmă cele declarate de ofertant în scopul de adjudecare a contractului.

24. În acest context, reiterez că cerințele de calificare din documentația de atribuire, așa cum acestea sunt formulate de autoritatea contractantă, sunt obligatorii, atât pentru autoritatea contractantă cât și pentru ceilalți operatori economici, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor alte înscrisuri de natură săi permită participarea la o licitație publică sau alta.

25. În speță, ofertantul desemnat câștigător, nu dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico profesională), și nu dispune de tehnică specializată (mecanisme, utilaje), nici încăperi separate corespunzătoare genului de activitate pentru executarea anumitor compartimente din caietul de sarcini publicat de autoritatea contractantă, cum ar fi spre exemplu lucrările în domeniul de electricitate, ventilare și încălzire.

26. Or, potrivit avizului nr. 19/2-712/22 din 04.03.2022, eliberat de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică, SRL ”Toplider” nu dispune de capacitatea/dreptul de a executa lucrări de construcție montaj în domeniul de electricitate, încălzire și ventilare, precum și alte domenii, iar admiterea companiei respective la executarea prevederilor viitorului contract, ar defavoriza alți operatori economici care au fost nevoiți să se califice tuturor cerințelor de calificare, să angajeze personal necesar, să dispună de tehnică specifică, să se conformeze cerințelor Agenției de Supraveghere Tehnică la etapa verificării caracterului veridic al informațiilor furnizate.

27. Astfel, operaorul economic desemnat câștigător nu a demonstrat capacitatea tehnică, expusă în documentația de atribuire, ceia ce contravin regulilor de calificare la cerințele expuse de autoritatea contractantă și cadrului legal în vigoare.

28. În altă ordine de idei, sunt inacceptabile alte acte cu caracter de demonstrare a eventualei posibilități de executare a cerințelor caietului de sarcini, cum ar fi atestate ale unor ingineri electrici sau alt aviz eliberat de organul de resort, iar luarea în vedere la o nouă reexaminare, ar crea un tratament diferențiat față de alți operatori economici, iar acceptarea ulterioară depunerii ofertelor, a altor acte care inițial nu au fost prezentate, excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire, cât și pentru operatorii economici participanți la procedură, care sunt obligați să le respecte la etapa de selecție, evaluare și implicit adjudecare.

29. Prin urmare, este neîntemeiată acțiunea autorității contractante de adjudecare a contractului, unui ofertant care nu s-a calificat cerințelor legale și ale autorității contractante.

30. În drept, potrivit art. 72 a Legii nr. 133/2015, Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

Reieșind din cele expuse, solicităm:

Anularea rezultatelor procedurii de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de lansată de autoritatea contractantă Primăria satului Tomai, avînd ca obiect „„Lucrari de reparatie interioara cu reabilitarea retelelor ingineresti, inlocuirea timplariei exterioare, acoperisului si termoizolarea acoperisului cladirii Primarie, s. Tomai, r. Ceadir-Lunga.”” și obliagrea reevaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii respective ca efect de remediere al încălcărilor admise de autoritatea contractantă.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria s. Tomai, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 430 din 03.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„В соответствии части (9), статьи 84 рабочая группа предоставляет своё мнение по жалобе экономического агента SRL Cintermic, поданное в НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РАЗРЕШЕНИЮ ЖАЛОБ.

1. По аномально заниженной цене, рабочая группа считает комментарий экономического агента SRL Cintermic относительно части (2), ст. 70 Закон № 131, от 03-07-2015 о государственных закупках, не корректным, так как в нем не указано количество ofertантов имеющих аномально заниженные цены. Если бы все ofertанты имели аномально заниженную цену по отношению цены закупяющего органа, тогда представленные офферты, не были бы аномально заниженными. Но в этом случае офферта, экономического агента SRL Cintermic, занижена не только от инвесторской на 22%, но и от офферты SRL “Toplider” на 14,5%.

2. По заниженной заработной плате, рабочая группа остается при своем мнении, потому что уменьшение фонда заработной платы (в данном случае на 35%) ухудшает условия труда и соответственно влияет на качество и срок выполнения работ, и предполагает наем не квалифицированных работников. Представленная заработная плата в инвесторской смете не является максимальной, а исходит из нормативов, установленных государством о заработной плате в секторе экономики. Рабочая группа, изучив предоставленные аргументы, в полученном ответе о заработной плате, в котором экономический агент SRL Cintermic не предоставил ни одного письменного доказательства, что

ими не нарушаются условия труда, так как заработная плата является основной частью условий труда, что оговорено в пункте d), части (4) ст. 70 Закона № 131 от 03.07.2015 г. о государственных закупках

3. По требования пункта 17 таблицы в „*apunt de participare*” закупающего органа oferent должен предоставить схожий опыт работы согласно нашим требованиям:

- исполнение за последние 5 лет минимум одного договора стоимостью не менее 75% от стоимости будущего договора, что подтверждается предоставлением договора подряда или субподряда, а также протоколом приемки по завершению работ/ протоколом окончательной приемки по истечении гарантийного периода с приложением сертификатов добросовестного исполнения для самых важных работ со стороны Бенефициара или - общая стоимость всех договоров, выполненных за последний год деятельности, должна быть равной или выше стоимости будущего договора, протоколы приемки по завершению работ/ протоколы окончательной приемки по истечении гарантийного периода, с приложением сертификатов добросовестного исполнения для самых важных работ со стороны Бенефициара.

экономический агент SRL Cintermic предоставил два договора и два акта выполненных работ по замене кровли и договор №7 от 18.03.2019 года на сумму 10234588,42 лея с коммерческой организацией (заключённый на типовом казначейском договоре) на выполнение общестроительных работ, но представленный акт об окончательной приемке работ не надлежаще оформлен, а именно:

- отсутствуют подписи членов комиссии;
- отсутствуют подписи и печати передающей и принимающей стороны.

На основание этого у рабочей группы возникли сомнения о действительности выполненных работ по данному договору, и, следовательно, отсутствие опыта работы, согласно нашим требованиям. Так же согласно нашим требованиям отсутствуют, сертификаты добросовестного исполнения для самых важных работ, выданных Бенефициарами, что привело к снижению доверия рабочей группы к SRL Cintermic

В тоже время кандидат в победители открытых торгов SRL „Toplider” представил надлежаще оформленные ряд договоров и актов окончательных приемках работ, которые сопровождалась рекомендательными письмами от Бенефициаров.

4. По пункт 19 жалобы, аргументы экономического агента SRL Cintermic, об отсутствии необходимого персонала у признанного кандидата в победители открытых торгов не состоятельны, так как ими были представлены сертификаты на электрика и на специалиста по гражданскому строительству и кроме того ими также представлена декларация в котором дана

исчерпывающая информация по всем имеющимся специалистам в области строительства, согласно нашим требованиям.

5. По пункту 22 жалобы, SRL Cimtermic акцентирует внимание на отсутствие персонала на выполнение работ по категории «вентиляция». В связи с тем, что объемов работ в данной категории мизерные, необходимо всего лишь закрутить вентиляционные решётки на существующие вентканалы, поэтому для выполнения этих работ специализированного персонала не требуется. А в отношении отсутствия остального персонала, указанное в жалобе, разъяснения были даны выше.

6. По пункту 23 жалобы, SRL Cimtermic рабочая группа считает недостоверным, так как декларация о наличие персонала оформляется экономическим оператором под свою личную ответственность, согласно нашим требованиям, в приложении № 15.

7. По пункту 24 жалобы, SRL Cimtermic о соблюдении квалификационных требований и исключения возможности принятия после подачи предложений других документов, позволяющих участие на открытых торгах, с нашей стороны соблюдены в полном объёме.

8. По пункту 25 жалобы, SRL Cimtermic повторяется жалоба об отсутствии специализированной техники и квалифицированного персонала. Об этом было разъяснено выше, ссылкой на приложения №14 и 15 нашего приглашения на участие в открытых торгах.

9. жалобы в пункте 26, опять по сути повторяются о которых были даны разъяснения выше.

На основание выше изложенного рабочая группа по госзакупкам считает свои действия оправданными и просит Вас дисквалификацию SRL Cimtermic считать правомерным.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Toplider” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2024/22 din 06.10.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin prezenta, Compania „Tolider” SRL, în contextul contestației depuse de „Cimtermic” SRL la procedura de Achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1661412600495, privind aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului privind achiziționarea «Lucrari de reparatie interioara cu reabilitarea retelelor ingineresti, inlocuirea timplariei exterioare, acoperisului si termoizolarea acoperisului cladirii Primarie, s. Tomai, r. Ceadir-Lunga», informează să vă expunem următoarele:

Conform prevederilor art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției

publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele - suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire. Subsecvent, art. 44 alin. (1) din legea prenotată prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu cerințele din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 subpct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, Grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În acest context, reieșind din faptul că opeartorul economic "Cimtermic" SRL face un calambur de text, doar pentru a duce în eroare și autoritatea contractantă și ANSC, urmează să generalizăm că pretenția acestuia se prezumă la faptul că nu deținem Avizul Agenției Supraveghere Tehnică pentru anumite categorii de lucrări, ceea ce îl duce la bănuială că nu deținem nici personal și nici spații necesare.

Astfel, în considerarea celor expuse mai sus, urmează să menționăm că conform pct. 16 supct. 23 din Anunțul de participare a fost solicitat "Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor". Tot aici în Anunțul de participare este foarte clar stipulat "Avizul Agenției Supraveghere Tehnică, trebuie să nu conțină (!!!) informații despre aceea că au fost depistate încălcări grave, aplicate sancțiuni economice, înregistrate cazuri de accidente". Doar atât s-a solicitat ca să fie prezentat în acet document. Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței - Anexa nr. 22 cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic DA, respectiv la procedura de Achiziție publică, îl reprezintă faptul că s-a depus Avizul valabil, care nu are mențiunile din partea organului abilitat precum cele solicitate de către Autoritatea contractantă.

Astfel, considerăm că cerința Autorității contractante a fost îndeplinită, cu atât mai mult, ținem să menționăm operatorul economic "Cimtermic" SRL dorește doar să ducă în eroare Grupul de lucruru și Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, or pe platforma de achiziții am depus actele care demonstrează că dispunem de personal specializat pentru execuția tuturor lucrărilor, inclusiv mecanisme și utilaje speciale ([18.anexa 14.semnat.pdf](#))/ [19. anexa 15.semnat.pdf](#). Suplimentar, pentru a demonstra că pretenția este depusă doar pentru a tergiversa procedura de Achiziție publică, am

anexat certificatul dirigintelui de șantier care demonstrează capacitatea noastră de îndeplini lucrările. (Se anexează documentul)



Respectiv, și pretenția că nu dispunem de personal autorizat pentru execuția lucrărilor este o manipulare, or acesta a formulat pretenții fără a se asigura de cele menționate.

Suplimentar, dacă examinăm oferta contestatorului “Cimtermic” SRL pe acest aspect, constatăm faptul că acesta din urmă, în Avizul prezentat, la capitolul Instalații și rețele tehnico-edilitare – de asemenea nu deține aviz pozitiv pentru construcții rutiere (drumuri) literele C ventilație și climatizare; D electrice, deci avizul acestuia de asemenea nu este corespunzător și nu întrunește toate componentele de lucrări. Necătând la aceasta “Cimtermic” SRL nu si-a dat seama de eroarea și gafa comisă de ei înșiși dar încearcă să inducă în eroare și face obiecții absolut nefondat și neargumentat (aceste cerințe nici nu s-au solicitat prin Anunțul de participare) la oferta depusă de compania noastră:

III	Întreprinderea dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico-profesională), tehnică specializată (mecanisme, utilaje), încăperi separate corespunzătoare genului de activitate (sector de producere, depozit, oficiu) pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări:	Construcții civile, industrial și agrozootehnice A. Terasamente, lucrări la structura clădirilor; B. structuri metalice; C. finisare, amenajare, protecție.	DA	A,B,C
		Construcții rutiere: A. drumuri și piste de aviație; B. poduri; C. căi ferate.		NU
		Construcții speciale: A. hidrotehnice și pentru îmbunătățiri funciare; B. fântâni arteziene; C. porturi și debarcadere; D. mine, cariere; E. tuneluri.		NU
		Instalații și rețele tehnico-edilitare: A. de alimentare cu apă și canalizare; B. de încălzire; C. ventilație, climatizare; D. electrice; E. de automatizare; F. telecomunicație; G. semnalizare; H. frigorifice, compresoare; I. tehnologice.	DA	A,B
		Instalații industrial periculoase: A. sub presiune, mecanisme de ridicat, cazane; B. chimico-tehnologice; C. gaze; D. sisteme de alimentare cu gaze.	DA	D

Prezentul Aviz este cu titlu informativ și se eliberează
Este valabil 12 luni de la data eliberării.

Director

Digital Signature: Ion Moraru
Date: 2022.08.08 14:29:04 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion Moraru

În considerarea celor expuse, constatăm că însăși Avizul contestatarului „Cimtermic” SRL nu este corespunzător atâta timp cât nu conține Aviz pozitiv pentru ventilare, climatizare și electricitate, deși astfel de lucrări se solicită la acest obiect și considerăm contestația depusă una neîntemeiată ce urmează a fi respinsă, or pretențiile contestatorului sunt lipsite de esență și nici de cum nu îi încalcă un drept al său.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Cimtermic” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale pentru faptul că este anormal de scăzută și valoarea acesteia reprezintă 78% din valoarea estimativă a obiectului achiziției publice, or acesta consideră că oferta sa nu deviază de la ofertele celorlalți ofertanți. Totodată, contestatorul își exprimă dezacordul cu privire la motivele de descalificare precum că nu deține experiența similară aferentă obiectului achiziției. De asemenea, operatorul economic contestator invocă faptul că ar fi justificat prețul aparent anormal de scăzut, iar manopera calculată în deviz ofertă ar fi reală, precizând că salariul pe oră 84,97 lei este salariul maxim.

Concomitent, „Cimtermic” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta înaintată de către „Toplider” SRL, invocând în acest sens că potrivit Avizului pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor prezentat de câștigător, acesta nu dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico profesională) și de tehnică specializată (mecanisme, utilaje), nici

încăperi separate corespunzătoare pentru executarea tuturor tipurilor de lucrări din caietul de sarcini la procedura din speță.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria s. Tomai, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 25.08.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1661412600495 din 14.09.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație interioara cu reabilitarea rețelelor inginerești, înlocuirea tâmplăriei exterioare, acoperișului și termoizolarea acoperișului clădirii Primăriei, s. Tomai, r. Ceadâr-Lunga”.

La soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare atât prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Mai mult ca atât, art. 40 alin. (1) din aceeași lege, prevede expres obligația autorității contractante de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, relevant speței, Agenția învederează următoarele dispoziții din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020:

- pct. 24 - autoritatea contractantă are obligația să elaboreze caietul de sarcini, după caz, documentul descriptiv pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită privind obiectul achiziției.

- pct. 25 - caietul de sarcini este parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează propunerea tehnică de către fiecare ofertant.

- Pct. 27 - Conținutul caietului de sarcini pentru execuția lucrărilor cuprinde:

- 1) descrierea elementelor tehnice și calitative menționate în planșe și prezentarea informațiilor, precizărilor și prescripțiilor complementare planșelor;

- 2) detalierea notelor ce includ caracteristicile și calitățile materialelor utilizate, testele și probele acestora, descrierea lucrărilor care se execută, calitatea, modul de realizare, testele și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj, precum și aspectul final;

3) referirea la documentele care reglementează nivelul de performanță a lucrărilor, precum și cerințele, condițiile tehnice și tehnologice, condițiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice.

Având în vedere normele menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de lucrări de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia pe care este obligată să le transpună în caietul de sarcini. Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Subsecvent, relevante speței sunt și prevederile pct. 54 din documentația de atribuire, care stabilește că: „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);

b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

2) propunerea financiară – ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări”.

Totodată, pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru, iar potrivit pct. 4.1.4 din documentul normativ menționat, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012, valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitorul privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare – descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă.

Cu referire la pretențiile contestatorului în partea ce ține de respingerea ofertei sale din motivul nejustificării prețului aparent anormal de scăzut, Agenția atestă că oferta „Cimtermic” SRL constituie 78,2 % din valoarea estimată a procedurii de achiziție publică calculată de autoritatea contractantă, iar potrivit art. 70 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, în cazul achiziției publice de lucrări, oferta anormal de scăzută este oferta care prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Prin urmare, Agenția constată că devin incidente prevederile art. 70 alin. (3) și (4) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

- a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;
- b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;
- c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;
- d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;
- e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Subsecvent, pct. 132 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, prevede că, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru:

- 1) analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică;

2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;

3) efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;

4) solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

În context, Agenția reține că oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții. La rândul lor, operatorii economici nu trebuie să viciereze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Astfel, autoritatea contractantă atunci când evaluează o ofertă aparent anormal de scăzută sau intenționează să atribuie contractul de achiziție publică operatorului economic care a propus o astfel de ofertă, este obligată să solicite justificarea prețului aparent anormal de scăzut, întrucât prețul nu este un element pur formal al ofertei, dar reprezintă elementul esențial al propunerii tehnice și financiare, a cărei realitate trebuie verificată de către membrii grupului de lucru, în baza respectării principiilor asumării răspunderii, tratamentului egal și nediscriminării și confirmat de ofertanți prin documentele confirmative înaintate autorității contractante.

Concomitent, art. 72 din Legea nr. 131/2015 prevede expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscului autorității contractante, prevăzut la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri mai mici care nu pot fi justificate/argumentate, viciind astfel, procedura de achiziție publică.

În speță, autoritatea contractantă a făcut uz de prevederile legale enunțate supra și prin scrisoarea nr. 523 din 15.09.2022 a solicitat operatorului economic „Cimtermic” SRL justificarea prețului aparent anormal de scăzut și, în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (4) din Legea nr. 131/2015 să prezinte „*dovezi cu acte confirmative*”.

La această solicitare „Cimtermic” SRL a expediat în adresa autorității contractante

o Notă de justificare a prețului unde a indicat în principal următoarele: „normele medii ale cheltuielilor de regie stabilite în oferta sa sunt maxime bazate pe datele proprii ale întreprinderii prin calcul conform instrucțiunilor CPL 01.01-2012, CPL 01.03-2012, CPL 01.05-2012; salariu pe oră 84,97 lei este maxim stabilit în baza contractelor de muncă; prețul redus la o serie de bunuri și materiale se datorează relațiilor de lungă durată cu producătorii care le oferă reduceri semnificative”.

Astfel, la 23.09.2022, prin scrisoarea nr. 525, autoritatea contractantă a informat operatorul economic „Cimtermic” SRL precum că a examinat oferta acestuia și justificările primite, în urma cărora a decis respingerea ofertei acestuia pentru următoarele motive, *în partea relevantă: 1) oferta constituie 78 % din valoarea estimată a procedurii de achiziție publică calculată de autoritatea contractantă; 2) justificările privind prețurile normale de scăzute nu sunt acceptate pe motiv că acestea constituie cu 18 460 lei mai puțin; 3) la actul de îndeplinire a lucrărilor nr. 3 din 28.10.2019 prezentat la ofertă lipsește semnătura investitorului și a membrilor comisiei.*

Totodată, din materialele dosarului, se constată că autoritatea contractantă și-a onorat, totuși, obligația de a formula clar și detaliat solicitarea adresată contestatorului pentru a-l pune în măsură să justifice deplin caracterul real al ofertei prezentate prin precizarea elementelor propunerii financiare care trebuie justificate a căror preț a fost apreciat de către grupul de lucru ca fiind aparent anormal de scăzut, respectiv, prin scrisoarea nr. 531 din 12.10.2022, a solicitat operatorului economic „Cimtermic” SRL prezentarea explicațiilor/justificărilor pentru toate resursele materialele și utilajele la care a indicat prețul „zero” lei. Prin aceeași scrisoare autoritatea contractantă a solicitat operatorului economic „Cimtermic” SRL justificarea prețului aparent anormal de scăzut prin prezentarea conturilor de plată/facturilor, achitărilor sau a altor documente care ar confirma prețul propus pentru următoarele materiale:

- Кроме того, мы просим аргументацию цены по следующим позициям путем предоставления платежных счетов/ счетов-фактур, расчетов и других встречных документов, подтверждающих предлагаемую цену:
- Обрезная доска класса С, гр=24мм, L=3,00м; S 942
 - Обрезная доска класса В, Ст= 28-58мм, L=3-3,5м, l=16-30 см,
 - Разборная опалубка толщиной 40 мм
 - щит опалубки типа П бук г 15 мм
 - Пластиковые окна
 - Двери из пластиковых профилей с необходимой фурнитурой и аксессуарами
 - Наглазники из пластиковых профилей
 - Полиэтиленовая или полипропиленовая труба
 - Известь
 - Тип радиатора 22 500x1500
 - Оконный кран
 - Оконный кран 0,0015 МН (0,15 тс)
 - Механическая пила
 - Электрический водяной насос низкого давления 15,0 - 30,0 кВт
 - Перфоратор со сверлом
 - Лифт для инвалидов
 - Электрический щит 24 модуля

La ultima solicitare a autorității contractante, „Cimtermic” SRL, prin demersul din 14.10.2022 a explicat autorității contractante că materialele la care s-a indicat în devizul ofertă prețul „zero” lei nu se folosesc în tehnologiile moderne de executare a lucrărilor de construcție, exemplificând resursa „*Lemne de foc (deseuri)*” care ar trebui să fie utilizată la efectuarea procesului de încălzire cu vată minerală însă acest material nu s-ar folosi, sau „*ciment, nisip, pietriș*”, la fel, nu va fi utilizat, având în vedere că s-a indicat prețul pentru beton pregătit, iar același lucru s-ar referi la toate celelalte poziții pentru care este indicat prețul „zero” lei, atașând, totodată, unele documente care ar confirma

în viziunea acestuia prețurile pentru unele resurse materiale din lista expusă în scrisoarea prenotată.

Cu referire la prețul aparent anormal de scăzut, reprezentantul autorității contractante și-a menținut poziția grupului de lucru invocând faptul că contestatorul nu a justificat prețul ofertei sale. La acest aspect, Agenția reține că „Cimtermic” SRL era obligat să dea explicații cu referire la toate pozițiile la care a indicat prețul „zero” lei, nefiind suficient doar să declare că același lucru s-ar referi la toate celelalte poziții pentru care este indicat prețul „zero” lei sau măcar să participe în cadrul ședinței deschise și să-și argumenteze/probeze cele invocate, după caz să motiveze că aspectul dat nu poate determina calificativul de ofertă neconformă, respectiv să demonstreze că abaterile în cauză ar fi neînsemnate. Or, faptul că unele resurse materiale nu se folosesc în tehnologiile moderne nu poate fi reținut implicit, în măsura în care autoritatea contractantă a publicat un caiet de sarcini din care nu rezultă posibilitatea excluderii/indicării prețului „zero” lei la unele resurse din normele de deviz aprobate, precum și nici din răspunsuri la unele solicitări de clarificări la etapa de elaborare a ofertei. Astfel, în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare că ofertanții ar fi în drept să decidă de sine stătător care resurse materiale și care utilaje vor fi luate în considerare pentru stabilirea prețului total al ofertei, într-un asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material, material mărunț), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul lor la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini doar simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora. Or, competiția operatorilor economici în cadrul procedurilor de achiziții publice de lucrări nu reprezintă o competiție prin intermediul căreia câștigă cel ce exclude mai multe cantități/norme de deviz, inclusiv resurse din rețetele normelor de deviz sau care indică aferent acestora prețuri ce nu pot fi justificate sau prețuri zero lei.

Referitor la pretențiile contestatorului în privința *ilegalității argumentelor autorității contractante pecum că SRL „Cimtermic” nu dispune de experiența similară*, urmează de reținut faptul că la pct. 16, subpct. (17) din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat/indicat: „Experiența similară în lucrări” (informațiile date se vor include în anexele nr. 12). Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de experiență în domeniu pentru a se califica cerințelor de îndeplinire a contractului:

a) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de

antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal la terminarea lucrărilor sau procesul-verbal de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție (recomandări) pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13); sau,

b) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract confirmate prin procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor sau procesele-verbale de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțite de certificări de bună execuție (recomandări) pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13)”.

Astfel, examinând documentele depuse de către operatorul economic contestator „Cimtermic” SRL prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”), se constată că acesta a prezentat fișierul Propunere financiară [anexe formulare.semnat.pdf](#) în care la pag. 18 este Anexa nr.13 - „Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate” completată, în care se regăsesc incluse 31 de contracte, iar la paginile 20-47 se regăsește Anexa nr. 12 – Declarația privind experiența similară, pentru contractele nominalizate în Anexa nr.13.

Cu referire la Contractul „nr. №7 om 18.03.2019”, urmează a fi reținut că contestatorul își motivează pretențiile doar prin prisma faptului că acest contract nu urma a fi înregistrat „*la trezoreria de stat, or, acesta este un contract dintre persoane juridice de drept privat, operațiunile bancare nu se exercită prin trezoreria de stat a RM*”, însă prin scrisoarea nr. 525 din 23.09.2022 în care au fost expuse contestatorului motivele de neacceptare a ofertei sale, autoritatea contractantă și-a motivat decizia reieșind și din următoarele: „- *отсутствуют подписи инвестора и членов комиссии;*”, inclusiv privind neprezentarea recomandărilor de la beneficiarii finali, pe marginea cărora contestatorul a omis să indice aspecte de fapt și de drept care ar demonstra ilegalitatea deciziei grupului de lucru pentru achiziții, ci s-a limitat doar a invoca că „*adițional contractului nr. 07 din 18.03.2019 cu suma de 10 234 588,42 le a prezentat și o serie de alte contracte în scopul demonstrării experienței similare, așa cum prescrie cerințele anunțului de intenție publicat de autoritatea contractantă*”.

În acest context, Agenția constată că deși contestatorul a completat Anexa nr.13 și Anexa nr. 12, contractele datează începând cu anii 2010, 2012, 2013, 2014, 2015, 2019, doar unele fiind executate în ultimul an de activitate, avându-se în vedere perioada 25 august 2021 - 25 august 2022.

Prin urmare, Agenția nu va reține argumentele expuse de contestator în contestație, or, după cum s-a constatat supra, aceste contracte nu demonstrează experiența similară a operatorului economic contestator „Cimtermic” SRL prin prisma cerințelor autorității contractante indicate la pct. 16 subpct. 17 din Anunțul de participare, motiv pentru care pretențiile contestatorului vor fi respinse de Agenție și pe acest aspect în măsura în care argumentele în acest sens sunt doar declarative.

În concluzie, se atestă că „Cimtermic” SRL nu a fost în măsură să probeze că la o eventuală solicitare de clarificări ar putea demonstra îndeplinirea cerinței de calificare litigioasă, prin urmare, acesta a eșuat în prezentarea unor argumente/probe concludente și pertinente care ar demonstra o eficiență în dispunerea unor măsuri de remediere, pretențiile și argumentele contestatorului nefiind motivate în acest sens, mai mult, acesta nu a depus diligență ca să participe în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației depuse întru susținerea pretențiilor înaintate.

Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile contestatorului pe marginea ofertei sale, or, reieșind din prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 citat supra, orice persoană are dreptul de a contesta „un act al autorității contractante care a vătămat un drept al său recunoscut de lege” cu condiția ca să aibă „un interes în obținerea unui contract de achiziție publică”, iar în coroborare cu prevederile art. 83 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, contestatorului îi revine obligația de a formula clar/explicit esența și temeiul contestației, cu indicarea expres a drepturilor și intereselor legitime ale sale, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică. Mai mult, conform cadrului normativ pertinent, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor contestatorului, or, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului argumente suplimentare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Cu referire la pretențiile contestatorului înaintate pe marginea ofertei desemnate câștigătoare și anume faptul că *„operaorul economic desemnat câștigător nu a demonstrat capacitatea tehnică, expusă în documentația de atribuire, pe motiv că în Avizul pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor prezentat de câștigător, acesta nu dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico profesională) și de tehnică specizlizată (mecanisme, utilaje), nici încăperi separate corespunzătoare genului de activitate pentru executarea lucrărilor solicitate pentru procedura din speță, Or, potrivit avizului nr. 19/2-712/22 din 04.03.2022, eliberat de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică, SRL ”Toplider” nu dispune de capacitatea/dreptul de a executa lucrări de construcție montaj în domeniul de electricitate, încălzire și ventilare, precum și alte domenii, iar admiterea companiei respective la executarea prevederilor viitorului contract, ar defavoriza alți operatori economici care au fost nevoiți să se califice tuturor cerințelor de calificare, să angajeze personal necesar, să dispună de tehnică specifică, să se conformeze cerințelor Agenției de Supraveghere Tehnică la etapa verificării caracterului veridic al informațiilor furnizate”, se reține că, potrivit pct. 16 subpct. 23 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat „Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor – Avizul Agenției Supraveghere Tehnică, trebuie*

să nu conțină informații despre aceea că au fost depistate încălcări grave, aplicate sancțiuni economice, înregistrate cazuri de accidente”, iar modul de demonstrare a cerinței fiind prezentarea Anexei nr. 22 cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic”.

În acest sens, sunt relevante prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar conform art. 40 alin. (1) din legea prenotată **autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.**

Prin urmare, în circumstanțele de natura celor din speță, având în vedere normele supra citate, autoritatea contractantă, în cazul în care intenționa să evalueze calificarea operatorilor economici prin prisma mențiunii „DA/NU” din Avizul Agenției pentru Supraveghere Tehnică aferent domeniului de electricitate, încălzire și ventilare, precum și alte domenii, urma să precizeze exact acest fapt în anunțul de participare, astfel încât fiecare operator economic interesat de a depune o ofertă, fie să accepte cerința și să-și elaboreze oferta ca să corespundă acesteia, fie să conteste o asemenea cerință, întru asigurarea respectării principiului transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, aplicarea căruia asigură vizibilitatea regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând înțelegerea de către potențialii ofertanți a necesităților obiective ale autorității contractante și a modului în care aceste necesități se reflectă în cadrul cerințelor din documentația de atribuire. Din aceste considerente, nu poate fi sancționat ofertantul prin descalificarea ofertei, cu atât mai mult să fie dispuse măsuri de remediere, având în vedere că autoritatea contractantă a acceptat Avizul în cauză așa cum a fost prezentat prin prisma cerințelor conținute în anunțul de participare.

La caz, analizând documentele ofertantului „Toplider” SRL, Agenția atestă că Avizul Agenției Supraveghere Tehnică nu conține informații despre faptul că au fost depistate încălcări grave, aplicate sancțiuni economice, înregistrate cazuri de accidente, așa cum a solicitat autoritatea contractantă, iar mențiunile „NU” aferent unor domenii nu prezumă implicit că ofertantul nu a demonstrat capacitatea sa tehnico-profesională,

or aceasta se demonstrează în temeiul prevederilor art. 22 din legea nr. 131/2015, subsecvent cerințelor de calificare indicate în anunțul de participare.

Astfel, relevant speței, Agenția atestă că operatorul economic declarat câștigător a atașat prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”), fișierul [18.anexa 14.semnat.pdf](#) - Anexa nr. 14 - „Declarație privind dotările specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului”, completată cu 32 de tipuri de utilaj și echipamente (la număr fiind mai multe), care vor fi utilizate pentru îndeplinirea corespunzătoare a contractului, utilaj și echipamente aflate în dotarea acestuia, și fișierul [19. anexa 15.semnat.pdf](#) - Anexa nr. 15 – ”Declarația privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului”, completată cu un număr de 22 de funcții ale personalului de specialitate care vor asigura executarea corespunzătoare a contractului, având o vechime în muncă de la 2 pînă la 14 ani.

Suplimentar, „Toplider” SRL a anexat la punctul său de vedere certificatul dirigintei de șantier, seria 2021-DLS, nr. 0497 pe numele Cornovan Dorel, în domeniul Instalațiilor și rețelelor electrice ceea ce impune a constata drept declarativă pretenția dată a contestatorului.

Tot aici, este de menționat faptul că în contradictoriu cu pretențiile contestatorului la acest aspect, „Toplider” SRL a invocat că în pofida faptului că „Cimtermic” SRL înaintează pretenții asupra Avizului prezentat de către ofertantul declarat câștigător contestatorul însuși, prin avizul prezentat, nu corespunde cerințelor pe care le invocă, în speță privind instalațiile și rețele tehnico-edilitare de ventilație, climatizare, electricitate etc.

Prin urmare, prin înaintarea unei astfel de pretenții, contestatorul nu a reușit să demonstreze un drept încălcat, deoarece invocă eventuale necorespunderi ale ofertei operatorului economic declarat câștigător în condițiile în care propria ofertă conține aceleași devieri în viziunea sa. Astfel, persoana care formulează o contestație, trebuie să fie în stare să indice asupra unui drept vătămat efectiv de către autoritatea contractantă prin emiterea actului în cadrul procedurii de achiziție publică, la caz însă, se atestă că contestatorul a eșuat în acest sens.

Generalizând, Agenția reține că contestația „Cimtermic” SRL nu se întemeiază pe probe concludente și pertinente care ar demonstra cu certitudine un drept încălcat al său în cadrul procedurii de atribuire, astfel încât Agenția să anuleze decizia autorității contractante, or, se constată lipsa dovezilor din care să rezulte caracterul inacceptabil sau neconform al ofertei desemnate câștigătoare.

În acest sens, se învederează prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018 – fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, astfel, motivarea și prezentarea probelor, în speță demonstrarea caracterul neconform/inacceptabil al ofertei desemnate câștigătoare, revenindu-i exclusiv operatorului economici contestator.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/773/22 din 29.09.2022, depusă de către „Cimtermic” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661412600495, privind achiziția „Lucrări de reparație interioara cu reabilitarea rețelelor inginerești, înlocuirea tâmplăriei exterioare, acoperișului si termoizolarea acoperișului clădirii Primăriei, s. Tomai, r. Ceadâr-Lunga”, inițiată de către Primăria s. Tomai.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU