



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-714-22 Data: 04.11.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/808/22 la data de 10.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1664805314427

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/808/22 din 10.10.2022, depusă de către „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL, adresa: r-nul., str. Ion Vatamanu 5, număr de identificare (IDNO):, tel.;; e-mail:, pe marginea documentației de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1664805314427, privind achiziția „Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția cu str. Chișinău)”, inițiată de către Primăria mun. Bălți, adresa: mun. Bălți, piața Independenței, 1, număr de identificare (IDNO): 1007601003161, tel.: 023154622, e-mail: serviciulachizitiipublice@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 25.10.2022, ora 09:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1664805314427, „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL formulează următoarele pretenții:

I. „MOTIVUL CONTESTATIEI

1. *Comunicam ca la data de 03.10.2022 Primaria mun. Balti a lansat pe platforma achizitii.md, licitatie publica nr, MD-1664805314427 privind (repetat) „Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția cu str. Chișinău)” de retinut „REPETAT”.*

2. *SRL „Tehnologica Construct” fiind o companie specializata, si-a manifestat interesul de a participa la aceasta licitatie publica.*

3. *La anuntul de participare „repetata” a fost atasata lista bunurilor ce urmeaza a fi procurate de catre autoritatea contractanta de la operatorii economici, cit si specificatiile tehnice.*

4. *Analizand toate conditiile si cerintele enuntate din licitatie publica nr. MD-1664805314427 din 03.10.2022 pentru am identificat anumite controverse si neclaritati*

si anume (repetat) „Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția cu str. Chișinău)” si anume:

- pct. 19 Cifra medie anuala de afaceri in ultimii 3 ani egala sau mai mare de 11.8 milioane lei cu TVA

- pct. 20 Lichiditate generala nu mai putin de 100%

- pct. 22 Disponibilitate bani lichizi egal sau mai mult decat 590 370,00 lei

5. Potrivit art. 76 dreptul la contestare alin (1) si alin. (2) din legea achitiilor publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

A. COMPETENTA AGENTIEI NATIONALE DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

6. Potrivit art. 77 dreptul la contestare alin. (1) si alin. (2) din legea achitiilor publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Operatorul economic vătămât poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începînd cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decît pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sînt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai tîrziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.

7. Astfel, reiteram ca pana la inaintarea prezentei contestatii SRL „Tehnologica Construct” a respectat prevederile stabilite la art. 34 din din legea privind achitiile publice nr. 131 din 03.07.2015, si a solicitat prin intermediu platformei achizitii.md clarificarea situatiei de catre autoritatea contractanta.

B. RESPECTAREA PROCEDURII

8. Potrivit art. 34 din din legea privind achitiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic, cu excepția procedurii de cerere a ofertelor de prețuri, caz în care această perioadă nu trebuie să depășească o zi lucrătoare.

9. Potrivit art. 76 dreptul la contestare alin. (1) și alin. (2) din legea achizițiilor publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege:

- orice act administrativ,
- orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

10. Potrivit art. 77 dreptul la contestare alin. (1) și alin. (2) din legea achizițiilor publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sînt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.

(3) În cazul în care contestația prevăzută la alin. (1) se referă la documente publicate în mod electronic, data luării la cunoștință se consideră data publicării acestora.

11. Prezenta contestație, prin care SRL „Tehnologica Construct” contestă cerințele la procedura de achiziție publică nr. MD-1664805314427 din 03.10.2022 este depusă cu respectarea prevederilor art. 77 alin. (2) din legea achizițiilor publice nr. 131 din 03.07.2015, respectiv aceasta fiind depusă cu respectarea termenului de contestare.

C. ESENTA SI TEMEIUL CONTESTATIEI

1. Condițiile de participare la licitația publică nr, MD-1664805314427 „REPETAT” sunt ilegale.

Constatam încălcări ale legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015

In fapt:

Licitatia propriu zisa a fost desfasurata la data de 19.08.2022, sub nr. MD-1659534345666, in valoare de 21906333,34 lei fara TVA, impartita in 5 loturi, iar pentru LOTUL nr.3: „Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția cu str. Chișinău)” a fost anulata sub Motivul: La etapa depunerii ofertelor, s-a constatat că, din motive legate de factorul uman, a fost anexat formularul nr. 1 pentru etapa 1 și formularul nr.5 pentru etapa 1 și etapa 2. Astfel, lista cu cantități anexată de AC s-a dovedit a fi incompletă. Așa cum, doar doi OE din cei patru participanți la lot au sesizat cu întârziere specialiștii AC și au primit formularul nr.1 etapa 2, iar această informație deja nu mai putea fi modificată (suplinită) pe platforma electronică, astfel OE fiind puși în condiții de inegalitate, lotul SE ANULEAZĂ în conformitate cu prevederile ce urmează: Articolul 71. Se va organiza o procedură repetată de achiziție pentru lotul nr.3

Astfel cerintele de participare pentru valoarea de 21906333,34 lei au fost:

16. Scurta descriere a criteriilor privind eligibilitatea operatorilor economici care pot determina eliminarea acestora și a criteriilor de selecție/de preslecție; nivelul minim (nivelele minime) al (ale) cerințelor eventual impuse; se menționează informațiile solicitate (DUAЕ, documentației):

Nr. din	Descrierea criteriului/verificării	Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/verificării	Nivelul minim/ Obligativitatea
1.	Formularul ofertei F 3.1	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
2.	Devizile (Formularele 3.5,7) - (Gencuite conform cerințelor CPL 01.01/2012)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic Este interzisă modificarea formularelor de deviză prin înșurubare sau înșurubare a șuruburilor sau înșurubarea șuruburilor la șuruburi	Obligativ
3.	DUAЕ	adaptat procedurii, cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic Prezentarea originalului alți formular DUAЕ sau semnal de descărcare de la procedura de achiziție publică.	Obligativ
4.	Garanția bancară 1% din prețul ofertei (fără TVA - Scrisoare de garanție bancară (anexa nr. 9) sau transfer Beneficiarul plăți: Primăria mun.Balti / p-ja Independenței, 51 MD 3100 Decontarea bancă: Trezoreria de stat Nord-Balt) Codul fiscal: 1007801002181 Contul de decontare: FR220024 Contul trezoreriei: 718410A00795AA Contul bancar: MD24TRPC0319410A00795AA Trezoreria regională: Trezoreria de stat Nord-Balt)	emisi de o bancă comercială sau prin transfer la contul autorității contractante, cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic.	Obligativ
5.	Grafic de executare a lucrărilor (anexa nr. 10)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
6.	Cerere de participare (anexa nr. 7)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
7.	Declarație privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ

8.	Încălzirea similară în Anexa de referință a documentelor, decizie de autorizare (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic Ofertantul trebuie să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndebinare a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea valorii contract, confirmat prin prezentarea contractului de autorizație sau subantrepriză, provenit și prin proceduri-verbale de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbale de recepție finaliză la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13); sau 2) valoarea contractelor și valoarea contractelor executate în ultimii ani de activitate să fie egale sau mai mare decât valoarea valorii contract, procesul-verbale de recepție la terminarea lucrărilor procesul-verbale de recepție finaliză la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13).	Obligativ
9.	Declarație privind datele specifice, utilajul și echipamentul necesar pentru îndeplinirea corectă a contractului (anexa nr. 14)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
10.	Declarație privind personalul de specialitate propus pentru implementarea contractului (anexa nr. 15)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
11.	Lista subcontractanților și partenerilor din contract care sunt îndebinate de servicii (anexa nr. 16)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
12.	Informații privind societatea (anexa nr. 17)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ
13.	Declarație sau suspendare contracte 18, 19, 20, 21)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ, după caz
14.	Aviz pentru participarea la licitație publică de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor (anexa nr. 18)	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligativ

	22) - Avizul Agenției Supraveghere Tehnică, cu aprecieri pozitive		
15.	Disponibilitatea bazei de producere	documente confirmative, cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligatori
16.	Certificat de efectuare sistematică a plății impozitelor, contribuțiilor eliberat de Inspectoratul Fiscal - valabil la data deschiderii ofertei	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligatori
17.	Extras din Registrul de stat al persoanelor juridice	cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	Obligatori
18.	Diriginte de șantier	Agentul economic va prezenta legitimația și certificatul de atestare	Obligatori

Nr. d/o	Descrierea criteriului/cerinței	Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței:	Nivelul minim/ Obligativitatea
		tehnico-profesională, cu aplicarea semnăturii electronice a operatorului economic	
19.	Termenul garanției lucrărilor - 5 ani	În acest termen defectele apărute vor fi înlăturate din costul propriu cu condiția exploatarei corecte a obiectului și cu excepția cazului de forță majoră.	Obligatori
20.	Garanția de bună execuție - 5% (Pentru agentul economic câștigător la etapa semnării contractului)	garanția de bună execuție aleasă de ambele părți: - reținerea succesivă din facturile parțiale, în cuantum de 5% din valoarea lunară a aceluiași procent de 5% din valoarea a contractului. Aceste rețineri vor fi efectuate până la completarea garanției de bună execuție. Sumele astfel reținute vor fi depuse pe un cont special deschis în baza contractului de depozit. sau - Scrișoare de garanție bancară. Termenul de prezentare a garanției - 5 zile din data semnării contractului.	Obligatori
21.	DECLARAȚIA privind confirmarea identității beneficiarilor efectivi și nelocadarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau scolare de bani	În termen de 5 zile de la data comunicării rezultatelor procedurii de achiziție publică, ofertantul/ofertantul asociat desemnat câștigător va prezenta autorității contractante și Agenției Achiziții Publice DECLARAȚIA	Obligatori

12. Respectiv pentru licitația publică nr. MD-1664805314427 constatam cerințe suplimentare și nejustificate, mai ales ca valoarea pentru acestea este cu mult mai mică decât valoarea de 21906333,34 lei fără TVA, respectiv 4919750 lei, dar au fost introduse următoarele cerințe:

		economic	
19.	Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât 11,8 mln lei cu TVA	cu aplicarea semnăturii și ștampilei operatorului economic	Obligatori
20.	Lichiditate generală (active circulante/datorii curente) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%)	cu aplicarea semnăturii și ștampilei operatorului economic	Obligatori
21.	Raport financiar	cu aplicarea semnăturii și ștampilei operatorului economic	Obligatori
22.	Disponibilitate de bani lichizi sau surse creditare egal sau mai mult decât 590 370,00 lei cu TVA.	emisă de o bancă și confirmată prin semnătură electronică	Obligatori
23.	Termenul garanției lucrărilor - 5 ani	În acest termen defectele anulate vor fi	Obligatori

Astfel, stabilim încălcări ale legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015
- Potrivit Art. 6 lit. c), h) și i) din legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015

„Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii”

b) transparența achizițiilor publice;

c) asigurarea concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

i) proporționalitate;

13 Mai mult SRL „Tehnologica Construct”, cat și alți operatori economici au solicitat clarificări de la autoritatea contractantă prin intermediul platformei

achizitii.md, iar raspunsurile au fost nejustificate, mai mult ironic prin raspunsul autoritatii contractante, citam „nu pierdeti timpul, depuneti oferta”:

Data:	4 oct 2022, 16:26
Subiectul întrebării:	Caiet de sarcini
Întrebare:	Va rugam să ne comunicati, dacă este licitație repetată de ce s-a modificat anunțul de participare? 1.Valoarea lucrării 4919750 iar cifra afacerii solicitată este de 11 milioane 2.Lichiditate generală 3.Disponibilitate bani lichizi
Răspuns (4 oct 2022, 16:41): Anunțul de participare a fost modificat la mai multe capitole. Modificările nu contravin legislației în vigoare.	
Data:	4 oct 2022, 16:57
Subiectul întrebării:	Caiet de sarcini
Întrebare:	Nu înțelegem, la 22 milioane nu ați solicitat dar pentru 4 milioane? Este rezervată această licitație?
Răspuns (5 oct 2022, 09:14): Orice operator economic urmează să se conformeze cu cerințele din Anunțul de participare. Pentru detalii vă recomandăm să studiați Ordinul nr. 69 din 07.05.2021 cu privire la aprobarea Documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări.	
Data:	5 oct 2022, 15:29
Subiectul întrebării:	Anunț de participare
Întrebare:	De ce nu ați aplicat legislația în primul tur dar o aplicați după ce a fost anunțată procedura? De ce pentru câștigătorul a patru loturi nu a fost nevoie de aplicat Ordinul nr. 69 din 07.05.2021(art.36 Oferentul urmează să dispună de un nivel minim de capacitate economică și/sau financiară și să prezinte informații/documente privind capacitatea economică și/sau financiară pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului, cum ar fi: 1) realizarea unei cifre medii anuale de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât suma stabilită în pct. 16 din anexa nr. 2, care nu trebuie să depășească de două ori valoarea estimată a contractului, cu excepția cazurilor bine justificate, precum cele legate de riscurile speciale aferente naturii lucrărilor sau serviciilor; 2) lichiditate generală (active circulante/curenti) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%); 3) declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional;) Dar pentru acest lot repetat este nevoie oare nu este același lot identic care a fost în perioada precedentă???
Răspuns (5 oct 2022, 17:06): Autoritatea contractantă a suplinit cerințele din documentația de atribuire, și acestea nu contravin prevederilor legale. Dacă întrunți criteriile de calificare, nu pierdeți timpul, depuneți oferta.	

14 Astfel, asemenea condiții expuse în cadrul licitației MD-1664805314427, nu pot fi incluse în nici o licitație publică, acestea fiind în contradicție cu legislația în vigoare, deci ilegale.

15 Mai mult, potrivit art. 37 alin. (7) din legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(7) „Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici”.

16 Totuși în speta se atestă cu certitudine efectul introducerii unor obstacole nejustificate de natura de a restrânge concurența, ori de a favoriza anumite agenți economici, așa cum sa demonstrat și în cadrul licitației anterioare cu nr. MD-1659534345666.

II. CONCLUZII

17 Reiesind din cele menționate supra, stabilim ca nu este clar motivul autorității contractante de a stabili cerințele, pct. 19 Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare de 11.8 milioane lei cu TVA, pct. 20 Lichiditate generală nu mai puțin de 100%, pct. 22 Disponibilitate bani lichizi egal sau mai mult decât 590370,00 lei, dar încalca principiul concurenței loiale.

- In baza carui act, document, raport constatator sau alt document intern au fost constatate necesitatea cerintelor pct. 19 Cifra medie anuala de afaceri in ultimii 3 ani egala sau mai mare de 11.8 milioane lei cu TVA, pct. 20 Lichiditate generala nu mai putin de 100%, pct. 22 Disponibilitate bani lichizi egal sau mai mult decat 590370,00 lei din licitatie publica nr. MD-1664805314427?

- Din cele relatate supra, actiunile autoritatii contractante impiedica accesul liber si echitabil al concurentilor (si in special a operatorului economic contestatar) la procedura de achizitie MD-1659534345666

Potrivit art. 12 alin. (1) al legii concurentei nr. 183/2012 " (1) Sînt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrîng, împiedică sau denaturează concurența, precum:

a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare a serviciilor ori comercializare;

b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sînt prevăzute de lege;

In acest context, reiesind din circumstantele de fapt si de drept expuse supra, potrivit art. 80, alin. (2) lit. (a) solicitam respectuos

- admiterea contestatiei;

- reevaluarea documentatiei de atribuire din partea autoritatii contractante, si modificarea acesteia pentru o concurenta egala si echitabila pentru toti agentii economici."

Urmare a ședinței deschise pentru examinarea contestației contestatarul „Tehnolider Construct” SRL, prezintă următoarele clarificări:

„I. MOTIVUL CLARIFICARILOR

1. Cerintele AC la licitatie publica MD-1664805314427 "Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția cu str. Chișinău)" si anume:

- pct. 19 Cifra medie anuala de afaceri in ultimii 3 ani egala sau mai mare de 11.8 milioane lei cu TVA

- pct. 20 Lichiditate generala nu mai putin de 100%

- pct. 22 Disponibilitate bani lichizi egal sau mai mult decat 590 370,00 lei

In urma sedintei online s-a constatat ca atat AC cat si Completul de Solutionare a Contestatiei, au fost stricti si doar impotriva AE Contestatar, deoarece legea a fost interpretata pentru un singur AE si nu pentru drepturile tuturor AE (agent economic)

Potrivit art. 37 alin. (7) din legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(7) „Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrîngă concurența între operatorii economici”.

Potrivit art. 6, lit. b) c) h) i) din legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii”

b) transparența achizițiilor publice;

c) asigurarea concurenței și combaterea concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

i) proporționalitate;

Potrivit art. 12 alin. (1) al legii concurenței nr. 183/2012 ”

(1) Sînt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrîng, împiedică sau denaturează concurența, precum:

a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare a serviciilor ori comercializare;

b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sînt prevăzute de lege;

Constatam ca legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 nu se refera doar la un singur operator economic ci la toti operatorii economici

Mai mult, obligarea AC de a fi procurat material de la un singur furnizor, cu singuranta incalca legea concurenței mentionata supra, iar interpretarea unui membru al comisiei prin citam „am mai auzit asta” lasa loc de interpretari asupra deciziei ce va fi luata din partea ANSC, mai mult ca prin decizia ANSC nr. Nr. 03D-620-22 Data: 30.09.2022, aceasta a lasat mari semne de intrebare in evaluarea materialelor prezentate. Tot odata in timpul sedintei AC singura a recunoscut ca SRL „Tehnologica Construct” nu corespunde cerintelor incluse in caietul de sarcini, deci concluzionam ca cerintele AC au fost conduse prin verificarea pachetelor depuse in cadrul altor licitatii de catre SRL „Tehnologica Construct” si au fost atent verificate de catre AC inaintea intocmirii documentatie de atribuire a licitatiei nr. MD-1664805314427.

In acest context, reiesind din circumstantele de fapt si de drept expuse supra, potrivit art. 80, alin (2) lit. (a) solicitam respectuos

- reevaluarea documentatiei de atribuire din partea autoritatii contractante, s modificarea acesteia pentru o concurenta egala si echitabila pentru toti agentii economici.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 03-11/2294 din 10.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„În temeiul art. 84 alin. (9) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, drept răspuns la notificarea nr. 05/2456/22 din 10.10.2022 recepționată de la ANSC în urma contestației depuse de SRL „Tehnologica Construct” la procedura LD Nr. ocds-b3wdp1-MD-1664805314427 privind „(repetat) „Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția

cu str. Chișinău)”, <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1664805314427?tab=contract-notice> Grupul de lucru pentru achiziții publice al Primăriei mun.Bălți aduce la cunoștință următoarele:

Procedura a fost publicată repetat pe data de 03 octombrie 2022. Valoarea estimată - 4919750,00 lei fără TVA / 5903700,00 lei cu TVA și natura lucrărilor nu s-au modificat.

Link-ul procedurii anterioare <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1659534345666?tab=contract-notice>

Pe lângă faptul că au fost introduse modificări în Caietul de sarcini, fiind suplinită informația cu privire la cantitățile de lucrări pentru Etapa II, fapt care a determinat autoritatea contractantă să anuleze lotul la prima lansare, au fost ajustate criteriile de calificare pentru potențialii ofertanți și a fost redus termenul de executare a lucrărilor:

Procedura lansată anterior	Procedura repetată
Termen de executare – 2,5 luni	Termen limită de executare – decembrie 2022
-	Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât 11,8 mln lei cu TVA
-	Lichiditate generală (active circulante/datorii curente) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%)
-	Raport financiar
-	Disponibilitate de bani lichizi sau surse creditare egal sau mai mult decât 590370,00 lei cu TVA,

Așa cum termenul de executare este redus, vs de prima procedură, în scopul finalizării lucrărilor și asimilării surselor financiare în anul 2022, au fost incluse cerințe față de capacitatea financiar-economică a operatorilor economici, în conformitate cu prevederile art. 21 din Legea 131/2015:

Articolul 21. Capacitatea economică și financiară

(1) Demonstrarea capacității economice și financiare a operatorului economic se realizează prin prezentarea unuia sau a mai multor documente relevante, cum ar fi:

a) declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional;

b) rapoarte financiare sau, în cazul în care publicarea acestor rapoarte este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul/candidatul, extrase din rapoartele financiare;

c) declarații privind cifra de afaceri totală sau, dacă este cazul, privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară care vizează activitatea din ultimii 3 ani, în măsura în care informațiile respective sînt disponibile. În acest ultim caz, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială.

și cu prevederile de la pct. 36 din DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin OMF nr.69 din 07 mai 2021:

36. Ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de capacitate economică și/sau financiară și să prezinte informații/documente privind capacitatea economică și/sau financiară pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului, cum ar fi:

1) realizarea unei cifre medii anuale de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât suma stabilită în pct. 16 din anexa nr. 2, care nu trebuie să depășească de două ori valoarea estimată a contractului, cu excepția cazurilor bine justificate, precum cele legate de riscurile speciale aferente naturii lucrărilor sau serviciilor;

2) lichiditate generală (active circulante/datorii curente) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%);

3) declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional;

4) situația financiară pentru perioada de gestiune anterioară, avizat și înregistrat de organele competente, și orice alte documente legale edificatoare prin care ofertantul își poate dovedi capacitatea economico-financiară.

Respectiv, nu contravin legislației cerințele autorității contractante privind: cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât 11,8 mln lei cu TVA, care nu depășește de două ori valoarea estimată de 5903700,00 lei cu TVA; lichiditatea generală de minim 100%; prezentarea raportului financiar și depunerea unei declarații bancare privind disponibilitatea de bani lichizi în cuantum de 10% din valoarea estimată. Contractul-model nu prevede clauze privind plata în avans. Disponibilitatea de bani lichizi ar asigura faptul ca lucrările să demareze în termeni cât mai reduși.

Mai mult, cadrul legislativ nu prevede expres în ce măsură poate fi modificată documentația de atribuire pentru o procedură repetată.

În conformitate cu cele expuse, grupul de lucru al Primăriei mun. Bălți a respectat prevederile cadrului legal în domeniul achizițiilor publice și consideră neîntemeiată și lipsită de argumente contestația depusă de SRL „Tehnologica Construct”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL își exprimă dezacordul pe marginea cerințelor de calificare ale documentației de atribuire întocmite pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1664805314427, în partea ce ține de „Cifra medie de afaceri”, „Lichiditate generală” și „Disponibilitatea de bani lichizi”, or, în opinia acestuia, prin cerințele solicitate, autoritatea contractantă încalcă principiile legislației din domeniul achizițiilor publice și anume: asigurarea concurenței, tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, proporționalitate.

Analizând documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că Primăria mun. Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 03.10.2022 un anunț de participare, la

procedura de achiziție publică nr. MD-1664805314427, privind achiziția „Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția cu str. Chișinău)”, care prevede la pct. 16, relevant speței, următoarele criterii de calificare și selecție:

- subpct. (19) „Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decît 11,8 mln lei cu TVA”, modul de demonstrare: „*cu aplicarea semnăturii și ștampilei operatorului economic*”;

- subpct. (20) „Lichiditate generală (active circulante/datorii curente) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%)”, modul de demonstrare: „*cu aplicarea semnăturii ștampilei operatorului economic*”;

- subpct. (22) „Disponibilitate de bani lichizi sau surse creditare egal sau mai mult decît 590 370,00 lei cu TVA”, modul de demonstrare: „*emisă de o bancă și confirmată prin semnatura electronică*”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art.1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici.

Totodată, alin. (8) din articolul menționat dispune că, criteriile de calificare și selecție stabilite de către autoritatea contractantă trebuie să aibă o legătură evidentă cu obiectul contractului ce urmează să fie atribuit, iar alin. (9) din același articol, prevede că, autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească.

Subsecvent, art. 18 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, prevede că, autoritatea contractantă va aplica criterii proporționale de calificare și selecție raportate la obiectul contractului referitoare numai la:

- a) eligibilitatea ofertantului sau candidatului;
- b) capacitatea de exercitare a activității profesionale;
- c) capacitatea economică și financiară;**
- d) capacitatea tehnică și/sau profesională;
- e) standarde de asigurare a calității;
- f) standarde de protecție a mediului.

Potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Astfel, în ceea ce privește pretențiile contestatorului cu referire la solicitarea în cadrul procedurii prenotate, a cerinței de calificare „Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât 11,8 mln lei cu TVA”, Agenția reține că potrivit art. 21 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 131/2015, demonstrarea capacității economice și financiare a operatorului economic se realizează prin prezentarea unuia sau a mai multor documente relevante, cum ar fi declarații privind cifra de afaceri totală sau, dacă este cazul, privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară care vizează activitatea din ultimii 3 ani, în măsura în care informațiile respective sînt disponibile. În acest ultim caz, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială.

În acest sens, Agenția atestă faptul că în textul contestației „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL a solicitat *„reevaluarea documentației de atribuire, inclusiv a cerinței privind cifra medie de afaceri”*, ceea ce nu poate fi reținut prin prisma prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, or contestatorul nu a demonstrat un drept încălcat prin prisma pretențiilor expuse în contestație, în condițiile în care, reprezentantul contestatorului în cadrul ședinței deschise din data de 25.10.2022, la întrebarea completului precum că *„cum vă afectează participarea Dvs. în cadrul procedurii de achiziție această cerință? Este întrunită de către compania Dvs. sau nu?”*, contestatorul a răspuns *„Da”*. Totodată, la întrebarea *„care este dreptul încălcat și de ce considerați că este o cerință disproporționată care vă limitează accesul la această procedură”*, contestatorul a menționat că *„personal nouă nu, dar sunt alte companii care doresc participarea la această licitație din ce am observat de pe site-ul achizițiilor publice. Sunt foarte mulți operatori care solicită aceste clarificări”*.

Prin urmare, reieșind din prevederile indicate supra, în vederea înaintării unei căi de atac contestatorul trebuie să întrunească, în mod cumulativ, cele 2 condiții impuse de art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, și anume:

1. să aibă sau să fi avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică;
2. consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii.

Astfel, persoana care formulează o contestație, trebuie să fie în stare să indice asupra unui drept vătămat efectiv de către autoritatea contractantă prin emiterea actului în carul procedurii de achiziție publică.

În context, justificarea inițierii unei căi de atac prin faptul că ceilalți potențiali ofertanți nu ar putea întruni cifra de afaceri solicitată de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire, nu justifică un interes în sensul art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 în promovarea pretenției, dat fiind faptul că contestatorul, nu a demonstrat folosul practic care l-ar obține în exercițiul dreptului de a formula o contestație. Prin urmare, pentru a avea calitatea de persoană vătămată în sensul normei legale citate supra, contestatorul trebuie să aibă un interes real în legătură cu procedura de achiziție publică,

pentru a putea formula pretenții față de un act emis de către autoritatea contractantă cu eventuala încălcare a prevederilor legale în materia achizițiilor publice.

În acest sens, prin reglementarea interesului în obținerea unui contract de achiziții publice și existența unui drept vătămat al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, legiuitorul a reglementat expres că dreptul de a contesta nu este un drept absolut, acest fapt servind intereselor de finalitate și securitate juridică ale actelor autorităților contractante și, totodată, acesta stabilește, de asemenea, limitele competenței Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

În concluzie, în lipsa întrunirii condiției de admisibilitate în speță a existenței dreptului vătămat care ar indica asupra interesului direct și personal al contestatorului, Agenția constată inadmisibilitatea pretenției ce ține de „Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât 11,8 mln. lei cu TVA”.

Referitor la pretenția contestatorului cu privire la cerința „Lichiditate generală (active circulante/datorii curente) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%), se rețin dispozițiile pct. 36 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz documentația de atribuire, care stabilește că, ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de capacitate economică și/sau financiară și să prezinte informații/documente privind capacitatea economică și/sau financiară pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului, cum ar fi:

2) lichiditate generală (active circulante/datorii curente) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%).

La acest aspect, contestatorul în cadrul ședinței de examinare a contestației a menționat că „*dacă să luăm lichiditatea generală la data de astăzi, nu se întrunește de ce, fiindcă datoriile, noi procurăm materialele, iar procesele verbale tergiversează în a fi achitate, automat lichiditatea aceasta la moment nu poate fi îndeplinită de compania noastră, deoarece noi procurăm materialele, respectiv încasările tergiversează*”, iar autoritatea contractantă la întrebarea completului „*lichiditatea generală este solicitată pentru care perioadă, pentru că și cerința următoare cu privire la raportul financiar tot nu a fost menționat pentru care perioadă aveți nevoie*”, aceasta a precizat faptul că „*de obicei se solicită pentru ultimul an de activitate, respectiv anul 2021*”.

În acest context, membrul completului de examinare a contestației a adresat contestatorului întrebarea precum că „*Dvs. ați menționat că la moment, astăzi, nu puteți să îndepliniți această cerință cu privire la lichiditate, dar această nici nu a fost solicitată în modul în care ați înțeles, este vorba despre raportul financiar pentru anul 2021, care o să îl puteți prezenta, vorbim despre un an precedent unde Dvs. trebuie să demonstrați că ați avut un anumit nivel de lichiditate la data de 31.12.2021*”, respectiv, ca urmare a precizărilor, și a argumentelor completului precum că „*cerința privind lichiditatea generală de 100% prezentată pentru anul 2021 nu ar fi un impediment de a participa la procedura în cauză*”, din declarațiile reprezentantului contestatorului din cadrul ședinței

deschise se atestă epuizarea pretenției date, în condiția în care, ultimul nu a venit cu argumente suplimentare care ar justifica pretenția înaintată.

Cu privire la cerința de calificare „Disponibilitate de bani lichizi sau surse creditare egal sau mai mult decât 590 370,00 lei cu TVA - emisă de o bancă și confirmată prin semnatura electronică”, se reține că potrivit art. 21 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, demonstrarea capacității economice și financiare a operatorului economic se realizează prin prezentarea unuia sau a mai multor documente relevante, cum ar fi declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional.

În context, analizând cele enunțate de „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL în textul contestației, se atestă că acesta invocă ilegalitatea cerinței de calificare prevăzute la pct. 16 subpct. (22) din anunțul de participare, pe motiv că „cerința privind disponibilitatea de bani lichizi încalcă principiul concurenței loiale” iar în cadrul ședinței desfășurate, la acest aspect, a invocat că *„la moment, la această cerință noi nu ne încadrăm. Noi avem contracte cu autoritatea contractantă, iar la moment noi avem lucrări executate de o valoare foarte mare, din păcate noi nu putem procesa aceste lucrări față de autoritatea contractantă deoarece nu există un proiect de execuție, la un caiet de sarcini, respectiv Primăria mun. Bălți cunoaște foarte bine acest lucru, or noi deja avem sume mult mai considerabile bătute în lucrări, respectiv disponibilitatea de aproximativ de 600 000,00 lei, ne este imposibilă la moment”*, iar autoritatea contractantă, în susținerea poziției sale, respectiv, argumentarea necesității solicitării cerinței nominalizate, a menționat că *„din experiență cunoaștem, agenții economici producători de pavaj, de bordură, nu eliberează ofertanților câștigători în cadrul licitațiilor, materiale de construcție în avans, deci, ofertanții trebuie să dispună de acești bani. Mai mult ca atât, nu este prevăzută nici o clauză contractuală precum că autoritatea contractantă să poate să achite în avans operatorii economici”*.

La acest aspect, Agenția apreciază faptul că ține de competența/dreptul autorităților contractante de a-și identifica și stabili necesitățile proprii, inclusiv cerințele de calificare care urmează a fi întrunite de ofertanți, doar că aceste cerințe nu trebuie să reprezinte un impediment nejustificat pentru operatorii economici, or potrivit art. 17 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 criteriile de calificare și selecție stabilite de către autoritatea contractantă trebuie să aibă o legătură evidentă cu obiectul contractului ce urmează să fie atribuit, iar potrivit alin. (9) de la același articol autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească.

Totodată, respectarea principiului proporționalității reprezintă asigurarea unei relații de corespondență cantitativă și calitativă între: necesitatea autorității contractante, obiectul, natura, valoarea viitorului contract și cerințele care trebuie îndeplinite de ofertanți pentru satisfacerea obiectivă a necesităților, cu alte cuvinte, fiecărei achiziții i se va da importanța cuvenită atunci când se stabilesc cerințele față de aceasta, autoritatea contractantă se va asigura că potențialii contractanți vor avea posibilitatea de executare

conformă a contractului de achiziție, însă nu va solicita cerințe și condiții împovărătoare, excesive, care ar duce la eliminarea eventualilor ofertanți, iar orice decizie/cerință stabilită de autoritatea contractantă trebuie să fie argumentată în vederea demonstrării caracterului imperativ al acesteia, prin prisma specificului/complexității obiectului procedurii de achiziție, inclusiv relevanța/impactul acesteia pentru executarea corespunzătoare a contractului de achiziție atribuit, iar la caz, Primăria mun. Bălți a menționat faptul că cuantumul privind disponibilitatea de bani lichizi, stabilit în documentația de atribuire, nu depășește 10% ceea ce ar urma să asigure buna executare a contractului, în condițiile în care documentația nu prevede avans, iar specificul obiectului procedurii de achiziție presupune achiziționarea unor cantități de materiale ale căror producători solicită plăți efectuate în avans.

Astfel, Agenția constată că, prevederile citate supra, reglementează că, în scopul confirmării capacității economice și financiare a operatorului economic, pot fi prezentate declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional, iar Primăria mun. Bălți nu a limitat întrunirea cerinței respective doar la existența „banilor lichizi”, o altă posibilitate fiind și existența resurselor creditare, care după cum a menționat operatorul economic „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL nu dispune, fiind precizat în cadrul ședinței desfășurate că *„creditul nostru este consumat pentru materialele care au fost procurate pentru Primăria mun. Bălți ca urmare a procedurii de achiziție anterioare, care pînă la ora actuală noi stăm cu el”*.

În concluzie, urmează a fi reținut că în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul contestatorului nu a prezentat dovezi pertinente în vederea probării faptului că acesta se află în imposibilitatea de a întruni cerința privind „Disponibilitate de bani lichizi sau surse creditare egal sau mai mult decât 590 370,00 lei cu TVA”, or argumentele acestuia s-au limitat la invocarea unor experiențe avute anterior cu autoritatea contractantă. La caz, Agenția reține că experiența/clauze contractuale anterioare avute de către operatorul economic „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL, nu justifică necesitatea și respectiv impunerea modificării/excluderii cerinței solicitate către autoritatea contractantă, care, în virtutea respectării principiului consacrat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, este cea care trebuie să asigure minimizarea riscurilor în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile contestatorului la acest aspect, or reieșind din principiul citat supra, autoritatea contractantă a argumentat obligativitatea dispunerii de către potențialii ofertanți de bani lichizi sau surse creditare egal sau mai mult decât 590 370,00 lei cu TVA, acesta reprezentând un drept al instituției, iar „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL nu a reușit să aducă probe concludente, care să justifice că această cerință îi restricționează accesul la procedura de achiziție publică din speță, or potrivit art. 93 alin. (1) și (2) 10 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele

atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul demonstrării unui drept încălcat, îi revin exclusiv operatorului economic contestator.

Generalizând, Agenția reține că respectarea principiului privind asigurarea concurenței, corespunde însăși esenței legislației din domeniul achizițiilor publice, însă indicarea unor cerințe de calificare bazate pe necesitățile obiective ale instituției, nu este în sine de natură să constituie o încălcare a principiului menționat. De asemenea, Agenția remarcă că stabilirea unor cerințe/condiții în documentația de atribuire permissive pentru potențialii ofertanți, dar defavorabile pentru autoritatea contractantă, contravine atât principiului privind utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, consfințit la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, cât și conceptului achizițiilor publice, care constă de fapt în satisfacerea necesităților obiective ale autorităților contractante și în consecință a interesului public.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82, art. 83 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/808/22 din 10.10.2022, depusă de către „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL, pe marginea documentației de atribuire la procedura de achiziție publică nr. MD-1664805314427, privind achiziția „Reparația capitală a trotuarului pietonal din str. Pușkin (de la intersecția cu str. Moscova pînă la intersecția cu str. Chișinău)”, inițiată de către Primăria mun. Bălți

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU