



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-712-22 Data: 04.11.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „SOFTCONSTRUCT” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/764/22 la data de 27.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1661354442888

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/764/22 din 27.09.2022, depusă de către „SOFTCONSTRUCT” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1661354442888 privind achiziția „Lucrări de reparație capitală la Grădinița „Andrieș” din or. Cimișlia”, inițiată de către Primăria orașului Cimișlia, adresa: or. Cimișlia, bd. Ștefan cel Mare 14, număr de identificare (IDNO): 1007601005914, tel.: 024124135, e-mail: achizitii@cimislia.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.10.2022, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului, autorității contractante și al operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1661354442888, „SOFTCONSTRUCT” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 15.09.2022 Softconstruct SRL a participat cu ofertă la procedura de achiziție publică licitație deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1661354442888 privind achiziționarea Reparație capitală a Grădiniței „Andrieș” din or. Cimișlia. La data de 23.09.2022, am recepționat scrisoarea autorității contractante nr. 02/i-1258 din 23.09.2022 prin care am fost informați că câștigătoare fiind desemnată oferta înaintată de către „S.C.Cimtermic”.

Astfel, prin prezenta contestație, considerăm ilegală decizia grupului de lucru privind acceptarea și desemnarea drept câștigătoare oferta depusă de către S.C. „Cimtermic” și solicităm anularea deciziei a grupului de lucru și desemnarea ofertei „S.C.Cimtermic” drept neconformă din următoarele considerente.

Examinând documentele depuse de către „S.C.Cimtermic” la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1661354442888 din 15.09.2022 privind achiziționarea Reparație capitală a Grădiniței „Andrieș” din or. Cimișlia, au fost depistate următoarele încălcări:

- 1. În Devizul ofertă la mai multe poziții resursele de tip material și de tip utilaj au fost oferite cu preț de 0,00 lei din considerentul că sunt multe vom afișa în*

continuare mai multe pozitii (a se vedea Formularul 3 din devizul oferta al S.C.Cimtermic) :

1	01011963	Colofoniu de pin	kg	1,0800	0,0000	0,000
2	01011977	Șuruburi cu piulițe și șaibe	kg	65,2500	0,0000	0,000
3	01011977	Șuruburi cu piulițe și șaibe	kg	5,6070	65,0000	364,455
4	01019100	Cartuș pentru împușcat	10 buc	954,0400	0,0000	0,000
5	01019103	Dibluri de distanțare	100 buc	1,3080	0,0000	0,000
6	03720107306661	Bumbac de șters	kg	24,5000	0,0000	0,000
7	03720107306661	Bumbac de șters	kg	191,0300	5,0000	955,150
8	050090611	Fisa de izolație	buc	2 289,6000	0,0000	0,000
9	05009062	Papuci de cablu	buc	6,1000	0,0000	0,000
10	05009500	Fișe de marcare	100 buc	4,8720	0,0000	0,000
11	05009502	Fișe de extremitate	100 buc	27,2200	0,0000	0,000
12	05009619	Ațe de cusut	kg	0,2690	0,0000	0,000
13	05009807	Formări de capuri de marcare	100	3,0000	0,0000	0,000

Pagina 61

14	05309001	Țevi de polietilenă	buc m	20,7000	0,0000	0,000
15	05429033	Vaselină tehnică	kg	2,6860	0,0000	0,000
16	1010090	Șuruburi cu cap hexagonal, diametrul filetelui 10 mm	t	0,0008	0,0000	0,000
17	1010122	Piulite cu cap hexagonal, diametrul filetelui 10 mm	t	0,0003	0,0000	0,000
18	1010126200341	Carbuni de forja (huila)	kg	9,2000	0,0000	0,000
19	1010219	Lianti de ipsos "T-3"	t	0,0045	0,0000	0,000
20	1010813	Sirma din otel cu carbon redus pentru diferite destinații, zincată, diametru 3,0 mm	t	0,1449	0,0000	0,000
21	1011755	Otel fisie calmat, marca "Cr3cn", latime 50-200 mm, grosime 4-5 mm	t	0,0653	0,0000	0,000
22	1011924	Electrozi 342A, diametru 4 mm	kg	6,5100	0,0000	0,000
23	1011964	Sfoara (spagat) de hirtie	kg	0,5370	0,0000	0,000
24	1019109	Dibluri pentru conexiune	10 buc	954,0400	0,0000	0,000
25	1019760	Lac de electroizolație "318"	kg	2,6860	0,0000	0,000
26	1019852	Vopsea	kg	6,3810	0,0000	0,000
27	1019925	Saibe patrata	100 buc	6,0000	0,0000	0,000
28	1019928	Saibe, diametru 8-12 mm	kg	0,1000	0,0000	0,000
29	1139042	Clei "BMK-5k"	kg	13,8000	0,0000	0,000
30	1412212205733	Praf de creta macinata	kg	24,7100	0,0000	0,000
38	1714227322940	Cinepa fuior	kg	0,0600	0,0000	0,000
39	20054708	Conector	buc	3 196,8000	0,6500	2 077,920
40	20054886	Rumeguș	kg	14,0150	0,0000	0,000
52	2019408	Constructii din otel individuale, grilaje sudate, masa pina la 0,1 t	t	0,3140	0,0000	0,000
53	2020132920073	Placi PAL grosime 6 mm	m3	0,5824	0,0000	0,000
58	2052152950716	DIBLU DIN LEMN	buc	380,8000	0,0000	0,000
59	2112307325046	Hirtie absorbanta	kg	0,3675	0,0000	0,000
79	2320167317232	Dicioretan	kg	0,5176	0,0000	0,000
80	2320187315789	Decofrol	kg	10,1760	0,0000	0,000
76	2320116200572	Benzina auto, neetilata, tip CO/R 75, normala	kg	0,6228	0,0000	0,000
83	2416406110467	Codez 100 adeziv pentru lipit PVC	kg	1,0570	0,0000	0,000
90	2430126103294	Vopsea minium de plumb v.351-3 ntr 90-80	kg	0,6440	0,0000	0,000
93	2430226100761	Grund alchidic incolor fungicizat G005-3	kg	49,0000	0,0000	0,000
95	2430226101234	Grund preadez tip M	kg	5,0400	0,0000	0,000

98	2430226109080	Diluant prenadex	kg	13,4400	0,0000	0,000
99	2430226109307	Diluant decapant	kg	160,2500	0,0000	0,000
100	2451437345967	Solutie unguenta	kg	0,3675	0,0000	0,000
101	2462106109925	Aracet dp 50 mich NI 1345-64	kg	95,3750	0,0000	0,000
102	2462106110132	Aracet CPMB	kg	165,0000	0,0000	0,000
103	2513206622159	Placa marsit de 3,0 mm, 100 at.	kg	0,6800	0,0000	0,000
104	2513307336203	Racord flexibil cu dn=3/8" mm	buc	4,0000	0,0000	0,000
123	2523156713500	Mufa din PVC rigid, tip G,	buc	1,2800	0,0000	0,000
125	2523156714800	Teu din PVC rigid, tip greu (G)	buc	6,7200	0,0000	0,000
136	2652102100713	VAR PASTA	m3	0,9513	0,0000	0,000
137	2652102100713	VAR PASTA	m3	0,4581	1 700,0000	778,770
138	2652102100737	Var hidratat	kg	1 724,4000	0,0000	0,000
139	2653102100830	Ipsos pentru constructii tip A	kg	47,6000	0,0000	0,000
153	2681116001317	PIATRA DE FRECAT	kg	4,0320	0,0000	0,000
154	2681116001666	Hirtie sticlata pentru slefuire 23 x 30 mm gr 5	buc	4,7000	0,0000	0,000
164	2710602000030	Otel beton profil neted OB 37 STAS 438 D = 6 mm	kg	2 251,3000	0,0000	0,000
167	2721204123100	Niplu din fonta maleabila, N8DS, zincata	buc	0,9600	0,0000	0,000
169	2734113803881	Sirma din otel moale, neagra, D=1 mm	kg	28,7400	0,0000	0,000
170	2734113805786	Sirma zincata moale d = 1 mm	kg	47,9000	0,0000	0,000
176	2873122005315	Plasa sirna zincata ochi hexag. 16,0 x 0,6 x 1500	kg	364,0400	0,0000	0,000
177	2873122005456	Plasa sirna zincata ochi trapez 16,0 x 0,6 x 0,5 x 1500 S 2542	kg	21,5490	0,0000	0,000
180	2873155901200	Electrozi pentru sudura	kg	0,4600	0,0000	0,000
182	2874115827126	Surub uzual pentru fundatii F-M 16 x 200 hex	buc	8,0000	0,0000	0,000
183	2874115829126	Suruburi cu cap inecat crestas 6 x 30 mm	buc	237,6000	0,0000	0,000
188	2874115830000	Pilini de curatire	buc	13,4000	0,0000	0,000
198	2874145886760	Cuie cu cap con. Tip A1 1,8 x 35	kg	15,5925	0,0000	0,000
199	2874145886760	Cuie cu cap con. Tip A1 1,8 x 35	kg	2,3650	40,0000	94,600
207	2875116710000	Rama cu capac pt. closet	buc	4,0000	0,0000	0,000
219	2875276311528	Scoabe din otel pentru constructii	kg	72,7500	0,0000	0,000
227	2913134201755	Robinet coltar, dn=3/8"	buc	4,0000	0,0000	0,000
228	4011106202741	Energie electrica	kw	0,7360	0,0000	0,000
230	4029050	Mortar de ciment	m3	1,4490	0,0000	0,000
231	4100116202818	Apă pentru mortare și betoane	m3	61,3290	0,0000	0,000
233	4100126202818	Apă	m3	7,3698	0,0000	0,000
235	5009030	Flanșe	10 buc	69,0000	0,0000	0,000
236	5009032	Scoabe cu două tălpi	10 buc	32,0000	0,0000	0,000
237	5009081	Punti de conexiune flexibile, tip "ПГС-50"	buc	93,0000	0,0000	0,000
238	5009090	Profil de montaj	buc	34,5000	0,0000	0,000
240	5009129	Priza de tavan	100 buc	1,3056	0,0000	0,000
241	5009264	Teava de policlorvinila	kg	2,6020	0,0000	0,000
242	5220076	Aliaje de staniu-plumb fara stibiu, marca "ПОС40"	kg	1,7600	0,0000	0,000

Pagina 65

243	5440089	Banda adeziva izolatoare pe compound policasin, marca "ЛСЭПЛ", latime 20-30 mm, grosime de la 0,14 pina la 0,19 mm inclusiv	kg	6,6610	0,0000	0,000
30	400002	Automobile cu bord, tonaj pina la 8 t	h-ut	17,9786	0,0000	0,000
31	40502	Instalatii pentru sudare manuala cu arc electric (de curent continuu)	h-ut	26,5000	0,0000	0,000
25	30408	Cabestane electrice, forta de tractiune 156,96 (16) kN (t)	h-ut	8,2500	0,0000	0,000
26	30902	Ascensor hidraulic, capacitate de ridicare 10 m	h-ut	36,4800	0,0000	0,000
13	2952260003540	Buldozer	h-ut	0,6066	0,0000	0,000
14	2952260003552	Buldozer pe senile pina la 60 CP	h-ut	0,3200	0,0000	0,000

6	2922140006703	Macara fereastră de 0,0015 MN (0,15 tf)	h-ut	16,6290	0,0000	0,000
7	2922140006703	Macara fereastră de 0,0015 MN (0,15 tf)	h-ut	13,2200	5,0000	66,100
8	2922140007000	Macara	h-ut	10,8000	0,0000	0,000
15	2952270000000	Agregat pentru ridicat mortar	h-ut	455,7000	0,0000	0,000
96	2430226109080	Diluant prenadez	kg	16,5200	0,0000	0,000
97	2430226109307	Diluant decapant	kg	125,3000	0,0000	0,000
98	2451437345967	Solutie unguenta	kg	0,3600	0,0000	0,000
99	2462106109925	Aracet dp 50 mich NI 1345-64	kg	64,2500	0,0000	0,000
100	2462106110132	Aracet CPMB	kg	97,9650	0,0000	0,000
101	2513206622159	Placa marsit de 3,0 mm, 100 at.	kg	0,6800	0,0000	0,000
102	2513307336203	Racord flexibil cu dn=3/8" mm	buc	4,0000	0,0000	0,000
160	2710602000030	Otel beton profil neted OB 37 STAS 438 D = 6 mm	kg	1 345,3750	0,0000	0,000
200	2875274000050	Elemente de legatura	buc	13,0000	0,0000	0,000
201	2875274000050	Elemente de legatura	buc	7,5000	10,0000	75,000
204	28752740000503	Cot de capat	buc	13,0000	0,0000	0,000
205	2875274030000	Racord olandez, U2	buc	4,0000	0,0000	0,000
210	2875276311231	Cirige din otel zn pentru jgheaburi	buc	105,0000	0,0000	0,000
211	2875276311528	Scoabe din otel pentru constructii	kg	48,0000	0,0000	0,000

Utilaje						
1	21101	Macara pe sasiu auto, tonaj 6,3 t	h-ut	1,2928	0,0000	0,000
2	21102	Macara pe sasiu auto la lucrari de montare a utilajului tehnologic (cu exceptia conductelor principale), 10 t	h-ut	5,6960	0,0000	0,000
3	28752774100001	Compresor	h-ut	230,1075	0,0000	0,000
4	2912340002509	Motocompresor mobil de aer de joasa presiune, debit 4,0 - 5,9 mc/min	h-ut	2,4650	0,0000	0,000

1. Efectuând un calcul la doar 3 poziții :

- resursa cu nr 164 2710602000030 Otel beton profil neted OB 37 STAS 438 D = 6 mm 2 251,3000 kg +
- nr 158 2710602000030 Otel beton profil neted OB 37 STAS 438 D = 6 mm 734,37 kg +
- nr 160 2710602000030 Otel beton profil neted OB 37 STAS 438 D = 6 mm 1 345,3750 kg = 4331,04 kg * 13 lei (pret mediu) = 56 303,52 lei fara recapitulatie și fara calculul celorlalte materiale și utilaje cu pret zero, astfel diminuând considerabil prețul ofertei.

În concluzie, vom menționa că încălcările descrise supra au diminuat considerabil costul ofertei, făcând un calcul simplu (vedeți mai sus) vom determina precum că abaterile respective sunt în sumă de peste 56 303,52 lei fără TVA din costul total al ofertei.

Prin urmare, în sensul prevederilor pct. 134 subpct. 3) din Hotărârea Guvernului nr. 638/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, care prevede ca autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia.

În sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

În aceste circumstanțe, invocăm prevederile art. 72 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri ce nu pot fi justificate. La rândul lor, operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestei preț, pentru a se asigura de realitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Reieșind din cele relatate supra, conchidem că prin omisiunea operatorului economic de a cota prețurile din ofertă ceea ce atrage după sine aprecierea acesteia ca neconforme.

În astfel de circumstanțe calificăm ca fiind neîntemeiată decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta „S.C.Cimtermic”, în condițiile în care acesta are abateri/omisiuni, fapt ce presupune apariția implicită a obligației autorității contractante de a respinge oferta ca fiind neconformă.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea prezentei contestații;
- Anularea deciziei grupului de lucru cu privire la desemnarea câștigătoare a ofertei operatorului economic „S.C.Cimtermic”;
- Respingerea ofertei „S.C.Cimtermic”;
- Obligarea Primăria Cimișlia să reevalueze ofertele.”

Argumentele autorității contractante:

Primăria orașului Cimișlia, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02/li-1285 din 30.09.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Primăria orașului Cimișlia a examinat adresarea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor nr. 05/2329/22 din 27.09.2022 privind contestația agentului economic „SOFTCCONSTRUCT” SRL a decizie grupului de lucru din cadrul Primăriei nr. 31/L/22 din 23.09.2022 și Vă comunică următoarele.

La data de 26 august 2022 a fost inițiată procedura de achiziție „Lucrări de reparație capitală la Grădinița „Andrieș” din or. Cimișlia” prin procedura „Licitație deschisă” cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1661354442888, care a fost divizată în două loturi:

- Lotul 1: Reparația capitală a grădiniței „Andrieș” din or. Cimișlia;*
- Lotul 2: Proiectarea centralei termice și reconstrucția sistemului de încălzire.*

Pentru lotul 1 suma estimativă a construit 6 900 000,00 lei MD și au participat 4 (patru) agenți economici, după cum urmează:

- Cimtermic SRL cu oferta de 4 764 288,31 lei MD;*
- Alarcon Group SRL cu oferta de 5 179 990,00 lei MD;*
- Softconstruct SRL cu oferta de 5 180 000,00 lei MD;*
- Moldsercon SRL cu oferta de 6 334 422,24 lei MD.*

Totodată, prin adresarea nr. 02/Ii-1224 din 16.09.2022 sa solicitat de la agentul economic Cimtermic SRL, justificarea prețurilor din deviz, fiind oferit răspunsul cu nr. 112 din 16.09.2022 în care a fost stipulat, că devizul a fost elaborat în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, se anexează.

Reieșind din cele expuse supra, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice, solicită de a respinge contestația agentului economic SOFTCCONSTRUCT” SRL ca fiind neîntemeiată.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„ Cimtermic” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1951/22 din 29.09.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Avînd în vedere solicitarea nr. 05/2329/22 din 27.09.2022 privind prezentarea punctului nostru de vedere aferent contestației formulate de SRL „Softconstruct” aferente procedurii de achiziție publică nr. MD-1661354442888 din 15.09.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație capitale la Grădinița „Andrieș” din or. Cimișlia”, menționăm următoarele.

În conformitate cu contestația SRL „Softconstruct”, operatorul economic deplînge unele devieri de la întocmirea devizului ofertă a companiei noastre SRL „Cimtermic” ce am ofertat în cadrul achiziției publice, obiect al contestației prezente, iar din punctul nostru de vedere, contestația este neîntemeiată pe de o parte iar pe de altă parte urmează a fi declarata inadmisibilă, ca fiind formulată fără prezentarea unui interes născut și actual, contestatarul imitîndu-se doar la obiecțiile față de oferta SRL „Cimtermic”, fără a se pronunța în privința unor eventuale încălcări ale grupului de lucru la adoptarea deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare din speță.

Așa dar, de și contestatarul deplînge faptul că în devizul ofertă al companiei noastre mai multe poziții la resurse de tip material și de utilaj au fost ofertate cu preț de 0,00 lei, precizăm că oferta noastră așa cum aceasta a fost prezentată este una fermă și o menținem ca fiind una reală și rezonabilă, iar pe fonul prețului ofertat, autorității publice contractante am oferit justificarea prețului ofertei SRL „Cimtermic”.

Subsequent, devin relevante prevederile art. 69 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia: (3) La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ; ceia ce în speță a și exercitat autoritatea contractantă. La fel și prevederile pct. 132-134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020, potrivit căruia: 132. În procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru: 1) analizează și verifică oferta atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică; 2) stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor.

Astfel, în considerarea circumstanțelor de fapt și de drept descrise supra, și în circumstanțele de natura celor din speță, autoritatea contractantă are dreptul să solicite clarificări ofertantului înainte de a decide acceptarea sau respingerea ofertei acestuia, ceia ce a și procedat în speță. O astfel de solicitare apare ca fiind necesară, cu atât mai mult cu cât prin clarificările solicitate nu se poate determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei ci doar a lămuri informația care există deja la ofertă, rezultată din Formularele de deviz nr. 7 și nr. 3.

***Cu referire la inadmisibilitate**, în contestația s-a „Softconstruct” SRL a formulat pretenții doar pe marginea ofertei operatorului economic desemnat câștigător „Cimtermic” SRL, invocând pretinse abateri de la cerințele caietului de sarcini, fără indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică eventual.*

Astfel, potrivit art. 86 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Prin urmare, reieșind din prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 textul „orice persoană”, prin urmare indiferent de statutul și calitatea pe care o are în cadrul unei proceduri de achiziție publică, are dreptul de a contesta „un act al autorității contractante care a vătămât un drept al său recunoscut de lege” cu condiția ca să aibă „un interes în obținerea unui contract de achiziție publică”, iar în coroborare cu prevederile art. 83 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, contestatorului îi revine obligația de a formula clar esența și temeiul contestației, cu indicarea expres a drepturilor și intereselor legitime ale sale, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică, ceia ce în speță nu a survenit.

Reieșind din prevederile indicate supra, în vederea înaintării unei căi de atac, contestatorul trebuie să întrunească, în mod cumulativ, cele 2 condiții impuse de art. 82 alin. (1) din legea menționată, și anume: 1. să aibă sau să fi avut un interes în obținerea

unui contract de achiziție publică; 2. consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii.

Astfel, persoana care depune o contestație, trebuie să aibă un interes legitim în obținerea unui contract de achiziții publice, în măsura în care interesul este folosul practic pe care-l are o parte pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației, iar contestatarul acest fapt nu l-a demonstrat, mai ales aflându-se la poziția a 3-a din rîndurile ofertanților conform prețului ofertat, iar o eventuală decizie de admitere a contestației, nu îi conferă dreptul la evaluarea expresă anume a ofertei sale.

Reieșind din cele expuse solicităm restituirea contestației ca fiind inadmisibilă, iar dacă completul va considera alt fel, să fie dispusă respingerea contestației.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „SOFTCONSTRUCT” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia grupului de lucru de a desemna câștigătoare oferta SC „Cimtermic” SRL, or, în opinia acestuia, oferta nominalizată nu corespunde cerințelor solicitate în documentația de atribuire, pe motiv că în devizul ofertei la mai multe poziții resursele de tip material și de tip utilaj au fost ofertate cu preț de 0,00 lei, fapt ce ar fi diminuat considerabil prețul total al ofertei, abaterile cuantificate de contestator doar pentru resursa Oțel beton profil neted OB 37 STAS 438 D=6 mm, fiind în valoare de 56 303,52 lei fără cheltuieli limitate.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria orașului Cimișlia a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 26.08.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1661354442888 privind achiziția „Lucrări de reparație capitală la Grădinița „Andrieș” din or. Cimișlia”.

Astfel, referitor la pretențiile contestatorului precum că „S.C. Cimtermic” SRL „în devizul ofertei la mai multe poziții resursele de tip material și de tip utilaj au fost ofertate cu preț de 0,00 lei, fapt care a diminuat considerabil costul ofertei, Agenția va lua în considerare atât prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și

servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Mai mult ca atât, art. 40 alin. (1) din aceeași lege, prevede expres obligația autorității contractante de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, relevant speței, Agenția învederează următoarele dispoziții din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638/2020:

- pct. 24 - autoritatea contractantă are obligația să elaboreze caietul de sarcini, după caz, documentul descriptiv pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită privind obiectul achiziției.

- pct. 25 - caietul de sarcini este parte integrantă din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor în baza cărora se elaborează propunerea tehnică de către fiecare ofertant.

- Pct. 27 - Conținutul caietului de sarcini pentru execuția lucrărilor cuprinde:

- 1) descrierea elementelor tehnice și calitative menționate în planșe și prezentarea informațiilor, precizărilor și prescripțiilor complementare planșelor;

- 2) detalierea notelor ce includ caracteristicile și calitățile materialelor utilizate, testele și probele acestora, descrierea lucrărilor care se execută, calitatea, modul de realizare, testele și probele acestor lucrări, ordinea de execuție și de montaj, precum și aspectul final;

- 3) referirea la documentele care reglementează nivelul de performanță a lucrărilor, precum și cerințele, condițiile tehnice și tehnologice, condițiile de calitate pentru produsele care urmează a fi încorporate în lucrare, testele, inclusiv cele tehnologice.

Având în vedere normele menționate supra, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de lucrări de o anumită calitate, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia pe care este obligată să le transpună în caietul de sarcini. Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Subsecvent, relevante speței sunt și prevederile pct. 54 din documentația de atribuire, care stabilește că: „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

- 1) propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele

prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

- a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);
- b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

2) propunerea financiară – ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări”.

Totodată, pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru, iar potrivit pct. 4.1.4 din documentul normativ menționat, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Conform pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012, valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitoarea privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare – descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă.

În acest sens, examinând documentele aferente procedurii de achiziție publică, în speță caietul de sarcini publicat de autoritatea contractantă în raport cu devizul-ofertă al operatorului economic desemnat câștigător, prin prisma pretențiilor înaintate de contestator și a prevederilor normelor menționate supra, Agenția constată că „Cimtermic” SRL nu a respectat caietul de sarcini publicat de autoritatea contractantă, zeci de resurse materiale și utilaje au fost oferite de „Cimtermic” SRL cu preț de 0,00 lei după cum a indicat contestatorul în contestația sa.

În acest context, Agenția reține că oferta depusă reprezintă angajamentul asumat de către ofertant în scopul realizării obiectului contractului, astfel prețurile consemnate, nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple aprecieri, ci reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții.

Operatorii economici nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Mai mult, potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri anormal de scăzute, respectiv fără suport probatoriu, viciind astfel, procedura de achiziție.

La caz, Agenția reține că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 02/li-1224 din 16.09.2022 a solicitat operatorului economic desemnat câștigător, *„justificarea prețurilor din devizul de ofertă”*, pentru care a fost oferit răspunsul cu nr. 112 din 16.09.2022 din partea SC „Cimtermic” SRL, în care s-a stipulat că devizul a fost elaborat în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, nefiind justificate, respectiv, argumentate toate pozițiile indicate cu prețul zero.

Cu referire la cele invocate de contestator, în ședința deschisă pentru examinarea contestației, reprezentantul operatorului desemnat câștigător „Cimtermic” SRL a oferit următoarele explicații: *„după ce a apărut licitație, noi am făcut cunoștință cu proiectul, aceste poziții, otel beton beton profil neted se folosește la mortar de ciment – la tencuire, în proiect nu este indicat că se folosește din cauza că se folosește doar un strat până la 3 cm, plasa se folosește în momentul când stratul la mortar de ciment este cu coeficient Ka 12 spre ex 5-6 cm, din cauza asta noi am văzut că în proiect nu este și la executarea lucrărilor nu o să fie folosit, dacă acuma eu indic, la moment când noi am executat lucrările, facem un proces-verbal eu nu pot să eu bani la aceste materiale din această cauză noi n-am pus prețul la aceste poziții, mai sunt și alte poziții cu valoare zero dar este iarăși un moment, după tehnologii nu se folosesc, pot să spun un exemplu: sunt poziții cu beton în care este aparte și ciment, nisip, pietriș, eu pun prețul la beton gata preparat și nu pot să pun aparte prețul la ciment, nisip, pietriș pentru că se folosește betonul gata preparat ,la fel și cu mortar de ciment, la fel și cu termoizolare cum spre exemplu la termoizolare se folosește la lemne de foc, deșeuri, noi nu putem să punem prețul la aceste materiale pentru că în tehnologie de construcție el nu se folosește, sau spre exemplu sunt macara pe șasi până la 6 tone, într-un un spațiu cu 3 metri înălțimea, clar că după tehnologii această macara nu se folosește.....poate sânt în forma nr. 5 se bazează după tehnologii în alte țări sau după tehnologii vechi, dar la moment ele nu se folosesc”*.

La acest aspect, reprezentantul contestatorului a confirmat că a observat că betonul s-a cotoat la preț de metru cub împreună ca un amestec total, dar a invocat că *„sunt foarte*

multe materiale, mufe, electrozi, cârlige, elemente de legătură care oricum se folosesc, și acest oțel beton la sigur că tot este necesar...considerăm că este inadmisibil ca să fie atâtă prețuri zero, pentru că chiar dacă nu folosim careva din materialele acestea, folosim un material mai performant unde oricum utilizăm tehnologii, așa că oricum nu poate fi cotate la preț zero, poate fi cotate la un preț mai mic dacă folosești ceva analogic, poate nu chiar acel material care este indicat dar oricum trebuie să fie cotate....spre ex, din practică, dacă este indicat că folosim buldozer dar noi nu-l folosim, atunci este săpat, lucrăm manual și oricum se achită,, astfel dacă nu folosim macara pe șasi atunci folosim un utilaj mai performant și oricum ai nevoie de careva cheltuieli”.

În acest sens, urmează a fi reținut că „Cimtermic” SRL, în ședința deschisă a argumentat pentru unele poziții raționamentul privind indicarea prețului zero, însă acesta nu poate fi reținut implicit având în vedere că nu rezultă din caietul de sarcini publicat de către autoritatea contractantă și nici din răspunsuri la unele solicitări de clarificări la etapa de elaborare a ofertei. Or, la caz, examinând caietul de sarcini prin prisma pretențiilor contestatorului, Agenția atestă că autoritatea contractantă a publicat Formularul de deviz nr.1 – Lista cu cantitățile de lucrări a obiectului de achiziție, fără a descifra/detalia consumul de resurse aferent fiecărei norme de deviz, astfel cum impune Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, care prevede în notă de la Anexa nr. 23 CAIET DE SARCINI FORMULARUL DE DEVIZ NR.1 – LISTA CU CANTITĂȚILE DE LUCRĂRI „Autoritatea contractantă trebuie să atașeze la caietul de sarcini, Formularul de deviz nr. 1 – Lista cu cantitățile de lucrări, descifrat (publicarea descifrată a consumului de resurse aferent fiecărei norme de deviz)”.

Astfel, în vederea respectării principiului transparenței consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/15, autoritatea contractantă urma să publice rețetele clare a consumurilor de resurse utilizate, în conformitate cu proiectul tehnic de execuție și a necesităților reale ale instituției, aplicarea căruia asigură vizibilitatea regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând înțelegerea de către potențialii ofertanți a necesităților obiective ale autorității contractante și a modului în care aceste necesități se reflectă în cadrul documentației de atribuire.

Principiul transparenței presupune aducerea la cunoștința publicului larg a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire, totodată, acesta impune informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante. Astfel, toate informațiile cu privire la procedura de achiziție trebuie să fie formulate clar, precis și univoc, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât în momentul în care aceștia își pregătesc

ofertele, cât și în momentul în care ofertele sunt evaluate de către autoritatea contractantă, precum și la finalizarea acesteia.

La caz, însă, la etapa de pregătire a ofertelor a fost înaintată către autoritatea contractantă solicitarea de a publica descifrat consumurile de resurse care a comunicat că „*din păcate nu avem posibilitatea*”, astfel, în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare că ofertanții ar fi în drept să decidă de sine stătător care resurse materiale și care utilaje vor fi luate în considerare pentru stabilirea prețului total al ofertei, într-o asigurare a unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material, material mărunț), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul lor la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini doar simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora. Or, competiția operatorilor economici în cadrul procedurilor de achiziții publice de lucrări nu reprezintă o competiție prin intermediul căreia câștigă cel ce exclude mai multe cantități/norme de deviz, inclusiv resurse din rețetele normelor de deviz sau care indică aferent acestora prețuri ce nu pot fi justificate sau prețuri zero lei.

Totodată, Agenția va avea în vedere că potrivit art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Conform, dispozițiilor pct. 132 subpct. 1) și 2) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru analizează și verifică oferta atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică și stabilește clarificările necesare pentru evaluarea ofertei, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor.

Potrivit prevederilor pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

La caz, urmează a fi reținut că decizia grupului de lucru nu a fost întemeiată pe prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, subsecvent pretențiilor contestatorului, autoritatea contractantă nici nu a solicitat clarificări pe marginea tuturor pozițiilor cu prețuri de „0,00” lei, după caz, prin efectuarea unui calcul prin prisma pct. 133 și pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări.

În concluzie, în circumstanțele de natura celor din speță și în condițiile în care grupul de lucru nu a evaluat și celelalte oferte, nu poate fi apreciat faptul că acesta, la adoptarea deciziei contestate, ar fi respectat principiile reglementate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, totodată nu poate fi constatat faptul că nu ar fi afectat dreptul contestatorului în cadrul procedurii din litigiu.

În acest sens, în eventualitatea în care, ipotetic, oferta operatorului economic declarat câștigător ar acoperi necesitățile autorității contractante, care nu au fost reflectate transparent în caietul de sarcini, și nu ar fi afectat procesul tehnologic prin excluderea mai multor poziții, este imperativă luarea în considerare a impactului unei atare decizii asupra tuturor participanților la procedura din speță, în condițiile în care aceștia s-au condus de documentația de atribuire, astfel cum aceasta a fost publicată, iar din acest considerent autoritatea contractată urmează să analizeze ofertele în cadrul procedurii de achiziție din speță prin prisma documentației de atribuire, propriilor necesități, ofertelor depuse de către participanți, inclusiv prin prisma principiilor de reglementare a achizițiilor publice, statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015 și, după caz, să decidă asupra aplicării prevederilor art. 71 din aceeași lege.

Referitor, la afirmațiile operatorului economic desemnat câștigător, în ceea ce privește nejustificarea de către contestator a unui interes în promovarea contestației sale, precum și lipsa dreptului pretins încălcat al acestuia, Agenția învederează art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căruia orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Reieșind din prevederile indicate supra, în vederea înaintării unei căi de atac contestatorul trebuie să întrunească, în mod cumulativ, cele 2 condiții impuse de art. 82 alin. (1) din legea menționată, și anume:

1. să aibă sau să fi avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică;

2. consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii.

Astfel, persoana care formulează o contestație, deci, care se consideră vătămată, trebuie să aibă un interes legitim în obținerea unui contract de achiziție publică, în măsura în care interesul este folosul practic pe care-l are o parte pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației. În acest context, interesul în obținerea unui contract de achiziție publică, trebuie să fie direct, personal și imediat, să fie de natură să producă efecte directe, actuale și cuantificabile, pentru a justifica inițierea procedurii de soluționare a contestației, or calea de atac, prin rezultatul său, trebuie să aducă un beneficiu părții care a formulat-o.

Totodată, interesul contestatorului de a exercita calea de atac trebuie să existe la momentul formulării contestației, sub sancțiunea inadmisibilității, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor fiind ținută de art. 86 alin. (1) din Legea 131/2015 ca din oficiu să analizeze toate situațiile ce împiedică examinarea fondului în condițiile în care acesta prevede expres că Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sânt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei. În acest sens, prin reglementarea interesului în obținerea unui contract de achiziție publică legiuitorul a reglementat expres că dreptul de a contesta nu este un drept absolut, acest fapt servind intereselor de finalitate și securitate juridică ale autorităților contractante și, totodată, acesta stabilește, de asemenea, limitele competenței Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor.

La caz, Agenția menționează, că în cadrul unei proceduri de achiziții publice, autoritatea contractantă este investită cu dreptul de evaluare și constatare a conformității/neconformității ofertelor depuse în cadrul procedurilor de achiziții publice, iar în speță, oferta acestuia nu a fost examinată/evaluată prin urmare, în cadrul procedurii din speță, nu se constată stabilirea printr-un act al autorității contractante, a caracterului neconform al ofertei „SOFTCONSTRUCT” SRL, astfel, odată ce de către autoritatea contractantă nu a fost deschisă și examinată oferta contestatorului în vederea stabilirii conformității/neconformității acesteia, Agenția nu poate da o apreciere pe marginea unei lipse de interes a contestatorului în cadrul procedurii din speță.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), 82 alin. (1), 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/764/22 din 27.09.2022, depusă de către „SOFTCONSTRUCT” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1661354442888 privind achiziția „Lucrări de reparație capitală la Grădinița „Andrieș” din or. Cimișlia ”, inițiată de către Primăria orașului Cimișlia.

2. Se anulează Decizia nr. 31/L/22 din 2329/22 de atribuire a contractului la procedura de achiziție publică nr. MD-1661354442888, în partea ce ține de evaluarea ofertei „Cimtermic” SRL inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Primăria orașului Cimișlia, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „ Cimtermic” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1661354442888 cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Primăria orașului Cimișlia, ca în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Gheorghe GHIDORA