



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-710-22 Data: 02.11.2022

privind soluționarea contestației formulată de către „RTS ONE” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/805/22 la data de 07.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1660717339009

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/805/22 din 07.10.2022, depusă de către „RTS ONE” SRL, adresa, număr de identificare (IDNO): , tel.: ; e-mail: , pe marginea rezultatului procedurii de achiziție nr. MD-1660717339009, privind „Achiziționarea, instalarea și configurarea pachetelor software antivirus în cadrul infrastructurii informatice a CNPF”, inițiată de către Comisia Națională a Pieței Financiare, adresa: mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 77, număr de identificare (IDNO): 1007601001293, tel.: 022859534, e-mail: office@cnpf.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 24.10.2022 ora 13:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1660717339009, „RTS ONE” SRL formulează următoarele pretenții:

„Conform art. 37, alin. 4 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice - “Specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele din documentația de atribuire.”. În acest context, aferent licitației nr. ocds-b3wdp1-MD-1660717339009, Vă informăm că Specificația tehnică (anexa 22) și valoarea soluției (în conformitate cu anexa 23 – Propunerea financiară) propuse de către compania „RTS ONE” SRL îndeplinește toate condițiile specificate de către Autoritatea contractantă în Caietul de sarcini (anexa 1 Termeni de referință) și invocarea motivului: „anexa 22 (Specificații tehnice) informațiile nu sunt concludente pentru cerințele respective formulate în „Termeni de referință”” (conform Scrisorii de informare) sunt nefondate, și nu au la baza o argumentare asupra

documentației prezentate de către Ofertant („RTS ONE” SRL). Totodată, operatorul desemnat câștigător a prezentat documente (broșuri aferente soluției) ce au o vechime de peste 10 ani (din anul 2011 - https://achizitii.md/preview/pdf?doc_id=16880978&intern_id=) pentru a prezenta eficiența soluției, întrucât actualmente soluția Bitdefender este un lider pe piața mondială a soluțiilor de securitate.

Concomitent, în conformitate cu art. 17, pct. 4 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, - „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal”. În acest context, Autoritatea Contractantă (Comisia Națională a Pieței Financiare) nu a intervenit către ofertant („RTS ONE” SR) cu solicitarea anumitor clarificări.

Respectiv, în baza celor menționate, după părerea Ofertantului („RTS ONE” SRL), grupul de lucru al Autorității Contractante a favorizat un anumit agent economic.

Mai mult, atragem atenția că, în conformitate cu Anunțul de participare din 17.08.2022, pct.23, criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului constituie: prețul cel mai mic.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- de a obliga Autoritatea Contractantă de a desemna câștigător entitatea „RTS ONE” SRL, întrucât oferta financiară este cu mult mai mică decât oferta desemnată conform Scrisorii de informare nr. 13-5/2527 din 04 octombrie 2022, întrucât soluția BitDefender propusă asigură toate condițiile și cerințele autorității contractante stipulate în Termenii de referință a Caietului de sarcini.”

Drept răspuns la scrisoarea autorității contractante, la data de 17.10.2022 contestatorul comunică următoarele:

„Prin prezenta, cu privire la contestația depusă la data de 07 octombrie 2022 cu nr. 02/805/22 aferent procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1660717339009, reiterăm următoarele.

„RTS ONE” SRL Vă comunică că, în conformitate cu Specificația tehnică depusă la licitația deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1660717339009 include și GravityZone Patch Management pentru acoperirea pct. 9.11 din Termenii de referință ale Autorității Contractante fără costuri adiționale.

În același timp, Vă informăm că, instalarea soluției de antivirus în cadrul infrastructurii CNPF fie în IaS sau Cloud de către „RTS ONE” SRL nu presupune costuri adiționale.

În acest context, menționăm că grupul de lucru al Autorității Contractante, fără a solicita de la Ofertat anumite clarificări asupra atât a Specificației tehnice cât și a

Ofertei de preț aferent licitației deschise nr. ocds-b3wdp1-MD-1660717339009 și-au format de sine stătător o opinie greșită, ceea ce va fi dezbătută de către „RTS ONE” SRL în cadrul ședinței stabilite anterior de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor la data de 24 octombrie 2022

Argumentele autorității contractante:

Comisia Națională a Pieței Financiare, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 13-4/2622 din 17.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Comisia Națională a Pieței Financiare (CNPF), în temeiul art. 84 alin. (9) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, referitor la contestația, depusă de compania „RTS ONE” SRL împotriva deciziei Grupului de lucru pentru achiziții al CNPF de selectare a câștigătorului în desfășurarea procedurii de achiziție prin cererea ofertelor de preț pentru achiziționarea, instalarea și configurarea pachetelor software antivirus în cadrul infrastructurii informatice a CNPF, comunică următoarele.

Potrivit Planului de achiziții pentru anul 2022, la 17.08.2022 a fost anunțată inițierea procedurii de achiziții prin platforma achiziții.md în SIA „RSAP” (MTender - nr. ocds-b3wdp1-MD-1660717339009), fiind publicate toate documentele aferente, conform legislației în vigoare:

- *Invitația de participare (anunț de participare),*
- *Caietul de sarcini,*
- *Termenii de referință,*
- *Formularul DUAЕ,*
- *Blanchete și formulare pentru completare de către ofertanți.*

În perioada de depunere a ofertelor (22.08.2022 – 25.08.2022), documente pentru participare la procedura de achiziție au depus 3 companii: ÎM „Orange Moldova” SA, „RTS ONE” SRL și „XONTECH” SRL. Prețul cel mai mic a fost propus de ÎM „Orange Moldova” SA, la examinarea documentelor căreia, s-a constatat că, soluția antivirus ofertată nu corespunde cerințelor solicitate, expuse în „Termenii de referință”. Corespunzător, la 14.09.2022 a fost descalificat ofertantul ÎM „Orange Moldova” SA.

Următorul ofertant (după principiul: cel mai mic preț) a fost compania „RTS ONE” SRL.

A se remarca că, oferta depusă de „RTS ONE” SRL nu corespunde termenilor de referință, anunțați de CNPF, argumentele fiind expuse în tabelul ce urmează:

Solicitarea CNPF Termeni de referință	Oferta „RTS ONE” S.R.L. Specificații tehnice	Adnotare
9.11. Soluția oferă posibilitatea de actualizare a aplicațiilor învechite instalate pe stațiile de lucru.	9.11. Soluția oferă posibilitatea de actualizare a aplicațiilor învechite instalate pe stațiile de lucru.	Posibilitatea de actualizare a aplicațiilor învechite instalate pe stațiile de lucru, altfel denumită tehnologia GravityZone Patch Management, conform link-ului producătorului - https://www.bitdefender.ro/business/deals/ , este o aplicație adițională (AddOn) la licența de bază a produsului ofertat. Pentru a beneficia de această posibilitate este nevoie de licență adițională. Informații detaliate referitor

		<p>la produsul propus de „RTS ONE” S.R.L. - soluția antivirus Bitdefender au fost obținute de pe site-urile oficiale: https://www.bitdefender.ro/business/gravityzone-addons/patch-management.html https://www.bitdefender.com/business/compare.html În context, Termenii de referință vizează restricții la soft-uri și licențe adiționale („I.1. Consola de management și baza de date vor fi incluse fără a fi nevoie de softuri și licențe adiționale”).</p>
--	--	--

Totodată, grupul de lucru pentru achiziții al CNPF a constatat că, soluția antivirus propusă de „RTS ONE” SRL va fi livrată ca o „mașină” virtuală, care se instalează în On-Premise sau în IaS (Infrastructure as a service) în Cloud. Instalarea în IaS în Cloud presupune cheltuieli adiționale, fapt care este confirmat din informațiile de pe site-ul oficial al produsului propus – Bitdefender. A se vedea: <https://www.bitdefender.com/business/support/en/77209-87490-endpoint-protection.html> și <https://www.bitdefender.ro/business/products/gravityzone-premium-security.html>.

Potrivit legislației, transmitem atașat documentele aferente procedurii de achiziții prin cererea ofertelor de preț pentru achiziționarea, instalarea și configurarea pachetelor software antivirus în cadrul infrastructurii informatice a CNPF (nr. ocds-b3wdp1-MD-1660717339009), care nu sunt publicate pe platforma www.achiziții.md.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Xontech Systems” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/2050/22 din 11.10.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„În contextul contestației depuse 02/805/22 din 07.10.2022 de „RTS ONE” SRL în temeiul Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, art. 84 alin. (3) și art. 85 alin. (12) „Xontech Systems” SRL declarat câștigător în procedura din litigiu, remitem mai jos punctul de vedere asupra contestației în cauză.

După examinarea textului contestației, în opinia noastră, „RTS ONE” SRL invocă următorul aspect, text preluat din contestație: „Totodată, operatorul desemnat câștigător a prezentat documente (broșuri aferente soluției) ce au o vechime de peste 10 ani (din anul 2011- [\) pentru a prezenta eficiența soluției, întrucât actualmente soluția Bitdefender este un lider pe piața mondială a soluțiilor de securitate”, fapt ce nu poate fi admis de către noi ca fiind corect, din motiv că broșurile încărcate în cadrul licitației cu descrierea soluțiilor oferite sunt din anul 2022 \(pe lângă specificația tehnică cu descrierea detaliată a funcționalului\). Probabil „RTS ONE” SRL a observat că în una din broșuri este menționat faptul că soluția oferită de noi ocupă locuri de top în testele internaționale „AV-TEST” începând cu anul 2011 și a invocat o informație eronată.](https://achizitii.ntd/prcvicw/pdfZdoc id=16880978&inlcm id=)

Mai mult ca atât noi considerăm că nu doar BitDefender este un lider pe piața mondială a soluțiilor de securitate, de aceea nu considerăm ca argument forte cele

expuse de „RTS ONE” SRL în adresa „Xontech Systems” SRL pentru a fi luat în considerație în cadrul contestației.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „RTS ONE” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia grupului de lucru din cadrul Comisiei Naționale a Pieței Financiare de a respinge oferta sa din motiv că bunul propus de către acesta nu corespunde cerințelor tehnice solicitate în documentația de atribuire (pct. 9.11 din Termenii de referință). Totodată, contestatorul invocă faptul că operatorul economic desemnat câștigător, a prezentat documente (broșuri aferente soluției) ce au o vechime de peste 10 ani.

Prin urmare, din materialele dosarului achiziției publice, Agenția atestă că Comisia Națională a Pieței Financiare a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.08.2022, un anunț de la procedura de achiziție publică nr. MD-1660717339009, privind „Achiziționarea, instalarea și configurarea pachetelor software antivirus în cadrul infrastructurii informatice a CNPF”.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

De asemenea, Agenția va lua în considerare și prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

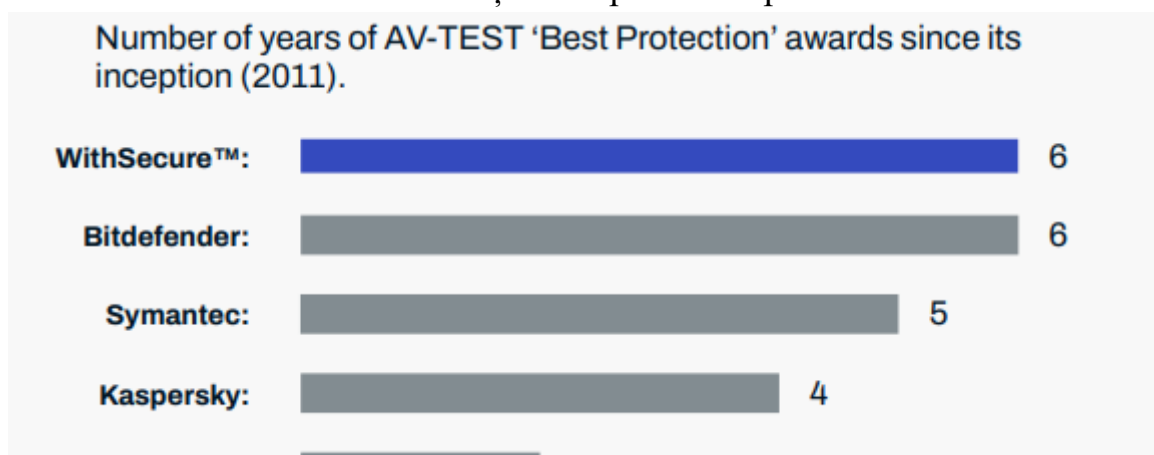
Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de

atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Prin urmare, din această prevedere rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Cu referire la pretenția contestatorului privind faptul că operatorul desemnat câștigător a prezentat documente (broșuri aferente soluției) ce au o vechime de peste 10 ani, Agenția va reține argumentele „Xontech Systems” SRL la acest aspect, prin care a declarat că *„Probabil „RTS ONE” SRL a observat că în una din broșuri este menționat faptul că soluția ofertată de noi ocupă locuri de top in testele internaționale „AV-TEST” începând cu anul 2011 si a invocat o informație eronată”*, or concluzia contestatorului la acest aspect este o interpretare proprie a informației din broșura atașate de către „Xontech Systems” SRL, iar referința în textul acesteia la anul 2011 nu denotă o vechime considerabilă a broșurii respective după cum invocă contestatorul.



În ceea ce ține de pretenția contestatorului privind necorespunderea ofertei sale, Agenția reține faptul că potrivit Procesului verbal nr. 108 din 29.09.2022 autoritatea contractantă a decis atribuirea contractului de achiziție operatorului economic „Xontech Systems” SRL, iar potrivit Procesului verbal nr. 102 din 14.09.2022 oferta contestatorului „RTS ONE” SRL a fost respinsă din motiv că *„Anexa nr. 22 „Specificații tehnice” nu sunt elocvente pentru cerințele respective formulate la „Termenii de referință”*. Se conchide că, în loc de descriere minuțioasă a produsului

oferat, anexa respectivă a fost creată prin simpla inserare a cerințelor expuse de către CNPF în „Termeni de referință” (Copy-Paste). La fel soluția propusă nu corespunde pct. 9.11, care prevede că, soluția propusă trebuie să ofere posibilitatea de actualizare a aplicațiilor învechite instalate pe stațiile de lucru, adică nu dispune de Patch Management (la Bitdefender se oferă ca licența unui produs separat), care permite companiilor să înțeleagă, să gestioneze și să elimine toți vectorii de amenințare pe care hackerii îl pot exploata”.

Prin urmare, relevant speței, potrivit fișierului „Termeni de referință” atașat prin intermediul SIA „RSAP” (MTender), autoritatea contractantă a specificat caracteristicile generale ale produsului, și anume: *Produsul este o platformă integrată pentru managementul securității endpoint-urilor, gândită ca o soluție modulară și scalabilă, bazată pe tehnologia Cloud, pentru a minimiza resursele locale.* Totodată, au fost indicate un șir de cerințe generale care urmează a fi întrunite pentru produsul/soluția prezentată de către potențialii ofertanți. La caz, potrivit pct. 9.11, a fost specificat faptul că soluția să ofere posibilitatea de actualizare a aplicațiilor învechite instalate pe spațiile de lucru.

Astfel, examinând documentele ofertei operatorului economic contestator depuse prin intermediul SIA „RSAP” (MTender), Agenția constată că acesta a prezentat Anexa nr. 22 „Specificații tehnice”, potrivit căruia a fost propus „Pachet software antivirus”, Model „Bitdefender GravityZone Business Security Premium (Elite)”, Producător „România”, iar în compartimentul „Specificația propusă”, contestatorul a transpus cerințele tehnice depline solicitate de către autoritatea contractantă în compartimentul „Termeni de referință”, însă nu a atașat la oferta sa nici un document confirmativ: extras din catalog, broșuri sau alte date tehnice justificative, care ar confirma parametrii tehnici ai bunului oferat.

La acest aspect, Agenția reține faptul că, pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă și pentru a confirma datele din ofertă, ofertanții urmează să prezinte documente/broșuri/acte doveditoare, prin care să ofere posibilitatea să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia. Aceste acțiuni ale autorității contractante sunt impuse în vederea asigurării principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorităților contractante, statuat la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/15, care în rezultat ar avea ca efect evitarea unei posibile conduite speculative din partea ofertantului desemnat câștigător, întrucât în caz contrar ar determina autoritatea contractantă să încalce principiul consfințit la lit. h) din același articol: tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici.

În acest context, ca urmare a ședinței deschise pentru examinarea contestației depuse de către operatorul economic „RTS ONE” SRL, autoritatea contractantă și-a

susținut cele invocate în punctul de vedere, prin informația de pe site-ul producătorului - <https://www.bitdefender.com/business/compare.html>. Ca urmare a examinării paginii web indicate de autoritatea contractantă, se constată că produsul oferit de contestator „Bitdefender GravityZone Business Security Premium”, la compartimentul „Patch Management” este indicat „Available to Buy Online”, fapt ce denotă că această soluție este disponibilă de a fi achiziționată suplimentar online, și că nu este parte integrantă a produsului oferit. Totodată, în urma analizei produselor producătorului Bitdefender, prin prisma argumentelor aduse de către contestator precum că „*specificația tehnică prezentată include și GravityZone Patch Management*”, Agenția constată că soluția „Patch Management” este aplicabilă și parte componentă a produsului „GravityZone Business Security Premium + Add-ons”, produs care ar corespunde necesităților autorității contractante, însă care nu a fost oferit de către contestator, dar fiind oferit produsul GravityZone Business Security Premium.

<h3>Small Business Security Suite</h3> <p>Ideal for businesses looking for powerfully simple security</p>	<h4>GravityZone Business Security Premium + Add-ons</h4> <p>GravityZone Business Security Premium combined with our most popular add-ons.</p> <p>Learn More →</p>	<h4>GravityZone Business Security Premium</h4> <p>Recommended to companies looking for aggressive protection against sophisticated threats.</p> <p>Learn More →</p>	<h4>GravityZone Business Security</h4> <p>Ideal for small businesses looking for simple, yet efficient security.</p> <p>Learn More →</p>
<p>▼ Security for Email</p>	<p>Charged Add-on (Cloud Console Only)</p>	<p>Charged Add-on (Cloud Console Only)</p>	<p>Charged Add-on (Cloud Console Only)</p>
<p>▲ Patch Management Keeps OSes and applications up to date across the entire Windows install base</p>	<p>✓</p>	<p>Available to Buy Online</p>	<p>Available to Buy Online</p>
<p>▼ Full Disk Encryption</p>	<p>✓</p>	<p>Available to Buy Online</p>	<p>Available to Buy Online</p>

La acest aspect, în suplimentul depus la data de 17.10.2022, contestatorul a menționat faptul că „în conformitate cu *Specificația tehnică depusă la licitația deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1660717339009, include și GravityZone Patch Management pentru acoperirea pct. 9.11 din Termenii de referință ale Autorității Contractante fără costuri adiționale.*”, argumente ce nu pot fi reținute de către Agenție, or art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 stipulează expres că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit prevederilor art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002 „Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Totodată, de menționat este faptul că, contestatorul nu a prezentat probe concludente, admisibile și pertinente care ar confirma faptul că bunul oferit de către acesta ar corespunde specificațiilor tehnice solicitate de către autoritatea contractantă, iar din acest considerent, Agenția conchide că „RTS ONE” SRL nu a demonstrat conformitatea ofertei conform cerințelor autorității contractante, fiind susținute

declarativ că vor pune la dispoziție Add-ons, fără costuri adiționale. Mai mult ca atât, Agenția apreciază faptul că transpunerea specificației tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în ofertă, nu presupune conformitatea implicită a acesteia, în lipsa documentelor/informațiilor probatorii.

Prin urmare, având în vedere explicațiile/argumentele autorității contractante, precum și faptul că operatorul economic contestator nu a prezentat documente justificative cu referire la oferta tehnică a acestuia, fapt ce se impunea reieșind din prevederile documentației de atribuire, Agenția va respinge pretențiile „RTS ONE” SRL, or potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Subsecvent, nu pot fi reținute pretențiile contestatorului precum că autoritatea contractantă urma să solicite clarificări în temeiul art. 17 alin. 4) al Legii nr. 131/2015, în măsura în care prevederea nominalizată supra, menționează faptul că autoritatea contractantă poate solicita ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile a documentelor de calificare, or potrivit prevederilor normative menționate de către contestator, în acest sens, autoritatea contractantă este obligată să solicite clarificări asupra actelor ce atestă întrunirea cerințelor de calificare, la caz însă, oferta contestatorului a fost respinsă pentru necorespunderea ofertei acestuia în partea ce ține de oferta tehnică prezentată.

Tot aici, este de menționat că speței nu-i sunt aplicabile nici prevederile art. 69 alin. (3) din aceeași lege conform cărora la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sânt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAЕ, or în vederea corespunderii cu cerințele autorității contractante ofertantul urma să oferteze un alt produs, în speță, „GravityZone Business Security Premium + Add-ons”, iar acest fapt este expres interzis de prevederile alin. (4) de la același articol conform căruia autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

Generalizând, Agenția menționează că în cadrul procedurilor de achiziții publice, autoritatea contractantă trebuie să elimine toate riscurile ce țin de execuția viitorului contract, să se asigure că operatorul economic desemnat câștigător va avea capacitatea de executare satisfăcătoare a contractului, precum și că acesta corespunde tuturor exigențelor legale din domeniul aferent obiectului procedurii de achiziție publică, relevante în acest sens fiind prevederile pct. 30 subpct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2021, conform căruia membrii grupului de lucru sunt obligați să asigure eficiența achizițiilor publice pentru necesitățile autorității contractante și

urmează să acționeze într-o manieră care să asigure minimizarea riscurilor autorității contractante, astfel cum impune art. 7 lit. a) din Legea 131/2015.

În concluzie, Agenția menționează că, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, atât ofertanții cât și ofertele acestora, urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, acceptarea acesteia ca fiind desemnată câștigătoare, ar fi contrară principiilor de reglementare a achizițiilor publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82, art. 83 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/805/22 din 07.10.2022, depusă de către „RTS ONE” SRL, pe marginea rezultatului procedurii de achiziție nr. MD-1660717339009, privind „Achiziționarea, instalarea și configurarea pachetelor software antivirus în cadrul infrastructurii informatice a CNPF”, inițiată de către Comisia Națională a Pieței Financiare.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU