



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-706-22 Data: 01.11.2022

*privind contestația formulată de către „Labromed Laborator” SRL înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/886/22 la data de 27.10.2022,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1663335090661*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația înregistrată cu nr. 02/886/22 din 27.10.2022, depusă de către „Labromed Laborator” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel: , e-mail:, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1663335090661, privind „Achiziționarea Dispozitivelor medicale, conform necesităților instituțiilor medico- sanitare publice pentru anul 2022 (listă suplimentară 17)”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, adresa: mun. Chișinău, str. Cosmescu, 3, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel: 022222364, e-mail: office@capcs.md.

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. nr. MD-1663335090661, „Labromed Laborator” SRL critică cerințele documentației de atribuire, invocând: *„după studierea cerințelor licitației date și a caracteristicilor tehnice pentru echipamentul achiziționat considerăm că o parte din cerințe sunt incorecte, nu are sens din partea proceselor fizice, ceea ce constituie o încălcare a art. 7 pct. a), b), c), g), h), i), k), a art. 37 pct. 6) și 9), art. 14 pct. 3, art. 15 pct. 2) și 3), articolul 35 pct. 2) din Legea nr. 131/201 [...]*”, totodată invocând faptul că autoritatea contractantă nu a răspuns elocvent la unele întrebări adresate în perioada de clarificări.

Astfel, la caz, relevante sunt prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În același timp, art. 83 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015 prevede că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile legii prenotate, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015.

Concomitent, conform informațiilor publicate pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, valoarea estimată a procedurii de achiziție publică nr. nr. MD-1663335090661 este de 2 647 700,00 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mare de 2 300 000 lei fără TVA, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, ceea ce impune respectarea termenului pentru contestare de 10 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat.

Prin urmare, calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac împotriva documentației de atribuire la procedura de achiziție publică în cauză și împotriva eventualei inacțiuni a autorității contractante de a răspunde prin răspunsuri relevante la întrebările adresate în perioada de clarificări, în considerarea prevederilor legale menționate supra, având în vedere că anunțul de participare, a fost republicat/modificat în SIA „RSAP” (MTender) la data de 10.10.2022, iar perioada de clarificări s-a încheiat la data de 12.10.2022, Agenția constată că termenul pentru depunerea contestației împotriva documentației de atribuire s-a împlinit la data de 20.10.2022 și respectiv, pentru contestarea eventualelor acțiuni/inacțiuni ale grupului de lucru ce țin de răspunsul la întrebările adresate de către participanți s-a împlinit la data de 24.10.2022, or conform art. 83 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din articolul menționat, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 35, iar potrivit alin. (3) din același articol, în cazul în care contestația prevăzută la alin. (1) se referă la documente publicate în mod electronic, data luării la cunoștință se consideră data publicării acestora. Totodată, referitor la criticile invocate de către contestator privind răspunsurile la întrebările de clarificare adresate prin intermediul SIA „RSAP” (MTender) exemplificate în conținutul contestației, Agenția va lua în considerare prevederile art. 35 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire, iar conform alin. (2) de la același articol autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.

Astfel, reieșind din prevederile enunțate supra, Agenția reține că răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări pe marginea documentației de atribuire reprezintă acte în sensul art. 82 alin. (2) din Legea nr. 131/2015 prin care se aduc lămuriri sau explicații cu privire la conținutul documentației menționate.

În această ordine de idei, examinând exemplele învederate în textul contestației, se constată că o mare parte nu reprezintă clarificări în sensul prevederilor art. 35 alin. (1) din legea nominalizată, or acestea nu au ca scop clarificarea conținutului documentației de atribuire, ci reprezintă recomandări/solicitări de modificare a documentației, care în aprecierea Agenției sunt, de fapt, pretenții pe marginea condițiilor/cerințelor documentației de atribuire.

De asemenea, se reține că contestatorul, la solicitarea Agenției de a se expune pe excepția de tardivitate, fiind astfel asigurată respectarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare, „Labromed Laborator” SRL s-a axat doar pe afirmații declarative, fără a depune diligența necesară să-și argumenteze respectarea termenului reglementat de a depune contestație prin expunerea pe fiecare pretenție în parte, aferentă răspunsului autorității contractante invocat, precum și să motiveze de ce consideră că termenul ar urma să curgă din altă dată.

Astfel, având în vedere cele constatate și luând în considerare că contestația depusă de către „Labromed Laborator” SRL, a fost înregistrată de Agenție la data 27.10.2022, (depusă online la data de 26.10.2022, ora 19:49), se reține că aceasta nu este depusă în termenul reglementat de art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce reprezintă un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante pe marginea documentației de atribuire, fiind incidentă excepția de tardivitate, care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea nr. 131/2015 reglementează fără echivoc la art. 83 alin. (6) că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenilor prevăzute la alin. (1) și (2) din același articol este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82, art. 83 alin. (1) și alin. (6), art. 86 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca tardivă contestația nr. 02/886/22 din 27.10.2022, depusă de către „Labromed Laborator” SRL, pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1663335090661, privind „Achiziționarea Dispozitivelor medicale, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2022 (listă suplimentară 17)”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chişinău, sediul Râşcani (mun. Chişinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Preşedintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluţa VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU