



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-702-22 Data: 31.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „TIERA GRUP” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/779/22 la data de 03.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1659962488012 din 12.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/779/22 din 03.10.2022, depusă de către „TIERA GRUP” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO): e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1659962488012 din 12.09.2022, privind achiziția „Sare tehnică”, inițiată de către ÎM „EXDRUPO”, adresa: mun. Chișinău, str. Varnița 22, număr de identificare (IDNO): 1003600161002, tel.: 022471165, e-mail: ap.exdrupo@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.10.2022, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659962488012 din 12.09.2022, „TIERA GRUP” SRL formulează următoarele pretenții:

„SC „Tiera Grup” SRL, în urma participării la licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1659962488012 din 12.09.2022 și cerințelor de formare și depunere a ofertelor de participare, conform anunțului de participare vă atrage atenția la actele prezentate de către operatorul economic „Tincomert-Grup” SRL, participant la lotul 1 (cod CPV 34927100-2), sare tehnică.

Tincomert-Grup SRL a prezentat certificatul de analize nr. kkl-05/07 din 07.05.2017, emis pentru LLC „BSK”, Federatia Rusa, de către MULTUCAN TUZ și nu pentru Tincomert-Grup SRL. Certificatul în limba engleză fiind eliberat pentru sare alimentară extrafină M01 cu toate analizele pentru acest tip de sare alimentară cu o concentrație de Clorură de sodiu (NaCl) de 99,00-99.80%, iar în specificația tehnică solicitată conform anunțului de participare, concentrația de Clorura de sodiu (NaCl) este de 94%-96%, Sare Tehnică.

Mai mult, certificatul HACCP/TS 13001 nr. ISO/23550 din 24.03.2021, la fel în limba engleză, confirmă că producatorul MUTLUCAN TUZ este autorizat în producerea și vânzarea doar de sare tabletată și sare pentru industria alimentară.

Deși atât în specificația de preț cât și în specificația tehnică Tincomert-Grup SRL a propus sare tehnică de la producătorul MUTLUCAN TUZ. Iar avizul sanitar pentru produse alimentare și nealimentare nr. P-14676/2022 din 15 iulie 2022 este pentru producerea, importul, utilizarea și desfacerea produselor: Sare destinată alimentației umane, neiodată. Este eliberat pentru sare alimentară de la producătorul MUTLUCAN TUZ.

Garanția pentru ofertă solicitată conform pct 16.20 din anunțul de participare este fără stampile și fără semnături, nici din partea băncii nici din partea agentului economic/executorilor. Lucru care ne trezește suspiciuni privind veridicitatea garanției bancare, aceasta fiind transferată probabil după termenul limită.

Toate anexele nr. 11, nr. 13, nr. 14, nr. 15, nr. 16, nr. 17, nr. 18, nr. 19, nr. 20 sunt cu nr. 115 din 15.09.2021, termenul limita de depunere al documentelor fiind 12.09.2022

Nici unul dintre actele de verificare prezentate de către agentul economic nu sunt confirmate prin semnături sau ștampile ale părților, iar sumele indicate în actele de verificare nu coincid cu sumele din contract. Lucru care la fel nu poate servi drept dovadă pentru îndeplinirea Pct. 16.10 „Demonstrarea experienței operatorului economic în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit” al Anunțului de participare privind achiziționarea de Sare Tehnică.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- 1. Admiterea prezentei contestații;*
- 2. Suspendarea încheierii/executării contractului de achiziții publice conform licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1659962488012 din 12.09.2022, organizată de IM Exdrupo pentru achiziționarea Sării tehnice, pe durata examinării prezentei contestații;*
- 3. Anularea rezultatelor licitației publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1659962488012 din 12.09.2022*
- 4. Descalificarea agentului economic Tincomert-Grup SRL (pentru neconformitatea ofertei depuse)*
- 5. Reevaluarea ofertelor din licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1659962488012 din 12.09.2022”.*

Argumentele autorității contractante:

ÎM „EXDRUPO”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 447 din 07.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„La data de 03.10.2022 Î.M. „Exdrupo” a fost informată de către ANSC, prin scrisoarea nr. 05/2384/22, despre contestația depusă de către „TIERA GRUP” SRL pe marginea deciziei grupului de lucru al procedurii de achiziție publică nr. MD-1659962488012, privind achiziția „Sare tehnică”.

Examinînd contestația depusă, considerăm că aceasta este una neîntemeiată și lipsită de temei juridic din următoarele considerente:

1. Privitor la invocarea faptului că „Tincomerț-Grup” SRL a prezentat Raportul de analize emis de către MULTUCAN TUZ pentru LLC BSK, Federația Rusă și nu pentru „Tincomerț-Grup” SRL, menționăm că astfel de raport nu a fost solicitat de către

autoritatea contractantă, iar grupul de lucru la examinarea ofertei a luat în calcul informația privitor la parametri tehnici .

În formularul Anexa nr. 22 - Specificația tehnică, „Tincomerț-Grup” SRL a indicat specificațiile tehnice identice cu cele solicitate, însă specificațiile tehnice ale autorității contractante au un caracter generalist, respectiv pentru o evaluare corectă a ofertei. Astfel, în temeiul Legii nr. 131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice” art. 17 alin. (4) prin scrisoarea nr. 429 din 14.09.2022 Î.M. Regia EXDRUPO a solicitat prezentarea specificațiilor tehnice concrete, specifice bunului prezentat în ofertă (copia scrisorii se anexează).

Prin scrisoarea nr. 19/09 din 19.09.2022 „Tincomerț-Grup” SRL a prezentat specificația tehnică deplină propusă de către ofertant (copia scrisorii se anexează). Referitor la conținutul Sării tehnice la concentrația de Clorură de sodiu (NaCl) autoritatea contractantă conform anunțului de participare a solicitat să fie de minim 94-96%, iar operatorul economic „Tincomerț-Grup” SRL în specificația tehnică a prezentat sare cu conținutul Clorură de sodiu (NaCl) de 99-99,8%, ceea ce se încadrează în cerințele din anunțul de participare.

Avînd în vedere că la prepararea materialului antiderapant poate fi folosită atît sarea cu parametrii minim solicitați cît și parametrii propuși în oferta operatorului economic „Tincomerț-Grup” SRL, autoritatea contractantă a considerat că oferta înaintată de către aceștea corespunde cerințelor.

2. La afirmațiile precum operatorul economic „Tincomerț-Grup” SRL nu a aplicat semnătura pe garanția bancară, nici ștampila din partea băncii și/sau agentului economic, menționăm că garanția a fost semnată electronic, iar „Tincomerț-Grup” SRL a transferat garanția bancară la data de 09.09.2022 (dovada transferului se anexează).

3. Referitor la termenul de depunere a ofertei de către operatorul economic „Tincomerț-Grup” SRL menționăm că acesta a depus pachetul de documente la data de 10.09.2022, respectînd termenul limită, iar nr. 115 din 15.09.2021 indicat în anexe la care face trimitere ”TIERA GRUP” SRL în contestație este numărul ordinului Ministerului Finanțelor „cu privire la aprobarea Documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii”.

4. La capitolul experiența similară operatorul economic „Tincomerț-Grup” SRL a prezentat copia contractelor menționate în formularul Anexa nr. 12, valoarea cărora respectă cerințele solicitate în anunț, însă actele ce determină îndeplinirea acestora, au fost prezentate doar pentru primele 6 contracte din Anexa nr. 12, valoarea cumulată a cărora nu îndeplinea cerințele solicitate. Astfel, pentru o examinare corectă a condițiilor date, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 429 din 14.09.2022 a solicitat prezentarea copiilor documentelor ce atestă îndeplinirea contractelor pentru toate contractele stipulate în Anexa nr. 12, conform cerințelor din anunțul de atribuire. Prin scrisoarea nr. 19/09 din 19.09.2022 „Tincomerț-Grup” SRL a prezentat toate actele de verificare conform contractelor stipulate în Anexa nr. 12.

Reieșind din cele menționate, solicitam respectuos de a respinge contestația ca fiind una neîntemeiată, întrucât afirmațiile invocate de către „TIERA GRUP” SRL sunt neargumentate și lipsite de temei juridic”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „TIERA GRUP” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta „Tincomerț-Grup” SRL, care în viziunea contestatorului ar fi neconformă și nu ar corespunde denumirii bunului solicitat și specificațiilor tehnice indicate în documentația de atribuire. Totodată „TIERA GRUP” SRL invocă neconformitatea ofertei „Tincomerț-Grup” SRL în partea ce ține garanția pentru ofertă, termenul de prezentare a documentelor ofertei și experiența similară.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că ÎM „EXDRUPO” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 12.09.2022, un anunț de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1659962488012 din 12.09.2022, privind achiziția „Sare tehnică”.

La examinarea contestației în cauză, Agenția va lua în considerare prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

De asemenea, Agenția va reține prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. La fel, alin. (4) din articolul menționat stipulează că specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele documentației de atribuire.

Totodată, potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte

informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Astfel, din conținutul prevederilor legale enunțate supra, rezultă că specificațiile tehnice din caietul de sarcini trebuie să asigure o descriere în așa manieră încât să corespundă nivelului de calitate dorit de către autoritatea contractantă.

Analizând documentația de atribuire, prin prisma pretențiilor contestatorului în partea ce ține de specificațiile tehnice solicitate, Agenția constată că, potrivit pct. 8 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a indicat că „Cumpărătorul invită operatorii economici interesați, care îi pot satisface necesitățile, să participe la procedura de achiziție privind livrarea/prestarea următoarelor bunuri/servicii/lucrări”, solicitând „Sare tehnică” cu specificarea tehnică deplină:

„1. Clorură de sodiu (NaCl) min 94% - 96%. 2. Umiditate – max. 1% 3. Se tratează cu antiaglomerant (ferocianură de potasiu) – max 100 mg/kg 4. Granulație: 0-3mm (rest pe sită de 3mm, max. 5%) 0-4mm (rest pe sită de 4mm, max. 5%) 5. Domeniul de utilizare: material pentru întreținerea drumurilor pe timp de iarnă”.

Totodată, Agenția reține că potrivit pct. 16, subpct. 21 din anunțul de participare, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea „Specificațiilor tehnice”, iar modul de demonstrare fiind prin prezentarea Anexei nr. 22, care potrivit documentației standard prezentate de autoritatea contractantă a fost completată cu următoarele specificații tehnice:

- 1. Conținutul NaCl min 90%.*
- 2. Substanțe insolubile în apă - max.2,5%.*
- 3. Sortimentele: 5-10 mm - max 10%; 1-5 mm - max 75%; 1 mm - max 15%.*
- 4. Temperatura de cristalizare - minus 10 C.*
- 5. Domeniul de utilizare: material pentru întreținerea drumurilor pe timp de iarnă.*

Subsecvent, în vederea demonstrării corespunderii bunurilor propuse cu cerințele solicitate de autoritatea contractantă, ofertantul desemnat câștigător „Tincomerț-Grup” SRL a prezentat/atașat pentru procedura de achiziție din speță, fișierul [21. specificatia tehnica - anexa nr. 22.signed.pdf](#) - Anexa nr. 22 „Specificația tehnică”, prin care ofertează „Sare tehnică (nealimentară)” de la producătorul turc - MUTLUCAN TUZ, unde indică exact aceleași caracteristici tehnice care au fost indicate de autoritatea contractantă în formularul Anexa nr. 22.

Cu toate acestea contestatorul invocă precum că „Tincomerț-Grup” SRL ar ofera „Sare alimentară”, dar nu sare tehnică, astfel cum a fost solicitat de autoritatea contractantă pentru procedura de achiziție din speță, pretenție motivată prin faptul că *„potrivit certificatului HACCP/TS 13001 nr. ISO/23550 din 24.03.2021 în limba engleză, producătorul MUTLUCAN TUZ este autorizat în producerea și vânzarea doar de sare tabletată și sare pentru industria alimentară. ”Tincomert-Grup” SRL a prezentat certificatul de analize nr. kkl-05/07 din 07.05.2017, emis pentru LLC „BSK”, Federatia Rusa, de către MULTUCAN TUZ și nu pentru ”Tincomert-Grup” SRL, fiind*

eliberat pentru "Sare alimentară extrafină" M01 cu toate analizele pentru acest tip de sare alimentară, însă nu pentru "Sare tehnică".

În acest context, Agenția va avea în vedere argumentele autorității contractante expuse în punctul său de vedere unde a indicat că „Privitor la invocarea faptului că „Tincomerț-Grup” SRL a prezentat Raportul de analize emis de către MULTUCAN TUZ pentru LLC BSK, Federația Rusă și nu pentru „Tincomerț-Grup” SRL, menționăm că astfel de raport nu a fost solicitat de către autoritatea contractantă, iar grupul de lucru la examinarea ofertei a luat în calcul informația privitor la parametrii tehnici”, iar analizând anunțul de participare pentru procedura din speță, Agenția atestă că de către autoritatea contractantă asemenea document nu a fost solicitat.

Prin urmare, afirmația contestatorului că din certificatul nr. ISO/23550 din 24.03.2021 ar rezulta că producătorul MUTLUCAN TUZ este autorizat doar în producerea și vânzarea de sare tabletată și sare pentru industria alimentară, reprezintă o interpretare proprie a „TIERA GRUP” SRL a informațiilor conținute în certificatul respectiv în condițiile în care certificatul nominalizat supra atestă faptul că MUTLUCAN TUZ are implementat standardul HACCP/TS 13001 care atestă implementarea sistemului de management al siguranței alimentelor, certificat care însă nu exclude în mod automat faptul că MUTLUCAN TUZ este producător de sare nealimentară.

Totuși, la caz, urmează de menționat că, pe lângă întrunirea criteriului de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului, la caz, prețul cel mai mic, atât ofertanții cât și ofertele acestora, urmează să corespundă tuturor criteriilor, termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire a autorității contractante, or chiar dacă operatorul economic propune o ofertă ce corespunde criteriului de atribuire stabilit, dar care nu corespunde altor cerințe stabilite de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, acceptarea acesteia ca fiind desemnată câștigătoare, ar fi contrară principiilor achizițiilor publice.

Astfel, în contradictoriu cu cele expuse de către contestator, ofertantul desemnat câștigător „Tincomerț-Grup” SRL a expediat în adresa Agenției, „Scrisoarea de explicație” nr. 28-10/22 din 28.10.2022 la care a atașat și certificatul de analiză din 24.10.2022 pentru sare brută a producătorului MUTLUCAN TUZ.

În același context, în vederea probării celor invocate „Tincomerț-Grup” SRL a indicat următoarele linkuri: <http://www.mutlucantuz.com.tr/en/page/industrial-salt> și <http://www.mutlucantuz.com.tr/en/our-certificates> care în viziunea acestuia atestă că producătorul dat produce sare pentru o gamă largă de întrebuințări cum ar fi industria chimică, textilă, farmaceutică etc.

În aceste condiții, Agenția menționează că, potrivit art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară, inclusiv cu respectarea principiilor contradictorialității și a dreptului la apărare, acestea presupunând că, părțile pot să formuleze referințe și să depună concluzii scrise și verbale cu privire la toate problemele de fapt și de drept de care depinde corecta soluționare a procesului,

posibilități legale de care a făcut uz „Tincomerț-Grup” SRL în procedura de soluționare a contestației „TIERA GRUP” SRL.

În speță, contestatorul a eșuat în a demonstra prin referințe concrete la cerințele documentației de atribuire publicate că bunul ofertat de „Tincomerț-Grup” SRL nu ar corespunde cerințelor din documentația de atribuire, iar autoritatea contractantă ar fi acționat contrar prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice prin desemnarea ca câștigătoare oferta „Tincomerț-Grup” SRL or, art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, stabilește că, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, astfel, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator.

Referitor la criticile invocate de către contestator față de garanția pentru ofertă, neprezentarea în termen a documentelor ofertei și experiența similară, Agenția reține că în cadrul ședinței de soluționare a contestației „TIERA GRUP” SRL a renunțat la pretențiile date, iar din acest considerent pretențiile respective nu vor mai fi examinate, în măsura în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, or, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) argumentele necesare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/779/22 din 03.10.2022, depusă de către „TIERA GRUP” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1659962488012 din 12.09.2022, privind achiziția „Sare tehnică”, inițiată de către ÎM „EXDRUPO”.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Gheorghe GHIDORA