



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-699-22 Data:31.10.2022**

*privind soluționarea contestațiilor formulate de către „Gricons-Impex” SRL și „INOVATEC” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/769/22 la data de 28.09.2022 și respectiv cu nr. 02/783/22 la data de 03.10.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1660634570744*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestațiile nr. 02/769/22 din 28.09.2022, depusă de către „Gricons-Impex” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail: și nr. 02/783/22 din 03.10.2022, depusă de către „INOVATEC” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1660634570744, privind achiziția „Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”, inițiată de către IMSP Institutul Oncologic, adresa: mun. Chișinău, str. Testemițanu 30, număr de identificare (IDNO): 1003600151023 , tel.: 022852670 , e-mail: [aniusha\\_adam@mail.ru](mailto:aniusha_adam@mail.ru).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 12.10.2022 ora 09:00, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor și ai autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului „Gricons-Impex” SRL:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1660634570744 din 01.09.2022, „Gricons Impex” SRL formulează următoarele pretenții:

*„In urma rezultatelor procedurii de achiziție publica menționată mai sus, compania „Gricons – Impex” s-a clasat pe locul 1(unu) având cel mai mic preț si a prezentat toate actele solicitate de către autoritatea contractanta. Totodată la solicitarea autorității contractante privind justificarea prețului, „Gricons -Impex SRL a prezentat argumentarea prețului scăzut.(anexa)*

*La data de 28.09.2022, „Gricons – Impex” SRL a primit printr-o scrisoare informativa(anexa) desemnarea firmei „Aeroc” SRL ca fiind câștigătoare.*

*Motivul refuzului invocat firmei „Gricons – Impex” a fost faptul ca „Gricons – Impex” a modificat normativul in deviz privind numărul de ore pentru muncitori.*

*Termenul de execuție a serviciilor solicitate de către autoritatea contractanta este de 20 zile lucrătoare de la semnarea contractului.*

*Termenul de execuție a serviciilor propus de „Gricons – Impex” SRL la fel este de 20 zile lucrătoare.*

Conform calculului normativului din programa Winsmeta, obținem un număr de 3552,14 ore, ceea ce consideram ca este un număr de ore exagerat, nu sunt necesare 3552,14 ore pentru a presta aceste servicii.

„Gricons – Impex” SRL a inclus în devizul de cheltuieli 736,848 ore, necesare noua să executăm serviciile solicitate de către autoritatea contractantă.

Un alt motiv pentru care am fost excluși este faptul că nu am prezentat experiența similară.

1. În anunțul de participare NU a fost solicitată așa cerința

2. Avem experiența similară, dacă avea să solicite, era să prezentăm experiența similară.

Considerăm că autoritatea contractantă a încălcat punctul 23 (Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: corespunderea cerințelor pe lot, cel mai mic preț oferit) din anunțul de participare.

Totodată a fost încălcat art. 26 din legea nr. 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile publice.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Reevaluarea ofertelor

- analiza ofertei desemnate câștigător”.

#### **Pretențiile contestatorului „INOVATEC” SRL:**

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1660634570744 din 01.09.2022, „INOVATEC” SRL formulează următoarele pretenții:

„În temeiul prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, relatăm următoarele:

1. că ofertantul câștigător în experiența similară să nu are serviciile de spălare sistemelor de încălzire (în anexa n12 privind lista principalelor livrări efectuate în ultimii 3 ani de activitate ale Aeroc srl nu se regăsesc serviciile de spălare sistemelor de încălzire), care au specificul lor și efectuate necorespunzător din cauza lipsei experienței pot duce la pierderi materiale și avarieri.

2. costul manoperei în oferta câștigătoare constituie 23,20 lei/oră ce este mai mică decât salariul minim 24,48 lei/oră (3500x1,1x1,1/169) reieșind din metodologie aprobată prin ordinul Ministerului infrastructurii și dezvoltării regionale nr. 14 din 10.02.2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 45-52, art. 160), cu aplicare din 18.02.2022 p.4:

2. Calculul salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori pe ramură:

a) Calculul sporurilor, suplimentelor, adaosurilor, plăților de stimulare și indemnizațiilor la salariul tarifar (salariul de bază):	Formula de calcul	Rezultat %	Argumentare

<b>Structura fondului de salarizare:</b>				
1.		<b>Salariul tarifar (salariul de bază)</b>	<b>100,0</b>	
2.		sporuri, suplimente, adaosuri, plăți de stimulare și indemnizații, inclusiv:		
2.1	Sporul pentru vechimea în muncă	25,0 % □ r.1	<b>25,0</b>	H.G. nr. 844 din 25.12.1995 cu privire la modul de stabilire, calculare și achitare a recompensei lunare pentru vechime în muncă personalului din organizațiile de construcții (M.O. nr.13 din 29.02.96), modificat prin H. G. nr.547 din 07.10.96; Convenția colectivă nr. 231 din 18.12.2018 în ramura construcțiilor pentru anii 2018 – 2022 (cu modificările și completările ulterioare)
2.2	Sporul de compensare pentru munca prestată în condițiile nefavorabile	4,0 % □ r.1	<b>4,0</b>	Contractului colectiv de muncă (nivel național) între Guvernul RM, Patronate (M.O.nr.31-34, 2001, art. 233, pct,64); 2. H.G. nr. 152 din 19.02.2004 cu privire la cuantumul sporului de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile

				(M.O.nr. 39-41, 2004, art. 299)
--	--	--	--	---------------------------------

2.3	Plata pentru zilele de sărbătoare nelucrătoare	$12:(365-112) \square$ $100 \% = 4,74$ $4,74 \square 1,25 \square$ $1,04 = 6,2 \%$	<b>6,2</b>	art.111 al Codului muncii nr.154 din 28.03.2003 (Monitorul Oficial nr.159-162, 2003, art.648)
2.4	Indemnizația de concediu	$(r.1 + r.2.1 + r.2.2 + r.2.3) = 135,2$ $1/11 \text{ din } 135,2 = 12,3 \%$	<b>12,3</b>	art.112, 117 al Codului muncii nr.154 din 28.03.2003 (Monitorul Oficial nr. 159-162, 2003, art. 648)
2.5	Un salariu surplus la concediu (plățile de stimulare)	$(r.1 + r.2.2 + r.2.3):11 = 110,2:11 = 10 \%$	<b>10,0</b>	art.137 al Codului muncii nr.154 din 28.03.2003 (Monitorul Oficial nr.159-162, 2003, art. 648)
<i>Total sporuri, suplimente, adaosuri:</i> (r. 2.1 ÷ r. 2.5)			<b>57,5 %</b> K = 1,575	

*La Salariul minim de 3500 lei pe luna ca baza de 100% se adaugă p.2.4. Indemnizația de concediu in mărimea 1/11 9,09 % ( fără Sporul pentru vechimea în muncă, Sporul de compensare pentru munca prestată în condițiile nefavorabile Plata pentru zilele de sărbătoare nelucrătoare) si Un salariu surplus la concediu (plățile de stimulare) p.2.5. 1/11 9,09 % ce constituie  $3500 \times 1,091 \times 1,091 / 169$  (ore lucrătoare in luna) 24,65lei /ora salariul minim pentru ca salariul minim nu înseamnă conform Codului muncii salariul fără concediul si concediale.*

*AMENDAMENT CP L.01.02:2012/A2:2022*

*Economia construcțiilor*

*Instrucțiuni pentru determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții. APROBAT ȘI PUS ÎN APLICARE prin ordinul Ministrului infrastructurii și dezvoltării regionale nr. 14 din 10.02.2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 45-52, art. 160), cu aplicare din 18.02.2022 p.4*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

*- reexaminare rezultatelor procedurii”.*

**Argumentele autorității contractante:**

IMSP Institutul Oncologic, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 02-07/1138 din 03.06.2022, referitor la contestația depusă de către „Gricons-Impex” SRL, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

*„Ca răspuns la demersul nr.05/2373/22 din 30.09.2022 înaintate de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare - ANSC), privind argumentarea legală pe marginea pretențiilor înaintate de către operatorul economic Gricons-Impex SRL, la Concursul prin Cererea Ofertelor de Prețuri cu nr.ocds-b3wdp1-MD-1660634570744 din 01.09.2022, privind “Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”, prin prezenta grupul de lucru al IMSP Institutul Oncologic (în continuare – IMSP IO) Vă aduce la cunoștință următoarele:*

*La 16.08.2022, pe portalul M-Tender a fost inițiată procedura de achiziție publică de tip Cererea Ofertelor de Prețuri cu nr.ocds-b3wdp1-MD-1660634570744, în scopul achiziționării “Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”. În urma evaluării ofertelor depuse, autoritatea contractantă IMSP IO a desemnat în calitate de câștigător operatorul economic Aeroc SRL, care a oferit cel mai mic preț și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate (Criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului: prețul cel mai scăzut și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate, conform Anunțului de participare).*

*Astfel, la 28.09.2022 cu nr.02/769/22 operatorul economic Gricons-Impex SRL a depus o Contestație prin care a solicită anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ca câștigător a operatorului economic Aeroc SRL și reevaluarea tuturor ofertelor. Acesta a întemeiat contestația pe următoarele argumente:*

*- Motivul refuzului invocate firmei „Gricons-Impex” SRL a fost faptul că „Gricons-Impex” SRL a modificat normativul în deviz privind numărul de ore pentru muncitori.*

*Termenul de executare a serviciilor solicitate de către autoritatea contractantă este de 20 zile lucrătoare de la semnarea contractului.*

*Termenul de executare a serviciilor propus de „Gricons-Impex” SRL la fel este de 20 zile lucrătoare.*

*Conform calcului normativului din programa Winsmeta, obținem un număr de 3552,14 ore, ceea ce considerăm ca este un număr de ore exagera.*

*„Gricons-Impex” SRL a inclus în devizul de cheltuieli 736,848 ore, necesare noua să examinam serviciile solicitate de către autoritatea contractanta.*

*IMSP IO obiectează împotriva pretențiilor menționate în contestația depusă de către operatorul economic Gricons-Impex SRL, cum ar fi:*

*- În procesul de evaluare a ofertelor, grupul de lucru IMSP IO a analizat toate documentele de calificarea tuturor participanților, atașate în SIA RSAP. S-a constatat că contrar Instrucțiunilor Privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse CPL.01.01.2012, a fost micșorat numărul de h-om*

instalator încălzire de la 3552,14 la 736,848. Această diminuare semnificativă este contrar prevederilor în Instrucțiunea sus menționată. Numărul de h-om de 3552,14 prevăzut în Documentația de atribuire, conform Caietului de sarcini, nu a fost respectat de către operatorul economic Gricons-Impex SRL (Deviz local de resurse, forma nr.3 Manopera).

Astfel, pretențiile înaintate de către operatorul economic Gricons-Impex SRL nu sunt întemeiate și duc în eroare ANSC, precum și împiedică activitatea IMSP IO. În cadrul procedurii de achiziție publică nu au existat abateri de la prevederile legale.

În această ordine de idei, grupul de lucru IMSP IO a respectat principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, în deosebi utilizarea eficientă a finanțelor publice și minimizarea riscurilor autorităților contractante prevăzute de art.7, lit.(a) din Legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015.

În acest context, în urma celor expuse supra, IMSP IO solicită respectuos ANSC să respingă contestația depusă de către operatorul economic Gricons-Impex SRL, ca fiind neîntemeiată să mențină decizia acestuia luată unanim.

Totodată intervenim cu rugămintea urgentării acestei soluționări dat fiind faptul că tergiversarea achiziționării serviciilor sus menționate, pune în pericol obținerea pașaportului pregătirii instalațiilor de termoficare pentru sezonul rece 2022-2023, necesar pentru a fi conectați la agentul termic, ce ar duce la suspendarea creării unui climat termic necesar pentru activitatea colaboratorilor cât și a pacienților din cadrul IMSP IO.

Cu speranța că veți da curs solicitării noastre, vă mulțumim anticipat și vă asigurăm de considerația noastră.

IMSP Institutul Oncologic, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 02-07/1137 din 03.06.2022, referitor la contestația depusă de către „INOVATEC” SRL, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Ca răspuns la demersul nr.05/2383/22 din 03.10.2022 înaintate de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare - ANSC), privind argumentarea legală pe marginea pretențiilor înaintate de către operatorul economic Inovatec SRL, la Concursul prin Cererea Ofertelor de Prețuri cu nr.ocds-b3wdp1-MD-1660634570744 din 01.09.2022, privind “Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”, prin prezenta grupul de lucru al IMSP Institutul Oncologic (în continuare – IMSP IO) Vă aduce la cunoștință următoarele:

La 16.08.2022, pe portalul M-Tender a fost inițiată procedura de achiziție publică de tip Cererea Ofertelor de Prețuri cu nr.ocds-b3wdp1-MD-1660634570744, în scopul achiziționării “Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”. În urma evaluării ofertelor depuse, autoritatea contractantă IMSP IO a desemnat în calitate de câștigător operatorul economic Aeroc SRL, care a oferit cel mai mic preț și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate (Criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului:

prețul cel mai scăzut și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate, conform Anunțului de participare).

Astfel, la 03.10.2022 cu nr.02/783/22 operatorul economic Inovatec SRL a depus o Contestație prin care a solicitat anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ca câștigător a operatorului economic Aeroc SRL și reevaluarea tuturor ofertelor. Acesta a întemeiat contestația pe următoarele argumente:

- Că ofertantul câștigător în experiența similară sa nu are serviciile de spălare sistemelor de încălzire,

- costul manoperei constituie 23,20 lei/ora ce este mai mică decât salariul minim 24,44 lei/ora (3500x1,1x1,1/169).

IMSP IO obiectează împotriva pretențiilor menționate în contestația depusă de către operatorul economic Inovatec SRL, cum ar fi:

- În procesul de evaluare a ofertelor, grupul de lucru IMSP IO a analizat toate documentele de calificarea tuturor participanților, atașate în SIA RSAP. S-a constatat că în Declarația privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate, Anexa nr.12 la documentația standard, este prezentată experiența similară în executarea serviciilor sus menționate.

- Costul manoperei stabilit de operatorul economic câștigător reprezintă responsabilitatea exclusivă ce ține de remunerarea personalului angajat și nu poate influența calitatea și termenul de executare a serviciilor solicitate, iar nerespectarea prevederilor actelor legislative și a altor acte normative în domeniul raporturilor de muncă la întreprinderi, instituții și organizații, cu orice tip de proprietate și formă juridică de organizare, la persoane fizice care angajează salariați, precum și în autoritățile administrației publice centrale și locale se impune exclusiv sub incidența Inspectoratului de stat al Muncii.

Astfel, pretențiile înaintate de către operatorul economic Inovatec SRL nu sunt întemeiate și duc în eroare ANSC, precum și împiedică activitatea IMSP IO. În cadrul procedurii de achiziție publică nu au existat abateri de la prevederile legale.

În această ordine de idei, grupul de lucru IMSP IO a respectat principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, în deosebi utilizarea eficientă a finanțelor publice și minimizarea riscurilor autorităților contractante prevăzute de art.7, lit.(a) din Legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015.

În acest context, în urma celor expuse supra, IMSP IO solicită respectuos ANSC să respingă contestația depusă de către operatorul economic Inovatec SRL, ca fiind neîntemeiată să mențină decizia acestuia luată unanim.

Totodată intervenim cu rugămintea urgentării acestei soluționări dat fiind faptul că tergiversarea achiziționării serviciilor sus menționate, pune în pericol obținerea pașaportului pregătirii instalațiilor de termoficare pentru sezonul rece 2022-2023, necesar pentru a fi conectați la agentul termic, ce ar duce la suspendarea creării unui climat termic necesar pentru activitatea colaboratorilor cât și a pacienților din cadrul IMSP IO.

*Cu speranța că veți da curs solicitării noastre, vă mulțumim anticipat și vă asigurăm de considerația noastră.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1660634570744 privind achiziția „Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”, inițiată de către IMSP Institutul Oncologic, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „Gricons Impex” SRL și „Inovatec” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția reține că „Gricons Impex” SRL contestă decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale din motivul modificării consumurilor normei din deviz și anume micșorarea numărului de ore la manoperă pentru muncitori. La rândul său, contestatorul „Inovatec” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a accepta și, respectiv, a desemna drept câștigătoare oferta „Aeroc” SRL care, în viziunea contestatorului, nu ar corespunde cerințelor documentației de atribuire, precizând în acest sens că, ofertantul desemnat câștigător nu îndeplinește cerința privind experiența similară, totodată, invocând că „Aeroc” SRL a prezentat devizul-ofertă în cadrul căruia a indicat valori ale salariului muncitorilor contrar prevederilor amendamentului CPL 01.2.2012/A2:2022 ”Economia construcțiilor, Instrucțiuni privind determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IMSP Institutul Oncologic, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 16.08.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr MD-1660634570744, privind achiziția „Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”.

La soluționarea contestației formulată de către operatorul economic „Gricons Impex” SRL, Agenția va reține prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Totodată, Agenția va avea în vedere dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea

grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Subsecvent, prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform căreia, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire.

Astfel, urmează a fi remarcat faptul că autoritatea contractantă a publicat Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de servicii, cu obiectul achiziției „Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”, însă potrivit Anunțul de participare/caietul de sarcini include 9 simboluri de norme aprobate corespunzătoare a 9 poziții, astfel operatorii economici participanți urmând să ofere prețuri unitare pentru fiecare din aceste poziții. Prin urmare, în pofida faptului ca autoritatea contractantă a publicat documentația standard caracteristică realizării achizițiilor publice de servicii, publicarea concomitentă a anunțului de participare/caietului de sarcini ce cuprinde simbolurile normelor de deviz aprobate, denotă faptul că operatorii economici urmau să le respecte.

În context, se reține că prin scrisoarea nr. 02-07/1061 din 12.09.2022, autoritatea contractantă a solicitat operatorului economic să prezinte: *argumentarea privind capacitatea de a executa serviciile, completarea Anexei nr. 22 cu caiet de sarcini sau deviz local*. La acest aspect, urmare a demersului autorității contractante, operatorul economic contestator prin scrisoarea nr. 01/09 din 12.09.2022 a prezentat explicații pe marginea prețurilor la materiale, a salariilor propuse, argumentând inclusiv indicarea numărului de ore pentru muncitori, după cum urmează: *”conform caietului de sarcini, pct. 12, termenul de executare a lucrărilor este de 20 (douăzeci) zile. Luând în considerație acest lucru în devizul de cheltuieli s-a specificat 736,848 ore (Anexa nr.3) necesare pentru a efectua lucrările conform caietului de sarcini în termenii stabiliți”,* anexând în acest sens și devizele ofertei, unde operatorul economic contestator a indicat în devizul ofertă aceeași normă de deviz și respectiv denumire a lucrărilor, astfel cum au fost descrise în caietul de sarcini al autorității contractante, iar în ceea ce privește consumurile și resursele specifice acestei norme, în Formularul nr. 3 a indicat pentru Instalator încălzire - 736.848 h-om.

Luând în considerare aspectele enunțate supra, precum și analizând devizul-ofertă prezentat de către contestator, Agenția constată că „Gricons-Impex” SRL nu și-a argumentat/justificat indicarea numărului scăzut de ore pentru muncitori, în măsura în care, numărul de ore pentru muncitori din devizul-ofertă (formularul nr. 3) este eronat și nu rezultă din produsul consumului de resurse pe unitatea de măsura și valoarea

raportată la unitatea de măsură indicată conform simbolurilor normei de deviz, fapt recunoscut de către contestator: *”un număr de 3552,14 ore, considerăm că este un număr de ore exagerat, nu sunt necesare 3552,14 ore pentru prestarea acestor servicii, SRL ”Gricons-Impex” a inclus în devizul de cheltuieli 736,848 ore necesare nouă să executăm serviciile solicitate de către autoritatea contractantă”* și constatat inclusiv de către autoritatea contractantă, care a invocat în cadrul ședinței de examinare a contestației: *”în caietul de sarcini au fost indicate doar codul lucrării și volumul, dar cât în Winsmeta introduci codul lucrării și volumul, automat dă Forma 3 unde scrie numărul necesar de ore pentru îndeplinirea lucrărilor”*.

Astfel, argumentele operatorului economic contestator urmează a fi apreciate drept declarative și neîntemeiate, ori odată ce autoritatea contractantă a indicat în caietul de sarcini norma de deviz, se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai atât rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, cât și consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora, iar în cazul în care considera că sunt suficiente doar 736,29 h-om pentru execuția contractului, urma să solicite clarificări autorității contractante la etapa de elaborare a ofertelor, astfel încât prin publicarea răspunsului pe platforma electronică de achiziții, în acest sens, toți operatorii economici să fie în condiții egale. La caz, urmează a fi reținut că în situația în care și ofertantul desemnat câștigător proceda la fel, respectiv indica în ofertă doar 736 h-om cu prețul pe unitate 64,84 lei, atunci contestatorul nu mai era pe primul loc în clasamentul de preț conform criteriului de atribuire.

Referitor la pretenția contestatorului „Inovatec” SRL pe marginea ofertei desemnate câștigătoare, invocând că ofertantul desemnat câștigător „Aeroc” SRL a indicat *„costul manoperei in oferta câștigătoare constituie 23,20 lei/ora ce este mai mica decât salariul minim 24,48 lei /ora ( 3500x1,1x1,1/169) reieșind din metodologie aprobată prin ordinul Ministerului infrastructurii și dezvoltării regionale nr. 14 din 10.02.2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 45-52, art. 160), cu aplicare din 18.02.2022[... ..]La Salariul minim de 3500 lei pe luna ca baza de 100% se adaugă p.2.4. Indemnizația de concediu în mărimea 1/11 9,09 % ( fără Sporul pentru vechimea în muncă, Sporul de compensare pentru munca prestată în condițiile nefavorabile Plata pentru zilele de sărbătoare nelucrătoare) si Un salariu surplus la concediu (plățile de stimulare) p.2.5. 1/11 9,09 % ce constituie 3500x1,091x1,091/169(ore lucrătoare in luna) 24,65lei /ora salariul minim pentru ca salariul minim nu înseamnă conform Codului muncii salariul fără concediul si concediale”,* Agenția reține că chiar dacă „Aeroc” SRL ar fi indicat în ofertă salariul de 24,65 lei/oră astfel cum se invocă în contestație, clasamentul ofertelor nu s-ar fi schimbat, or omisiunea invocată nu generează diferența de preț în raport cu prețul ofertei contestatorului „Inovatec” SRL. În acest sens, Agenția învederează prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 potrivit căroră „Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor”.

Referitor la pretențiile înaintate de către „Inovatec” SRL precum că „Aeroc” SRL nu a „*probat experiența similară și anume în domeniul prestării serviciilor de spălare a sistemelor de încălzire*”, Agenția reține că la pct. 16, subpct. (8) din anunțul de participare autoritatea contractantă a indicat ca cerință obligatorie „*Declarație privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate*”, iar modul de demonstrare a îndeplinirii cerinței fiind: ” *Conform Anexei nr. 12 din Documentația standard aprobată prin Ordinul MF nr. 115 din 15.09.2021. Confirmit prin semnătura electronică a participantului*”.

Subsecvent, examinând documentele ofertei operatorului economic declarat câștigător, se constată că acesta, în vederea demonstrării întrunirii cerinței nominalizate supra, a atașat în SIA „RSAP” Anexa nr. 12, în care sunt enumerate o listă de 14 contractante, cu valoarea totală de 10.271.698, 25 lei, printre care se enumeră relevant speței atât contracte de prestare a serviciilor cât și contracte de execuție a lucrărilor, care la rândul lor tot ar putea include servicii/lucrări similare obiectului achiziției din speță.

La soluționarea contestației în acest sens, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, referitor la criticile contestatorului precum că „Aeroc” SRL nu a prestat servicii întocmai obiectului procedurii de achiziție publică în cauză, și anume în partea ce ține de „prestarea serviciilor de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”, Agenția reține că în anunțul de participare, IMSP Institutul Oncologic a solicitat doar prezentarea „Declarației privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate”, fără a stabili alte cerințe specifice în acest sens, mai exact să fie indicat că ofertanții să demonstreze experiența anume în prestarea serviciilor din speță.

În concluzie, urmează a fi reținut că aprecierea pe aspectele de mai sus, se întemeiază pe lipsa unor argumente concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine neconformitatea/inacceptabilitatea ofertei operatorului economic declarat câștigător și, respectiv, ilegalitatea deciziei grupului de lucru de atribuire a contractului, or cele invocate nu demonstrează un drept încălcat, în sensul

prevederilor art. 82 alin. (1) din legea nr. 131/2015, în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131 din 2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/769/22 din 28.09.2022, depusă de către „Gricons-Impex” SRL, și contestația nr. 02/783/22 din 03.10.2022, depusă de către „Inovatec” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1660634570744, privind achiziția „Servicii de spălare și efectuare a probei de etanșietate la presiune a conductelor și instalațiilor interioare de încălzire”, inițiată de către IMSP Institutul Oncologic.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Serghei MERJAN**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**