



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr.03D-697-22 Data: 31.10.2022

privind soluționarea contestației formulată de către „METNOX” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/792/22 la data de 03.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662616630973 din 21.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/792/22 din 03.10.2022, depusă de către „METNOX” SRL, adresa: mun., str-la, nr. de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție nr. MD-1662616630973 din 21.09.2022, privind achiziția „Sistem de securizare energetică a Secției Situații Excepționale Ștefan Vodă a DRSE Căușeni”, inițiată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, adresa: mun. Chișinău, str. Gh. Asachi 69, număr de identificare (IDNO): 1006601000543, tel.: 022785158, e-mail: achizitii@dse.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 21.10.2022 ora 09:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662616630973 din 21.09.2022, „METNOX” SRL formulează următoarele pretenții:

„În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1662616630973 din 21.09.2022, „METNOX” SRL menționează că, la data de 08 septembrie 2022, pe platforma achizitii.md a fost publicat anunțul privind achiziționarea Sistem de securizare energetică a Secției Situații Excepționale Ștefan Vodă a DRSE Căușeni cu termenul limită de depunere a ofertelor 21.09.2022, ora 08:30. Astfel, în calitate de contestatar menționează că, până la data limită de depunere a ofertelor, am depus oferta, la care au fost anexată toată documentația solicitată de către autoritatea contractantă, conform anunțului de participare, semnate în modul corespunzător.

CIRCUMSTANȚE DE FAPT ALE CONTESTAȚIEI

În fapt, în cadrul procedurii de achiziție publică indicate, „METNOX” SRL a avut calitatea de ofertant, și corespunzător persoană interesată.

La data de 28.09.2022 ora 16:22 am primit scrisoarea de înștiințare nr. 19/10-1696 în care a fost comunicat că oferta câștigătoare a fost desemnată oferta companiei SRL „ZEPTO” care a întrunit toate condițiile din anunțul de participare, iar oferta SRL „METNOX” a fost descalificată. Nu suntem de acord cu decizia grupului de lucru de a descalifica oferta depusă de SRL „METNOX”, și anume:

- SRL „METNOX” a prezentat oferta care a întrunit cerințele minime de calificare, și anume conform art. 65 pct. 4 din Legea nr. 131 dar și IPO pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări pct. 51 „Operatorul economic interesat de a participa la procedura de achiziție publică este obligat să depună până la expirarea termenului-limită stabilit de către autoritatea contractantă, o cerere de participare, în cazul aplicării prevederilor art. 33 alin. (7) și alin. (11) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice. În celelalte cazuri, aceasta se depune odată cu oferta”; conform pct.52. „Oferta cuprinde următoarele formulare:

- 1) Propunerea tehnică;*
- 2) Propunerea financiară;*
- 3) DUAЕ;*
- 4) Garanția pentru ofertă, după caz.*

Totodată conform pct. 53 Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

- a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);*
- b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.*

De menționat este faptul că oferta SRL „METNOX” a fost depusă în termeni stabiliți și îndeplinește cerințele de calificare și selecție și corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Ulterior au fost solicitat prezentarea mai multor documente solicitate ca obligatorii în documentația de atribuire, fără precizări unor anumite documente, la care a fost expediat un șir de acte însoțite de scrisoare cu mențiune că la solicitare pot fi prezentate și alte precizări, lămuriri, declarații, acte etc.

Conform pct. 47. din DOCUMENTAȚIA STANDARD pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări APROBATĂ prin Ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021. În ceea ce privește criteriile privind cifra de afaceri, în cazul unei asocieri, cifra de afaceri medie anuală luată în considerare este valoarea generală, rezultată prin însumarea cifrelor de afaceri medii anuale corespunzătoare fiecărui membru al asocierii. În cadrul licitației sus menționată am participat în asociere cu compania „SHARLLY” SRL, DUAЕ-urile

ambelor asociații au fost încărcate în sistem odată cu depunerea ofertelor. Suma cifrelor de afaceri medii anuale (indicat în DUAЕ) – 1132303 + 4109.24 = 5241627. Anexăm și calculul lichidității generale conform datelor contabile la data de 30.06.22.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

1. A admite prezenta contestație depusă de către „METNOX” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. ocđs-b3wdp1-MD-1662616630973 din 21.09.2022, inițiată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;

2. A anula decizia grupului de lucru de atribuire a contractului de achiziții publice din cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocđs-b3wdp1-MD-1662616630973 din 21.09.2022, inițiată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență;

3. A obliga grupul de lucru de a reevalua ofertele primite în cadrul procedurii de achiziție publică nr. ocđs-b3wdp1-MD-1662616630973 din 21.09.2022, inițiată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.”

Argumentele autorității contractante:

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 19/10-1759 din 06.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI (în continuare IGSU) a examinat Contestația nr. 02/792/22 din 03.10.2022 cu referire la dezacordul cu privire la decizia Grupului de lucru de a descalifica oferta agentului economic S.C. „METNOX” SRL depusă în cadrul procedurii de achiziție nr. 21063115 din data de 08.09.2022 privind achiziționarea Sistemului de securizare energetică a Secției Situații Excepționale Ștefan Vodă a DRSE Căușeni și prezintă punctul său de vedere.

Ca urmare a examinării și evaluării administrative și tehnice a ofertelor care au fost depuse la data din 21.09.2022 ora 8:30 prin intermediul platformei electronice achizitii.md, la oferta SRL „METNOX” care a fost clasată pe primul loc s-a stabilit lipsa a mai multor documente solicitate în Anunțul de participare cu nivel obligatoriu de prezentare.

În acest sens, la data de 23 septembrie 2022 ora 16:12 prin intermediul poștei electronice achizitii@dse.md, s-au solicitat clarificări și anume revizuirea repetată a cerințelor Inspectoratului General pentru Situații de Urgență din Anunțul de participare și prezentarea documentelor/informației lipsă cu nivel obligatoriu, în minim de o zi lucrătoare conform art. 17 pct. 5 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Drept urmare, la data de 24 septembrie 2022 ora 11:07 de pe adresa electronică metnoxsr@gmail.com a fost recepționată scrisoarea de clarificare, unde se constată:

- SC „METNOX” SRL confirmă că participă la procedura de achiziție în caz în asociere cu SRL „SHARLLY” unde aceasta, conform contractului de asociere asigură capacitatea economico-financiară a asociației;

- prezintă Rapoartele financiare pe ultimii 3 ani ale agentului economic SRL „SHARLLY”, care este în calitate de asociat secund;

- prezintă disponibilitatea în stoc a panourilor fotovoltaice și a invertorului cu puterea de 100 KW, la agentul economic SRL „SHARLLY”, care este în calitate de asociat secund.

Complementar informăm, că în conformitate cu pct. 36 alin. 2) a Documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări aprobată prin Ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021, IGSU prin Anunțul de participare a solicitat obligativitatea prezentării informației cu privire la Lichiditatea generală minimă de 150%, informație neprezentată în clarificare.

Astfel, în conformitate cu prevederile alin. (5), art. 17 din Legea 131/2015 privind achizițiile publice „Ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare)”.

Totodată, examinând informația prezentată în clarificare cât și documentele prezentate în oferta depusă în cadrul procedurii de achiziție nominalizate, concluzionăm.

SC „METNOX” SRL a depus o Cerere de participare la procedura de achiziție în calitate de ofertant.

Totodată, prezintă informația privind asocierea, Anexa nr. 17 la Documentația standard, pe de o parte SC „METNOX” SRL în calitate de asociat lider, care va efectua lucrări de montare a sistemelor fotovoltaice în valoarea și cota procentuală de 70% și pe de altă parte, SRL „SHARLLY”, în calitate de asociat secund, care va asigura financiar și va livra echipamentele în valoarea și cota procentuală de 30%, constituind asociația prin contractul nr. 4/2022 din 16.09.2022 de asociațiune, anexat la procedura de achiziție sus numită.

În această ordine de idei, analizând devizul de cheltuieli, Formularul 3 din ofertă, resursele se împart în manoperă de 24369,80 lei ce constituie 7,63% din valoarea ofertei, materiale de construcții de 265319,93 lei ce constituie 83,16% din valoarea ofertei și utilaje de 1456,00 lei ce constituie 0,45% din valoarea ofertei.

În rezultat, manopera și utilajele constituie circa 8,08% din obiectul achiziției, ceea ce revine pentru executare conform asocierii agentului economic SC „METNOX” SRL fiind în calitate de lider asociat.

Mai mult, în domeniile de activitate din Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice al SC „METNOX” SRL, nu sunt astfel de lucrări specifice.

Fapt confirmat și prin anexa nr. 13 a Documentație standard, unde prezintă lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate, în calitate de Subantreprenor.

În concluzie la cele relatate, ținând cont de natura obiectului contractului, nu este dovedită experiența, nu este respectat nici pe departe principiul proporționalității demonstrând prin acte și informații că în calitate de asociat lider va executa viitorul

contract în valoarea de circa 8,08%, ceea ce contravine expres pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări aprobată prin Ord. MF nr. 69/2021 „Pentru a se califica conform cerințelor stabilite, asociațiile trebuie să demonstreze o experiență similară proporțională sarcinilor ce le revin fiecărui asociat. Autoritatea contractantă nu este în drept să limiteze plafonul minim de experiență similară care urmează a fi întrunit de un asociat sau de liderul asociației, cu excepția cazului când această limitare este puternic justificată de natura obiectului contractului și în măsura în care urmărește un obiectiv legitim de interes public și este conformă principiului proporționalității. Liderul asociației execută cel puțin 40% din valoarea viitorului contract de achiziții publice de lucrări”.

Totodată, în Scrisoarea de garanție bancară nr. LD2226300207 din 20.09.2022 pentru participare la procedura de achiziție, emisă de BC „MAIB”SA, figurează SRL „SHARLLY” în calitate de ofertant, ceea ce contravine cu informația din ofertă și anume Cererea de participare unde SC „METNOX” SRL este în calitate de ofertant/candidat, fapt pentru care, garanția bancară pentru ofertă depusă în cadrul procedurii se consideră nevalabilă. Mai mult, aceasta fiind valabilă până la data de 04.11.2022 fiind mai mică decât termenul de valabilitate a ofertei confirmat prin Declarație Anexa nr. 8 a Documentației standard, data de 20.11.2022.

În acest sens, contravine pct. 57 din Documentația standard, în cazul unei asocieri, garanția pentru ofertă se depune de antreprenorul general (liderul asociației).

Concomitent, ținând cont și de prevederile pct. 52 din Documentația standard, Garanția pentru ofertă este parte componentă a ofertei, pentru ce potrivit pct. 53 oferta se respinge.

Având în vedere abaterile constatate supra, Grupul de lucru în domeniul achizițiilor publice al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI, descalifică oferta depusă în cadrul procedurii de achiziție în caz, de către SC „METNOX” SRL prin decizia de atribuire nr. 21 din 27.09.2022, și totodată, la data de 28.09.2022 informează participanții procedurii de achiziție prin Scrisoarea de înștiințare nr. 19/10-1696 cu rezultatele procedurii.

Reieșind din cele relatate mai sus, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI, în calitate de autoritate contractantă, solicită respectuos respingerea contestației, fiind calificată ca neîntemeiată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „METNOX” SRL contestă decizia grupului de lucru privind respingerea ofertei sale, motivată prin

faptul că, de către contestator nu au fost respectate cerințele de calificare prevăzute în anunțul de participare privind „Lichiditatea generală – minim 150%”, precum și „Cifra de afaceri medie anuală 3 ani (egală sau mai mare decât 3 500 000,00 MDL)”. Concomitent, contestatorul a înaintat critici pe marginea acțiunilor autorității contractante fiind menționat faptul că „în rezultatul clarificărilor efectuate, autoritatea contractantă nu a precizat care documente urmează a fi prezentate de către „METNOX” SRL.”

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, Agenția atestă că Inspectoratul General pentru Situații de Urgență a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 08.09.2022, documentația de atribuire pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662616630973 din 21.09.2022, privind achiziția „Sistem de securizare energetică a Secției Situații Excepționale Ștefan Vodă a DRSE Căușeni”, potrivit căruia, relevant speței, la pct. 15 subpct. 16 și subpct. 17 au fost stabilite următoarele condiții/cerințe de calificare pentru ofertanți: „Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani – egală sau mai mare decât 3500000,00 lei, Original” și respectiv „Lichiditate generală – minim 150%. Original”.

Totodată, analizând documentele ofertei contestatorului, se atestă că în cadrul procedurii de achiziție publică din speță, operatorul economic „METNOX” SRL a participat în asociere cu „SHARLLY” SRL, prezentând în acest sens prin intermediul SIA „RSAP”, contractul de asociațiune nr. 4/2022 din 16.09.2022, prin care părțile se obligă reciproc să participe, la licitații publice și la executarea ulterioară a contractelor de antrepriză. Totodată, asocierea a fost specificată și în Anexa nr. 17 „Informații privind asocierea” prezentată de către „METNOX” SRL unde sunt indicate următoarele:

- lit. d). Contribuția fiecărei părți la realizarea activităților economice comune convenite, SRL METNOX – lucrările de montare a sistemelor fotovoltaice; pentru SHARLLY SRL – asigurarea financiară, livrarea echipamentelor,

- lit. e) Valoarea și cota procentuală a lucrărilor executate de fiecare asociat, se indică pentru „METNOX” SRL – 70%, în raport cu „SHARLLY” SRL – 30%.

Astfel, la elucidarea pretențiilor invocate de către contestator, Agenția reține că potrivit art. 16 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, „Operatorii economici au dreptul de a se asocia în scopul prezentării ofertelor și/sau de a se prezenta în calitate de ofertanți asociați. Asociația este obligată să obțină o anumită formă juridică de organizare dacă această transformare este necesară bunei executări a contractului și doar după atribuirea acestuia. Autoritatea contractantă clarifică în documentația de atribuire în ce mod asociația trebuie să îndeplinească cerințele legate de situația economică și financiară menționate la art. 21 sau de capacitățile tehnice și profesionale menționate la art. 22, dacă acest fapt este justificat și se respectă principiul proporționalității. Orice condiție pentru executarea unui contract de către asociație, diferită de cele impuse participanților individuali, este, de asemenea, justificată și respectă principiul proporționalității”.

De asemenea, la caz sunt relevante și dispozițiile pct. 91, pct. 93 și pct. 99 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, care reglementează că „Mai mulți operatori economici, executanți de lucrări, au dreptul de a se asocia și de a depune o singură ofertă, fiind obligați să își prezinte asocierea într-o formă scrisă. În cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat. Antreprenorul general (liderul asociației) execută cel puțin 40% din valoarea viitorului contract de achiziții publice de lucrări.”

Subsecvent, la soluționarea contestației, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică.

În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, prevederile art. 21 alin. (1) din legea prenotată, stabilesc că demonstrarea capacității economice și financiare a operatorului economic se realizează prin prezentarea unuia sau a mai multor documente relevante, cum ar fi:

a) declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional;

b) rapoarte financiare sau, în cazul în care publicarea acestor rapoarte este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul/candidatul, extrase din rapoartele financiare;

c) declarații privind cifra de afaceri totală sau, dacă este cazul, privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară care vizează activitatea din ultimii 3 ani, în măsura în care informațiile respective sunt disponibile. În acest ultim caz, autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială”.

De asemenea, pct. 36 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021, la caz documentația de atribuire, stabilește că ofertantul urmează să dispună de un nivel minim de capacitate economică și/sau financiară și să prezinte informații/documente

privind capacitatea economică și/sau financiară pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului, cum ar fi:

1) realizarea unei cifre medii anuale de afaceri în ultimii 3 ani egală sau mai mare decât suma stabilită în pct. 16 din anexa nr. 2, care nu trebuie să depășească de două ori valoarea estimată a contractului, cu excepția cazurilor bine justificate, precum cele legate de riscurile speciale aferente naturii lucrărilor sau serviciilor;

2) lichiditate generală (active circulante/datorii curente) și nivelul minim de lichiditate (nu mai puțin de 100%);

3) declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional;

4) situația financiară pentru perioada de gestiune anterioară, avizat și înregistrat de organele competente, și orice alte documente legale edificatoare prin care ofertantul își poate dovedi capacitatea economico-financiară.

Totodată, Agenția reține că art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015, prevede că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sînt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați.

În speță, Agenția atestă că autoritatea contractantă a făcut uz de prevederile sus menționate, inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, solicitând operatorului economic conestator „METNOX” SRL, la data 23.09.2022, clarificări prin intermediul adresei de email: metnoxsr@gmail.com, după cum urmează:

„Ca urmare a evaluării ofertei DVS depusă în sistemul SIA RSAP la procedura de achiziție tip COP nr.21063115 din 08.09.22 Sistem de securizare energetică a SSE Stefan Voda a DRSE Caușeni conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire s-a stabilit lipsa a mai multor documente solicitate ca obligatorii în documentația de atribuire. În acest sens rog să revizuiți repetat cerințele Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI din Anunțul de participare și să prezentați documentele lipsă în minim de o zi lucrătoare conform art.17 pct.5 din Legea privind achizițiile publice nr.131/2015. Totodată, confirmați Vă rog disponibilitatea în stoc a panourilor fotovoltaice, conform ofertei. Confirmați vă rog recepționarea.”

Drept răspuns, prin intermediul adresei de email, la data 24.09.2022 „METNOX” SRL, a expediat un set de documente în adresa autorității contractante. Ulterior, potrivit scrisorii nr. 19/10-1696 din 28.09.2022, autoritatea contractantă informează operatorul economic „METNOX” SRL despre rezultatele procedurii de achiziție, după cum urmează:

„Se descalifică oferta cu cel mai mic preț, depusă de către SRL „METNOX” în valoare de 319025,29 MDL f/TVA deoarece nu corespunde administrativ nefiind prezentate documentele solicitate prin Anunțul de participare cu nivel obligatoriu de prezentare și anume Lichiditatea generală minim 150%. Mai mult în sensul dat a fost transmisă în adresa agentului economic o scrisoare de calificare pe marginea neprezentării documentelor solicitate, la care nu a fost prezentat acest document. Totodată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI s-a solicitat cifra de afaceri medie anuală în ultimii 3 ani (egală sau mai mare decât 3500000 lei în original) de către agentul economic s-a prezentat cifra de afaceri pe ultimii 3 ani cu media anuală - 1132303,00 MDL.”

Astfel, la caz, relevante sunt prevederile art. 17 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că, ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta.

Prin urmare, reieșind din argumentele părților expuse în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, inclusiv din materialele dosarului, Agenția a constatat că operatorul economic „METNOX” SRL ca rezultat a solicitării de clarificare, a prezentat un set de documente ce atestă calificarea acestuia, însă, lipsă fiind informațiile/documentele suplimentare confirmative cu privire la dovada întrunirii cerinței „Lichiditate generală minim 150%”.

În acest sens, Agenția nu va reține argumentele contestatorului expuse în contestație precum că „Ulterior au fost solicitat prezentarea mai multor documente solicitate ca obligatorii în documentația de atribuire, fără precizări unor anumite documente”, în măsura în care operatorul economic „METNOX” SRL urma să depună un minim de diligență în scopul de a revizui actele prezentate inițial pe portalul guvernamental SIA „RSAP” în corelare cu cele solicitate în anunțul de participare, iar cele constatate lipsă, să le prezinte autorității contractante, ulterior solicitării acesteia.

Mai mult ca atât, nu pot fi luate în considerare documentele prezentate de către contestator ca urmare a clarificărilor, și anume a rapoartelor financiare pe ultimii 3 ani doar ale agentului economic „SHARLLY” SRL, care este în calitate de asociat secund, fără a fi prezentate concomitent și rapoartele financiare ale operatorului economic „METNOX” SRL, în măsura în care, prevederile pct. 93 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, reglementează expres că, în cazul unei asocieri, cerințele solicitate pentru îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție referitoare la situația economică și financiară sau a capacităților tehnice și profesionale pot fi îndeplinite prin cumul proporțional sarcinilor ce revin fiecărui asociat.

Referitor la calculul privind lichiditatea generală prezentată de către „METNOX” SRL, Agenția atestă că în textul contestației, ultimul a specificat că „Anexăm și calculul lichidității generale conform datelor contabile la data de 30.06.22.”, iar ca urmare a

examinării dosarului de achiziție, documentul menționat nu s-a regăsit atașat la contestație, fiind prezentat ulterior Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, urmare a solicitării din partea membrilor completului în cadrul ședinței deschise din data de 21.10.2022.

Astfel, cu toate că a fost prezentat calculul respectiv, analizând informația prezentată, Agenția atestă că operatorul economic contestator prin calculul prezentat privind lichiditatea generală, nu a putut face dovada îndeplinirii cerinței, or, calculul respectiv nu este susținut de documente probatorii (situații financiare/rapoarte) ce ar atesta veridicitatea acestora și, respectiv, ce ar impune dispunerea măsurilor de remediere, or pe de o parte, rapoartele financiare nu au fost prezentate autorității contractante în vederea demonstrării cerințelor de calificare privind lichiditatea contestatorului, fiind prezentate doar rapoartele financiare ale asociatului, iar pe de altă parte acestea nu au fost prezentate nici Agenției în vederea probării pretenției astfel cum a fost formulată în contestație.

În context, relevant speței sunt prevederile art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căroră, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire. Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, pentru operatorii economici participanți la procedură.

În această ordine de idei, Agenția reține că potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, respectiv motivarea pretențiilor înaintate și prezentarea probelor care să confirme cele invocate, îi revine exclusiv operatorului economic contestator.

În concluzie, Agenția nu va mai analiza pretențiile contestatorului în legătură cu celelalte temeuri de respingere a ofertei sale, orice rezultat al respectivei analize fiind lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele documentației de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar decizia grupului de lucru de respingere a ofertei acestuia, a fost apreciată de Agenție ca fiind în conformitate cu prevederile legislației din domeniul achizițiilor publice, o eventuală admitere sau respingere a celorlalte pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82, art. 83 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/792/22 din 03.10.2022, depusă de către „METNOX” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1662616630973 din 21.09.2022, privind achiziția „Sistem de securizare energetică a Secției Situații Excepționale Ștefan Vodă a DRSE Căușeni”, inițiată de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU