



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-695-22 Data: 28.10.2022**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Vic Dar Com” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/785/22 la data de 03.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1661338903778*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/785/22 din 03.10.2022, depusă de către „Vic Dar Com” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.;; e-mail: , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661338903778, privind achiziția lucrărilor „Reparația capitală blocului B1 a grădiniței de copii „Romanița” din com. Gangura, r-nul Ialoveni”, inițiată de către Primăria com. Gangura, adresa: r-nul Ialoveni, s. Gangura, număr de identificare (IDNO): 1009601000119, tel.: 026870238; e-mail: ganguraprimaria@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 19.10.2022, ora 11:00 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1661338903778, operatorul economic „Vic Dar Com” SRL formulează următoarele pretenții:

*„În fapt, la data de 28.09.2022 ora 17.21 am fost informați pe adresa electronica a companie despre faptul că „Vic Dar Com” SRL plasată pe locul I din punct de vedere cel mai mic preț (conform anunțului de participare), a fost descalificată din motiv ca în deviz nu corespunde caietului de sarcini și din lipsa documentelor ce țin de graficul efectuării lucrărilor și experienței similare”*

*Ca urmare, „Vic Dar Com” SRL invocă următoarele obiecții față de decizia grupului de lucru și anume:*

*În ceea ce privește necorespunderea devizului ofertă cu caietul de sarcini, în pofida faptului că în scrisoarea de informare despre discalificare n-au specificate care anume abateri au fost depistate de grupul de lucru a devizului ofertă față de caietul de sarcini. „Vic Dar Com” SRL a revizuit și contrapus devizul ofertă și caietul de sarcini, ca urmare a depistat abateri nesemnificative sau acestea nu depășesc 1% din valoarea estimată.*

*Cu privire la neprezentarea graficului de executare a lucrărilor. „Vic Dar Com” SRL menționează faptul că din motive tehnice graficul de executare a lucrărilor nu a fost încărcat, însă despre durata de executare a lucrărilor a fost indicată în oferta financiară. (oferta se anexează).*

*Referitor la experiența similară, aici „Vic Dar Com” SRL menționează faptul că în anunțul de participare n-au fost menționate careva criterii specifice de experiență (de către „Vic Dar Com” SRL fiind prezentată Anexa 12).*

*Prin urmare, este de menționat faptul că grupul de lucru pe toată perioada evaluării ofertelor, n-a solicitat careva clarificări pe marginea documentelor depuse de către „Vic Dar Com” SRL. Ceea ce contravine prevederilor Legii 131 privind Achizițiile Publice.*

*Ca rezultat a celor expuse mai sus „Vic Dar Com” SRL, solicită:*

- Admiterea contestației;*
- Anularea deciziei grupului de lucru;*
- Emiterea unei noi decizii, prin atribuirea contractului ofertantului plasat pe primul loc.”*

#### **Argumentele autorității contractante:**

*Primăria com. Gangura, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 425 la data 05.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:*

*„Primăria comunei Gangura, vă informează la data de 24.08.2022 a fost lansată procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1661338903778, în urma deschiderii ofertelor la data de 12.09.2022-13.09.2022, au fost deschise oferte a participanților:*

- 1. „VIC DAR COM” SRL – 1465556,84 fără TVA*
- 2. „Moldsercon” SRL – 1565783,69 fără TVA*

*În urma verificării actelor atașate conform Anunțului de Publicare s-a depistat lipsa următoarelor acte OBLIGATORII și nereguli la agentul economic „VIC DAR COM” SRL:*

- 1. Extras din registrul persoanelor juridice*
- 2. Graficul de lucru*
- 3. Declarația privind lista lucrărilor executate*

*Actele menționate mai sus sunt obligatorii conform anunțului de publicare, iar lipsa mai multor acte în conformitate cu Legislația în vigoare duce la excluderea agentului economic, deoarece agentul economic nu poate demonstra capacitatea tehnică, din cauza că au depistat lipsa mai multor acte nu au fost solicitate clarificări.*

*În conformitate cu prevederile Legii 131 privind Achizițiile Publice, din actele prezentate agentul nu poate demonstra nici Capacitatea tehnică și/sau profesională Articolul 22., lipsind lista de lucrări similare executate și experiența similară conform articolului 22 punctul (3).*

*În urma analizei deviz ofertei s-a depistat o necorespondere a devizului „VIC DAR COM” SRL, cu caietul de sarcini, fapt consemnat în analiza de ofertă executată de un specialist în domeniul construcțiilor.*

*La data de 26 septembrie în urma unei noi ședințe a grupului de lucru a comisiei primăriei comunei Gangura și analizei actelor prezentate s-a decis de a descalifica agentul economic „VIC DAR COM” SRL din cauza neconformităților menționate mai sus și de a recunoaște învingător oferta SRL „Moldsercon”, a cărei oferte corespunde cerințelor legale.*

*La data de 28 septembrie prin intermediul poștei electronice la orele 17-20 și 17-21 agenții economici au fost informați prin intermediul scrisorilor 419 și 420, termenii de informare fiind respectați conform articolului 30 a Legii 131, la fel au respectați și termenii de publicare a decizie de atribuire în Buletinul Achizițiilor Publice.*

*Solicităm respingerea contestației agentului economic „VIC DAR COM” SRL și menținerea deciziei grupului de lucru din 26 septembrie.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția atestă că „Vic Dar Com” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale din motiv că lipsește „Graficul de executare a lucrărilor”, „Declarația privind lista lucrărilor executate, Anexa nr.13”, totodată, pe motiv că nu a fost demonstrată experiența similară solicitată în documentația de atribuire, precum și depistarea abaterilor din devizul-ofertă, care în viziunea contestatorului ar putea fi clarificate.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Primăria com. Gangura, la data de 24.08.2022, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md) un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1661338903778, privind achiziția lucrărilor „Reparația capitală blocului B1 a grădiniței de copii „Romanița” din com. Gangura, r-nul Ialoveni”.

În partea ce ține de pretenția contestatorului privind lipsa graficului de executare a lucrărilor, Agenția reține că, potrivit art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, „Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă”.

Totodată, conform pct. 54 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor de lucrări, stabilește că oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în

caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);

b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

2) Propunerea financiară-ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la preturi, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări.

Prin urmare, reieșind din prevederile prenotate, graficul de executare a lucrărilor, reprezintă un element esențial al ofertei tehnice, respectiv urma a fi prezentat până la termenul-limită de depunere al ofertelor stabilit în acest sens, or potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, operatorii economici au obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.

În aceeași ordine de idei, analizând anunțul de participare publicat de către autoritatea contractantă, la pct. 12 aceasta a indicat „*Termenii și condițiile de prestare/executare solicitate: Executarea lucrărilor se va efectua în termen de 12 luni.*”, iar, la pct. 16 subpct. (7), autoritatea contractantă a indicat, relevant speței, următoarea cerință/condiție obligatorie: „*Grafic de executare a lucrărilor, conform Anexei nr 10.*”, iar ca mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței „*Formular completat-confirmit prin aplicarea semnăturii electronice*”.

Examinând documentele ofertei operatorului economic contestator, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată lipsa graficului de executare a lucrărilor care urma a fi întocmit conform Anexei nr. 10 la documentația standard. Totodată, se menționează că în Formularul ofertei la pct. 2 este menționat faptul „*Ne angajăm ca, în cazul în care oferta noastră este stabilită câștigătoare, să începem lucrările cât mai curând posibil după primirea dispoziției de începere și să terminăm lucrările în conformitate cu graficul de executare anexate în **12 (trei) luni** calendaristice până la 09.09.2023*”, din care rezultă o incertitudine ce ține de prezentarea informației privind termenul de executare a lucrărilor, făcându-se, totodată, referire la graficul de executare a lucrărilor, care de fapt lipsește.

În acest context, Agenția reține că lipsa graficului de execuție al lucrărilor, face proba lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate, autoritatea contractantă fiind pusă în situația dată să încheie un contract cu clauze imprecise.

Prin urmare, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra lucrărilor ce urmează a fi executate, autoritatea contractantă trebuind să se asigure și să obțină garanții privind termenii/calitatea lucrărilor ce urmează a fi executate, ceea ce la

caz nu poate fi îndeplinit, or ofertantul desemnat câștigător nu a prezentat o ofertă fermă.

În speță, Agenția învederează prevederile art. 1 care definește noțiunea de ofertă – „act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”, în coroborare cu prevederile art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, potrivit cărora „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, ceea ce în speță nu s-a întâmplat având în vedere cele constatate și apreciate supra de Agenție.

Tot aici, este de menționat faptul că potrivit art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sânt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, totodată fiind relevante și prevederile alin. (4) de la același articol, conform căruia autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, inclusiv ale prețului ei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.

În cazul din speță, graficul de execuție al lucrărilor reprezintă un document aferent ofertei tehnice și nu reprezintă un document aferent DUAE, respectiv neprezentarea graficului detaliat care să prevadă expres termenul de execuție a lucrărilor de 12 luni și perioada de executare pe categoriile de lucrări, reprezintă o abatere ce nu poate fi considerată ca fiind neînsemnată, or omisiunea dată, pe de o parte, reprezintă o neconformitate esențială care poate afecta direct buna executare a viitorului contract, iar pe de altă parte, clarificarea omisiunii date, după cum solicită contestatorul, poate fi efectuată doar prin completarea ofertei tehnice cu un grafic detaliat de executare, astfel încât, să facă oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, fapt interzis expres de prevederile art. 69 alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

Prin urmare, respingerea ofertei contestatorului din motivul dat nu poate fi interpretată ca fiind o măsură disproporționată și contrară principiului proporționalității statuat în art. 7 lit. i) din Legea prenotată.

În concluzie, Agenția apreciază ca fiind întemeiată acțiunea grupului de lucru a Primăriei com. Gangura de respingere a ofertei operatorului economic contestator „Vic Dar Com” SRL, or potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta dacă aceasta nu corespunde cerințelor expuse în

documentația de atribuire.

Subsecvent, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către „Vic Dar Com” SRL în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale, pe motiv că orice rezultat al respectivei analize ar fi lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de respingere a ofertei nominalizate a fost apreciată de Agenție ca fiind întemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația 02/785/22 din 03.10.2022, depusă de către „Vic Dar Com” SRL pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661338903778, privind achiziția lucrărilor „Reparația capitală blocului B1 a grădiniței de copii „Romanița” din com. Gangura, r-nul Ialoveni”, inițiată de către Primăria comunei Gangura;

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**

**Membru**

**Aliona OBOROCEANU**