



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-693-22 Data: 28.10.2022

privind contestația formulată de către „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/832/22 la data de 17.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662720181040 din 28.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/832/22 din 17.10.2022, depusă de către „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662720181040 privind achiziția „Lucrări de amenajare a parcului din zona din centru a s. Chiștelnița, r. Telenești”, inițiată de către Primăria Chiștelnița, adresa: r-nul Telenești, s. Chiștelnița, număr de identificare (IDNO): 1007601002027, tel.: 025878236, e-mail: primariachisteInita@gmail.com.

Pretențiile contestatorului „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL:

În cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662720181040 din 28.09.2022, „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL formulează următoarele pretenții:

„În temeiul prevederilor art. 71 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, solicităm anularea procedurii de achiziții referitor la COP ocds-b3wdp1-MD-1662720181040, și în argumentare relatăm următoarele:

*Conform anunțului de participare privind achiziționarea lucrărilor **Lucrari de amenajare a parcului din zona din centru a s. Chistelnita r.Telenești** prin procedura de achiziție COP cu nr. indicat supra, Autoritatea Contractantă (în continuare AC) a invitat operatorii economici să participe la procedura de achiziții privind executarea lucrărilor de reparație **Lucrări de amenajare a parcului central s.Chiștelnița r-nul Telenești**, indicînd Valoarea estimată fără TVA — 302 703.26 MDL.*

Circumstanțe de fapt:

Conform deciziei grupului de lucru nr. 267 din 13.10.2022 câștigătorul a fost desemnat ofertantul SRL „Ideal Crisluci,, cu suma ofertei 412 287,90 lei bară TVA, care se află pe locul II.

Autoritatea contractantă nu a luat în vedere explicația din partea SRL „Strong BossConstruct,, (nr. 12 din 26.09.2022), care a prezentat la solicitările AC sub nr. 256-258 din 03.10.2022. Ce să referă la materiale cu preț 0,00 (poz. 53-54) arbori tei 12 buc.x 30lei = 360,0 lei; tuia 12 buc. x 100 lei = 1 200,0 lei. Suma totală constituie 1 560,0lei, ce nu prezintă abateri neînsemnate de la prevederile Documentației de atribuire.

Potrivit Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 (art. 133-134), care reglementează

dreptul autorității contractate de a considera oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate bară a afecta esența acesteia, cât și ale art. 134 din același Regulament, care prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

- 1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;*
- 2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;*
- 3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.*

Ca urmare vă informăm că, abaterea neînsemnată (1560 lei) nu depășește 1% din prețul total a ofertei — 3 634,39 lei.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- *Reiesind din cele expuse mai sus, în temeiul art. 71 din Legea 131/15, “Strong Boss Construct SRL solicita:*
- *anularea deciziei timpului de lucru la procedură de achiziții nr **ocds-b3wdp1-MD-1662720181040** privind: **Lucrari de amenajare a parcului din zona din centru a s. Chistelnita r.Telenesti**, referitor la desemnarea ofertantului câștigător și examinarea repetată a documentației prezentate de către agenți economici în corespundere cerințelor înaintate conform legislației în vigoare”.*

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând preliminar pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractate de respingere a ofertei sale și de atribuire a contractului operatorului economic „Ideal Crisluci” SRL, motivând că autoritatea contractantă nu a luat în vedere explicația din partea acestuia, privind materialele cu preț „0,00”.

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, Agenția reține că Primăria Chiștelnița a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 09.09.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1662720181040 privind achiziția „Lucrări de amenajare a parcului din zona din centru a s. Chiștelnița, r. Telenești”, inițiată de către Primăria Chiștelnița.

Cu referire la pretențiile înaintate de către contestator, Agenția atestă că, potrivit scrisorii de informare nr. 267 din 13.09.2022, anexată la contestația depusă, privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire contestată, autoritatea contractantă a înștiințat operatorul economic contestator „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL despre faptul

că a fost desemnat câștigător ofertantul „Ideal Crisluci” SRL pe motiv că a propus prețul cel mai mic raportat la documentele ce demonstrează corespunderea cerințelor din anunțul de participare, concomitent fiind detaliate și motivele neacceptării ofertei contestatorului după cum urmează: „*„STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL a admis unele neconformități în F3 devizul oferta, materialele cu suma zero, cantități de materiale minimizate, materiale eliminate din F3 deviz oferta. Din acest motiv grupul de lucru a considerat necesară descalificarea acestui agent economic deoarece nu a adus suficiente argumente privind neconformitățile invocate de către autoritatea contractantă*”.

La caz, urmează a fi reținut că „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL își motivează pretențiile doar prin prisma poz. 53-54 pe marginea cărora autoritatea contractantă nu i-ar fi reținut argumentele din răspunsul la solicitarea de clarificări, invocând în acest sens o abatere în valoare monetară care ar fi minoră și evită să formuleze, în textul contestației, pretenții și argumente pe marginea tuturor neconformitățile indicate de către autoritatea contractantă în scrisoarea nr. 256 din 03.10.2022.

În acest context, Agenția învederează dispozițiile art. 86 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, conform cărora Agenția examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care îl anulează în parte sau în tot, obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

Totodată, conform prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, respectiv motivarea și prezentarea probelor, la caz, ilegalitatea actului administrativ (deciziei grupului de lucru), revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator.

Astfel, din prevederile normative prenotate supra, se conturează că pretențiile se formulează de către contestator în rezultatul emiterii unui act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune a autorității contractante, care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică, iar Agenția examinează legalitatea actului atacat prin prisma pretențiilor înaintate și argumentelor prezentate în acest sens.

În această ordine de idei, Agenția va lua în considerare că operatorul economic contestator nu a înaintat pretenții cu privire la toate neconformitățile indicate de autoritatea contractantă pe marginea cărora i-a fost comunicat, în conformitate cu prevederile art. 31 din Legea nr. 131/2015, că nu sunt suficiente argumentele expuse, respectiv aprecierea că abaterea admisă la poz. 53-54 ar fi neînsemnată nu ar fi de natură să modifice decizia emisă de autoritatea contractantă care a fost motivată prin necorespunderea ofertei contestatorului și din alte considerente nu doar cele expuse în contestație.

Drept urmare, Agenția ajunge la concluzia că, chiar dacă s-ar stabili temeinicia pretențiilor formulate de către contestator în partea ce ține de poz. 53-54, aceste circumstanțe nu ar fi suficiente în vederea dispunerii unor măsuri de remediere în sensul anulării deciziei autorității contractante și, respectiv reevaluării ofertei contestatorului,

astfel cum solicită acesta, or o eventuală admitere a acesteia, ar fi lipsită de eficiență, în măsura în care contestatorul nu și-a motivat pretențiile pe marginea tuturor neconformităților pe marginea cărora explicațiile contestatorului nu au fost reținute de către grupul de lucru pentru achiziții, astfel efectele deciziei de respingere a contestatorului rămânând valabile indiferent de soluția pe marginea pretențiilor înaintate, respectiv, actul atacat va produce efecte juridice în continuare, cel puțin în partea aspectelor necriticate, exhaustiv, de către „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL, în textul contestației sale, ceea ce atrage după sine respingerea integrală a pretențiilor cu referire la neacceptarea ofertei.

Aprecierea Agenției este întemeiată pe faptul că, conform cadrului normativ pertinent, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, or, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) argumente suplimentare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

În concluzie, având în vedere cele expuse supra, Agenția va respinge pretențiile expuse în textul contestației supuse examinării, or formularea acestora în asemenea manieră nu îi asigură contestatorului șansa reală de a-i fi atribuit contractul de achiziții publice.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/832/22 din 17.10.2022, depusă de către „STRONG BOSS CONSTRUCT” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662720181040 privind achiziția „Lucrări de amenajare a parcului din zona din centru a s. Chiștelnița, r. Telenești”, inițiată de către Primăria Chiștelnița.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU