



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-692-22 Data: 28.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/777/22 la data de 30.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1661517177311 din 08.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/777/22 din 30.09.2022, depusă de către „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.;; e-mail: , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661517177311 din 08.09.2022, privind achiziția „Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți”, inițiată de către Primăria mun. Bălți, adresa: mun. Bălți, str. Piața Independenței, 1, număr de identificare (IDNO): 1007601003161, tel.: 023154622; e-mail: serviciulachizitiipublice@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 19.10.2022, ora 09:00 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1661517177311 din 08.09.2022, operatorul economic „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL formulează următoarele pretenții:

„Circumstanțe de fapt:

Conform anunțului de participare privind achiziționarea „Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți”, prin procedura de achiziție COP cu nr. indicat supra, Autoritatea Contractantă (în continuare AC) a invitat operatorii economici să participe la procedura de achiziții privind executarea Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți, criteriul de evaluare aplicat pretul cel mai scazut.

În cadrul procedurii de achiziție, la expirarea termenului de depunere a ofertelor a fost depuse 3 oferte dupa cum urmeaza:

- 1. „Tehnologica Construct” SRL - 1497620,83 MDL*
- 2. „Primaterax-Nord” SRL - 1583057,81 MDL*
- 3. IM „DRCD Balti” - 1975274,36 MDL*

Constatam ca dupa deschiderea ofertelor SRL Tehnologica Construct a fost clasat pe locul 2 conform criteriului “pretul cel mai scazut”.

La data de 21.09.2022 Tehnologica Construct a receptionat prin e-mail adresa cu nr. 10-13/93 prin care se solicita clarificari privind, „Disponibilitatea bazei de productie” si Dovada detinerii unor instrumente si mecanisme conform formularului 3 din oferta” cu termeni de raspuns cat mai restransi dar nu mai tarziu de 22.09.2022.

Conform solicitarii SRL „Tehnologica Construct” a transmis clarificarile prin adresa nr. 71 din 21.09.2022 deoarece compania detine in proprietate toate utilajele si instrumentele necesare executarii lucrarilor.

Făcînd trimitere la scrisoarea cu nr. 10-13/109 din 28.09.2022 prin care am fost informati ca in urma evaluarii ofertelor, grupul de lucru a decis “grupul de lucru a constatat ca valoarea procedurii 1 647 111,32 lei fara TVA a fost calculata eronat” o consideram intentionat anulata, nefondata din urmatoarele considerente:

1. Anuntul privind COP a fost publicat la data de 26.08.2022 de la aceasta data si pana la momentul deschiderii ofertelor 08.09.2022, nu au fost depuse solicitari sau clarificari privind valoarea COP din partea vreunui agent economic care a dorit sa participe.

2. Conform documentelor depuse sa constatat ca 2 Operatori Economici in continuare (OE), sau incadrat in suma de 1 647 111,32 lei fara TVA, dar mai mult nu au ajuns la suma calculata "eronat" de catre AC, respectiv OE 1 cu 1497620,83 lei fara TVA si OE 2 cu 1 583 057,81 lei fara TVA, iar de aici consideram ca valoarea estimata a AC a fost una corecta si justa.

3. Conform ofertelor depuse constatam ca doar un singur operator satisface cerintele AC din citam „in formularul nr 3 al devizului beneficiarului au fost comise erori de calcul” respectiv pana la suma propusa de catre OE - IM DRCD Balti - 1975274,36 lei fara TVA.

Conform Articolul 57. Cererea ofertelor de prețuri (1) Autoritatea contractantă, prin cererea ofertelor de prețuri, poate atribui contracte de achiziții publice de bunuri, lucrări sau servicii, care se prezintă conform unor specificații concrete, cu condiția ca valoarea estimată a achiziției să nu depășească 800000 de lei pentru bunuri și servicii și 2000000 de lei pentru lucrări. ori, valoarea estimativ „recalculata” de catre AC 1976539,58 lei fara TVA nu depaseste pragul Articolului 57 alin. 1, deci consideram motivul lansarii procedurii de licitatie deschisa ca neintemeiat.

Conform Articolul 57, pct. 8 alin. (a) (8) Atribuirea unui contract de achiziții publice pentru bunuri și servicii prin cererea ofertelor de prețuri este precedată de licitația electronică, care se va baza pe una dintre următoarele elemente ale ofertei: a) exclusiv pe preț, în cazul în care contractul este atribuit doar în baza criteriului cel mai scăzut preț ori, conform anuntului de participare criteriul de calificare a fost pretul cel mai scazut, respectiv doi OE au satisfacut aceste cerinte.

Conform Articolul 71, alin. 1, lit. g g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori

sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7. ori, Articolul 7 - Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante; b) transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; d) protecția mediului și promovarea unei dezvoltări durabile prin intermediul achizițiilor publice; e) menținerea ordinii publice, bunelor moravuri și siguranței publice, ocrotirea sănătății, protejarea vieții oamenilor, florei și faunei; f) liberalizarea și extinderea comerțului internațional; g) libera circulație a mărfurilor, libertatea de stabilire și de prestare a serviciilor; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; i) proporționalitate; j) recunoaștere reciprocă; k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

In aceste circumstanțe consideram ca este încălcat Art. 7, lit. (a), (c), (h) privind majorarea pretului ofertei din partea AC până la suma ofertată de către IM DRCD Balti - 1 975 274,36 lei fara TVA, este nefondată și nesustenută, mai ales ca nu au fost solicitate clarificări în partea ce ține de prețurile materialelor oferite de către OE,

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- admiterea contestației

- anularea deciziei grupului de lucru din 28.09.2022, procesul verbal nr. DAC-33/2022 din 28.09.2022 la procedura COP cu nr ocds-b3wdp1-MD-1661517177311 privind: „Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți”, prin care a fost anulată licitația - ca măsuri de remediere obligarea Primăriei mun. Balti să reevalueze ofertele prezentate..”

Ca urmare a ședinței deschise pentru examinarea contestației, contestatorul „Tehnologica Construct” SRL prezintă următoarele:

„In cadrul ședinței on-line privind COP cu nr. MD-1661517177311, Autoritatea Contractantă (AC), a încercat să inducă în eroare Completul de soluționare a contestației prin următoarele declarații:

- Eroare în Formularul nr. 1 al AC, prin neintroducerea: cheltuieli de regie, beneficiu și TVA 20%, lucru total neadevărat, deoarece orice deviz oferta sau caiet de sarcini cuprinde Forma 1, 3 și 5 iar la finalul acestora se află recapitulatia aferenta inclusiv pe forma nr.1 invocata de AC.

Facând trimitere la erorile de calcul enunțate constatam ca AC eronat a calculat inclusiv valoarea pe care a estimat-o a doua oară, respectiv 1976539,58 lei fara TVA, deoarece a fost aplicata recapitulatia la suma totala estimata prima data, respectiv la suma de 1647116,32 lei fara TVA, ori tinand cont ca in pretul estimat prima data acesta continea deja Cheltuieli de regie 10%, pretul corect cu toate omisiunile incluse trebuia sa fie de

1817368,25 lei fara TVA și nicidecum 1976539,58 lei fara TVA

Valoare recalculata AC dupa eroare formular 1			Valoare eronata din cadrul COP			Valoare corecta dupa corectarea FORMULARULUI nr. 1		
Cheltuieli directe		1 628 524,00		1 497 378,47				1 497 378,47
Cheltuieli regie	14,50%	236 135,98	10,00%	149 737,85	14,50%			217 119,88
		1 864 659,98		1 647 116,32				1 714 498,35
Beneficiu	6%	111 879,60	0%	-	6%			102 869,90
		1 976 539,58		1 647 116,32				1 817 368,25
TVA	20%	395 307,92	20%	329 423,26	20%			363 473,65
		2 371 847,50		1 976 539,58				2 180 841,90

- *Lucrarile au fost executate de catre intreprinderea locala in baza contractului incheiat in anul 2021, lucru total neadevarat deoarece lucrarile au fost executate in luna mai 2022, avand la baza dispozitia primarului ,adresa nr.P-03-13/3546 din 10.06.2022.*

- *Schitele de executie sunt doar cu titlu informativ, ori conform saitului achizitii.md, la rubrica Documentele procedurii de achizitia sunt atasate aceste schite ca citam*



„documentele la oferta – schite” deci nu putem considera ca acestea au doar titlu informativ deoarece contin exact amplasarea obiectelor ce trebuiesc executate, Str. Bulgara si Str. I. Franko.

- *AC a acuzat SRL „Tehnologica Construct” ca induce in eroare Completul de solutionare a contestatiei, prin declaratii false, deoarece lucrarile nu sunt finalizate total, ori, intelegem atunci ca AC, cunoaste si este la curent cu faptul ca aceste lucrari din cadrul licitatiei nr. MD-1661517177311 sunt executate pentru str. Bulgara si str. I. Franko, dar partial nu in totalitate*

Conform cantitatilor din caietului de sarcini si schitelor de executie la situatia de facto pentru:

- *Str. Bulgara lucrarile sunt executate in proportie de 100%*
 - *Str. I. Franko lucrarile sunt executate in proportie de 80%*
- Anexa foto.*

Deoarece din cadrul sedintei am inteles faptul ca, ANSC doar solutioneaza o contestatie, si nu are puterea de a sesiza organele competente privind falsurile si trucarea licitatiei cu nr. MD-1661517177311, astfel fiind incalcata Legea 131/2015,

Art. 7 - *Principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, lit. (b), (c), (h), (k), și în vederea explicațiilor de după decizia ANSC, respectuos solicităm:*

- *anularea deciziei grupului de lucru din 28.09.2022, procesul verbal nr. DAC-33/2022 din 28.09.2022 la procedura COP cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1661517177311 privind: „Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun.Bălți”, prin care a fost anulată licitația*

- *ca măsuri de remediere obligarea Primăriei mun. Balti să reevalueze ofertele prezentate.”*

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Bălți, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 03-11/2200 la data 06.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„În temeiul art. 84 alin.(9) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, drept răspuns la notificarea nr. 05/2371/22 din 30.09.2022 recepționată de la ANSC în urma contestației depuse de SRL „Tehnologica Construct” la procedura COP Nr. ocds-b3wdp1-MD-1661517177311 din 08.09.2022 privind „Restabilirea liniei de bordură”, conform necesităților DGC a Primăriei mun.Bălți, <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1661517177311?tab=contract-notice> Grupul de lucru pentru achiziții publice al Primăriei mun. Bălți aduce la cunoștință următoarele:

Procedura a fost publicată pe data de 26 august 2022, în baza documentației de deviz, elaborată de specialiștii din cadrul întreprinderii municipale „DRCB Bălți”. Lucrările fac parte din categoria reparațiilor curente a străzilor municipale. Devizul nu a fost supus verificării de către specialiști certificați. Clarificări privind documentația de atribuire nu s-au constatat.

Pe data de 08 septembrie 2022, au depus ofertele 3 operatori economici:

- *SRL „Tehnologica Construct” 1497620,83 MDL -9,08%*
- *SC „Primaterax-nord” SRL 1583057,81 MDL -3,89%*
- *IM „Directia Reparatii si Constructii Drumuri Balti” 1975274,36 MDL +19,92%*

Decalajul prețurilor la ofertele depuse au provocat îndoieli la etapa analizei și evaluării ofertelor. Astfel, în urma comparării formularelor de deviz ale ofertantului cu cele ale beneficiarului, s-a constatat că valoarea estimativă a procedurii 1647116,32 lei fără TVA / 1976539,58 lei cu TVA a fost calculată eronat.

În formularul nr.3 al devizului beneficiarului au fost comise erori de calcul, după cum urmează: nu a fost aplicat corect coeficientul la cheltuieli de regie, fiind aplicată cota de 10% și nu 14,5%; a fost omis coeficientul la beneficiul de deviz de 6%; nu a fost luată în calcul cota TVA 20%. Respectiv, conform datelor omise din formularul nr.3, valoarea estimată trebuia să constituie 1976539,58 lei fără TVA / 2371847,50 lei cu TVA. Despre aceste necorespunderi au informat și specialiștii DGC prin nota de serviciu din 28.09.2022. În cazul luării în calcul a tuturor coeficienților micșorați sau omiși, se presupune o valoare estimativă ce ar depăși pragul de 2 mln lei fără TVA, iar

în acest caz urma să fie lansată procedura de licitație deschisă, și nu cererea ofertelor de preț.

În aceste circumstanțe, nu au putut fi evaluate adecvat ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție. De iure, oferta SRL „Tehnologica Construct” ar fi constituit cel puțin - 24,23% din valoarea estimativă a achiziției, iar grupul de lucru urma să solicite justificarea prețului anormal de scăzut al ofertei, în conformitate cu prevederile art. 70 p. (2) și p. (3) al Legii Nr. 131/2015 cu privire la achizițiile publice. De facto, prețul ofertei SRL „Tehnologica Construct” a constituit -9,08%, iar autoritatea contractantă nu a avut temei de a solicita justificarea prețului anormal de scăzut.

Prin urmare, grupul de lucru a decis anularea procedurii în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g din Legea 131/2015 –

g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

Informăm că procedura este anulată pe platforma electronică și acest proces este ireversibil.

<https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1661517177311?tab=clarification>

De asemenea, darea de seamă privind anularea procedurii a fost procesată de specialiștii AAP și este publicată pe pagina web a Agenției.

Anulat - abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire	28.09.2022	COP MTender	P Balti	-	“Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți”	0,00
ObjID: 783163 Numărul procedurii: ocds-b3wdp1-MD-1661517177311 CPV: 45233142-6 Număr de intrare: 202222069 Numărul de participanți: 0 Numărul documentului: 33/22 IDNO: 00000000000000						

Totodată, atragem atenția contestatorului asupra prevederilor art. 71 alin. (3) lit. g din Legea 131/2015 -

(3) Decizia de anulare a procedurii de achiziție publică nu generează vreo obligație a autorității contractante sau a Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor față de participanții la procedura respectivă, cu excepția returnării garanției pentru ofertă și a garanției de bună execuție a contractului.

Documentația de deviz urmează a fi supusă recalculului. Procedura se va repeta.

Primăria mun. Bălți consideră neîntemeiată și lipsită de argumente contestația depusă de SRL „Tehnologica Construct”.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului, Agenția reține că „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL contestă decizia autorității contractante privind anularea procedurii de achiziție publică în cauză, or, în opinia acesteia, o astfel de acțiune a autorității contractante este neîntemeiată și contravine prevederilor legislației în vigoare.

Din documentele dosarului achiziției publice în litigiu, se atestă că Primăria mun. Bălți a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 26.08.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1661517177311 din 08.09.2022, privind achiziția „Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Astfel, în partea ce ține de pretențiile contestatorului, referitor la decizia de anulare a procedurii de achiziție publică indicată supra, Agenția învederează prevederile art. 71 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căruia autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică, în următoarele cazuri:

- a) nu a fost depusă nicio ofertă;
- b) numărul de ofertanți/candidați care întrunesc cerințele de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim prevăzut pentru fiecare procedură, iar autoritatea nu a optat, conform prevederilor specifice, pentru continuarea procedurii de atribuire;
- c) niciunul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;
- d) au fost depuse numai oferte care:
 - sunt neadecvate, inacceptabile sau neconforme;
 - sunt prezentate după data-limită de depunere a ofertelor;
 - nu au fost elaborate și prezentate în conformitate cu cerințele cuprinse în documentația de atribuire;
 - conțin, în propunerea financiară, prețuri care nu sunt un rezultat al liberei concurențe și care nu sunt justificate temeinic;
 - conțin propuneri referitoare la clauzele contractuale, propuneri care sunt, în mod evident, dezavantajoase pentru autoritatea contractantă;
 - depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi;

- au o valoare ce depășește pragul prevăzut de prezenta lege pentru procedura de achiziție publică desfășurată;

- prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice;

e) s-a constatat comiterea unui act de corupție, unor acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărâre definitivă a instanței de judecată;

f) ofertele depuse, deși pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/sau financiare;

g) există abateri grave de la prevederile legale care afectează rezultatul procedurii de atribuire sau face imposibilă încheierea contractului. Prin abateri grave de la prevederile legale se înțelege faptul că pe parcursul analizei, evaluării și/sau finalizării procedurii de atribuire se constată erori sau omisiuni, autoritatea contractantă aflându-se în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7.

În considerarea prevederilor normative citate supra, Agenția reține că autoritățile contractante sunt în drept de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, din propria inițiativă, în cazul în care există un temei prevăzut în articolul sus menționat și dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică. La caz, autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr. 10-13/109 din 28.09.2022, a informat operatorul economic contestator „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL despre decizia de anulare a procedurii de achiziție publică după cum urmează: *„Grupul de lucru pentru achiziții publice al Primăriei mun.Bălți Vă informează că în conformitate cu prevederile în vigoare în domeniul achizițiilor publice și Decizia de atribuire a contractului DAC-33/2022 din 28.09.2022 la procedura COP Nr. ocds-b3wdp1-MD-1661517177311 din 08.09.2022 privind “Restabilirea liniei de bordură”, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți, procedura este anulată în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g din Legea 131/2015. Argumentare: La etapa evaluării ofertelor, grupul de lucru a constatat că valoarea estimativă a procedurii 1 647 116,32 lei fără TVA / 1 976 539,58 lei cu TVA a fost calculată eronat. În formularul nr.3 al devizului beneficiarului au fost comise erori de calcul, după cum urmează: nu a fost aplicat corect coeficientul la cheltuieli de regie, fiind aplicată cota de 10% și nu 14,5%; a fost omis coeficientul la beneficiul de deviz de 6%; nu a fost luată în calcul cota TVA 20%. Respectiv, conform datelor omise din formularul nr.3, valoarea estimată trebuia să constituie 1 976 539,58 lei fără TVA / 2 371 847,50 lei cu TVA. În cazul luării în calcul a tuturor coeficienților micșorați sau omiși, se presupune o valoare estimativă ce ar depăși pragul de 2 mln lei fără TVA, iar în acest caz urma să fie lansată procedura de licitație deschisă, și nu cererea ofertelor de preț. Despre aceste necorespunderi au informat și specialiștii DGC prin nota de serviciu din 28.09.2022. În aceste circumstanțe, nu pot fi evaluate adecvat ofertele depuse în cadrul procedurii de achiziție. Documentația de deviz urmează a fi supusă recalculului. Procedura se va repeta.”*

În aceeași ordine de idei, autoritatea contractantă în punctul său de vedere remis în adresa Agenției, pe marginea contestației în cauză, a comunicat următoarele: „În formularul nr.3 al devizului beneficiarului au fost comise erori de calcul, după cum urmează: nu a fost aplicat corect coeficientul la cheltuieli de regie, fiind aplicată cota de 10% și nu 14,5%; a fost omis coeficientul la beneficiul de deviz de 6%; nu a fost luată în calcul cota TVA 20%. Respectiv, conform datelor omise din formularul nr.3, valoarea estimată trebuia să constituie 1976539,58 lei fără TVA / 2371847,50 lei cu TVA. Despre aceste necorespunderi au informat și specialiștii DGC prin nota de serviciu din 28.09.2022. În cazul luării în calcul a tuturor coeficienților micșorați sau omiși, se presupune o valoare estimativă ce ar depăși pragul de 2 mln lei fără TVA, iar în acest caz urma să fie lansată procedura de licitație deschisă, și nu cererea ofertelor de preț.”

Relevante acestui aspect sunt și dispozițiile pct. 27 sub -pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căror grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Tot aici, conform pct. 5 din Regulamentul cu privire la modul de planificare a contractelor de achiziții publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1419 din 28.12.2016 condițiile de planificare a contractului de achiziții publice sînt următoarele:

- 1) cunoașterea exactă a necesităților de bunuri, lucrări sau servicii;
- 2) existența surselor financiare sau a dovezii alocării acestora;

3) calcularea valorii estimate a contractului de achiziții publice, iar în cazul acordării simultane a contractelor sub formă de loturi separate – calcularea valorii cumulate a tuturor loturilor.

În același context, relevante sunt și prevederile art. 46 alin. (2) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice conform căror procedurile de bază de atribuire a contractului de achiziții publice sînt licitația deschisă și licitația restrînsă. Alte proceduri de achiziție publică pot fi folosite numai în condițiile expres stabilite de prezenta lege.

La caz, Agenția va reține argumentele autorității contractante că a fost aplicat incorect coeficientul pentru cheltuieli de regie, fiind aplicată cota de 10%, față de 14,5%, iar beneficiul de deviz a fost omis integral, nefiind aplicată cota de 6% la totalul valorii de deviz determinate pentru a efectua lucrările, și respectiv racordarea sumei estimative la cota de 20% T.V.A.

La caz, autoritatea contractantă a confirmat/informat atât în scrisoarea de înștiințare a contestatorului nr. 10-13/109 din 28.09.2022, motivul anulării procedurii achiziției publice, cât și în cadrul ședinței de examinare a contestației, faptul că a comis o eroare la întocmirea devizului lucrărilor ce face obiectul achiziției, prin neinclusiunea

cheltuielilor de regie și a beneficiului în acest deviz, ceea ce, urmare a recalculării/corectării elementelor devizului cu privire la cheltuielile enunțate, ar condiționa majorarea valorii estimative a achiziției, în consecință, autoritatea fiind impusă de normele legale în domeniul achizițiilor publice de a renunța la tipul procedurii inițiat, la caz, cererea ofertelor de prețuri și de a aplica un alt tip de procedură conform art.46 al Legii nr.131/2015, or, prevederile art.57, pct.(1) al legii prenotate, stipulează expres că „autoritatea contractantă, prin cererea ofertelor de prețuri, poate atribui contracte de achiziții publice de bunuri, lucrări sau servicii, care se prezintă conform unor specificații concrete, **cu condiția că valoarea estimată a achiziției să nu depășească 800000 de lei pentru bunuri și servicii și 2000000 de lei pentru lucrări**”.

În acest context reieșind din datele conținute în devizul revizuit, prezentat de către autoritatea contractantă, ulterior ședinței de examinare a contestației, pentru întocmirea căruia a fost aplicată deja cota de 14,5% la cheltuielile de regie precum și cota de 6 % pentru beneficiu, respectiv calcularea sumei T.V.A. la cota de 20%, se atestă valoarea devizului în sumă de 2 180 841,90 lei fără T.V.A., valoare ce corespunde altei proceduri de achiziție publică, în speță, pentru licitația publică care, implicit, reprezintă o procedură de bază reglementată de legislația din domeniul achizițiilor publice.

În aceste condiții, este de menționat că potrivit art. 72 lit. a) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul respectării legii, ordinii de drept, bunelor moravuri și eticii profesionale. Respectiv, erorile și/sau omisiunile, la caz, elaborarea defectuoasă a unei documentații de atribuire și în consecință imposibilitatea autorității contractante de a adopta măsuri corective fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din Legea nr. 131/2015, poate reprezenta un temei plauzibil în vederea anulării procedurii de achiziție publică.

Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile contestatorului pe marginea aspectelor contestate, în măsura în care, în conformitate cu principiul contradictorialității „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL a eșuat în demonstrarea ilegalității actului atacat, în speță, decizia de anulare a procedurii de achiziție, care a fost condiționată de identificarea omisiunii la calcularea valorii estimate a procedurii de achiziție care reprezintă o abatere gravă în sensul articolului 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, în măsura în care în dependență de valoarea estimată este identificat tipul procedurii de achiziție ce urmează a fi aplicat conform cadrului legal, iar la caz tipul de procedură aplicat de către autoritatea contractantă nu poate fi ajustat la această etapă astfel încât să corespundă prevederilor Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Reieșind din cel expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/777/22 din 30.09.2022, depusă de către „TEHNOLOGICA CONSTRUCT” SRL pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661517177311 din 08.09.2022, privind achiziția „Restabilirea liniei de bordură, conform necesităților DGC a Primăriei mun. Bălți”, inițiată de către Primăria mun. Bălți.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU