



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-689-22 Data: 27.10.2022

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „IQFENSTER” SRL și „Mega Nord Construct” SRL, înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/771/22 la data de 28.09.2022 și nr. 02/782/22 la data de 30.09.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/771/22 din 28.09.2022, depusă de către „IQFENSTER” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, și nr. 02/782/22 din 30.09.2022, depusă de către „Mega Nord Construct” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO): tel.:, e-mail: pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II”, inițiată de către IMSP Institutul Oncologic, adresa: mun. Chișinău, str. N. Testemițanu 30, număr de identificare (IDNO): 1003600151023, tel.: 022852670, e-mail: achizitiionco@@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 18.10.2022, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, „IQFENSTER” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 12.09.2022, a fost desfășurată procedura de achiziție COP nr. ocdb3wdp1-MD-1659512573864 privind achiziționarea Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II,

La acest tender au participat 8 ofertanti, astfel SRL IQFENSTER clasindu-se pe locul I cu suma de 2 737 816,43 MDL (fara TVA), si prezentînd setul de acte solicitate in p.16 al anuntului de participare.

Conform Documentul unic de achiziții European prezentat, SRL IQFENSTER a depus o declarație pe proprie răspundere, prin care confirmă îndeplinirea criteriilor de

calificare și selecție necesare în cadrul procedurilor de achiziție publică în Republica Moldova.

Totodata, Agenția pentru Supravegherea Tehnică, prin Avizul pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și reparațiilor nr 19/2-1280/22 din 12.04.2022, prevede:



Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova
Agenția pentru Supraveghere Tehnică

Anexa nr. 22
La Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07.05.2021

nr. 19/2-1280/22 din 12.04.2022

AVIZ

pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor

Eliberat întreprinderii SRL „IQFENSTER”, IDNO 1017600025172 conform cererii nr.3897/22 din 06.04.2022. În urma verificării actelor prezentate și informații rezultate din actele de control în ultimii 3 (trei) ani, potrivit Ordinului nr. 69 din 07.05.2021, Agenția pentru Supraveghere Tehnică constată următoarele:

Nr. d/o	Informații	Noțiuni	DA	NU	Notă
I	Încălcări constatate prin procese - verbale de control, emise în temeiul Legii nr.131/2012 și/sau H.G. nr. 360/1996, intrate în vigoare, necontestate, sau contestate dar confirmate prin hotărâri judecătorești executorii definitive:	Încălcări foarte grave (art. 5 ¹ Legea 131/2012)		NU	
		Sanțiuni economice (cu exagerări ale costului mari de 15% din valoarea lucrărilor executate, inclusiv)		NU	
II	Au fost înregistrate cazuri de accidente:	Accidente tehnice grave		NU	
III	Întreprinderea dispune de necesarul de personal propriu calificat (specialiști și muncitori specializați cu certificate de atestare tehnico-profesională.), tehnică specializată (mecanisme, utilaje), încăperi separate corespunzătoare genului de activitate (sector de producere, depozit, oficiu) pentru executarea următoarelor tipuri de lucrări:	Construcții civile, industrial și agrozootehnice A. Terasamente, lucrări la structura clădirilor; B. structuri metalice; C. finisare, amenajare, protecție.	DA		A,B,C
		Construcții rutiere: A. drumuri și piste de aviație; B. poduri; C. căi ferate.		NU	
		Construcții speciale: A. hidrotehnice și pentru îmbunătățiri funciare; B. fântâni arteziene; C. porturi și debarcadere; D. mine, cariere; E. tuneluri.		NU	
		Instalații și rețele tehnico-edilitare: A. de alimentare cu apă și canalizare; B. de încălzire; C. ventilație, climatizare; D. electrice; E. de automatizare; F. telecomunicație; G. semnalizare; H. frigorifice, compresoare; I. tehnologice.	DA		A,B,C D,E,F G,H,I
	Instalații industrial periculoase: A. sub presiune, mecanisme de ridicat, cazane; B. chimico-tehnologice; C. gazoducte magistrale; D. sisteme de alimentare cu gaze.		NU		

Prezentul Aviz este cu titlu informativ și se eliberează la cererea solicitantului.
Este valabil 12 luni de la data eliberării.

Digitally signed by Moraru Ion
Date: 2022.04.12 09:53:49 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ion Moraru

Director

Ex: T.Popa, 022229702

Str. Alexandru Dabija nr. 22 mun. Chișinău, MD-2012, tel. +373-22-23-80-24, fax +373-22-24-25-84

La data de 15.09.2022 am primit notificarea 02-07/1079 prin care se solicita sa prezentam justificarea pretului. Ulterior, la data de 19.09.2022, a fost transmisa justificarea pretului cu prezentarea contractelor de colaborare cu marii furnizori de materie prima.

Tinem sa mentionam ca, conform caietului de sarcini, trebuie de executat urmatoarele lucrari: (generale de constructii: demontari, tencuire, grunduire, vopsire, placare, timplarie, apeduct si canalizare) si (reparatie retele electrice: montarea, intreruptoarelor, prizelor, corpurilor de iluminat, cablurilor, tablourilor electrice).

Totodata, p 4C.11 al DUAЕ, SRL IQFENSTER a bifat cu (Da) ca, in perioada de referință, operatorul economic a îndeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire si anume:

1. Lucrari de reparatie, schimbare a timplariei-IMSP SCMS MPS str Pusckin 51 (acest contract a avut ca obiect, executarea a acelor lucrari similare caietului de sarcini elaborat de IMSP Institutul Oncologic)

2. Lucrari de reparatie, schimbare a timplariei la IMSP Institutul de Cardiologie (acest contract a avut ca obiect, executarea a acelor lucrari similare caietului de sarcini elaborat de IMSP Institutul Oncologic)etc.

Necatind la aceasta, la data de 28.0.2022, am primit instiintarea nr 02-07/1123 precum ca, suntem descalificati din motivul ca domeniul de activitate este "fabricarea articolelor din material plastic pentru constructii" si lipsa experentei similare.

În acest context, „IQFENSTER” SRL apreciază acțiunile autorității contractante a fi în contradicție cu principiul transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, care în coroborare cu art. 31 alin. (1) și alin. (5) din aceeași lege, impun asigurarea vizibilității regulilor, posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând, informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante.

Ca urmare a celor relatate mai sus, SRL „IQFENSTER” isi rezerva dreptul de a considera aceasta decizie una ilegala si anume:

a) autoritatea contractantă a calificat prin eroare sau omisiune faptul că, actele prezentate de „IQFENSTER” SRL nu satisfac cerințele caietului de sarcini;

b) autoritatea contractantă a comis grave încălcări de procedură ce țin de depunerea ofertei, datele de calificare a operatorului economic, evaluarea și examinarea ofertelor înregistrate în procedura de achiziții publice, iar printr-o decizie ilegală, neconformă și lipsită de temeinicie de drept a descalificat oferta SRL “IQFENSTER”, creând astfel un prejudiciu bugetului institutiei in suma de 214945.00 lei

c) autoritatea contractantă a formulat un act notifiicator privind descalificarea operatorului economic în mod declarativ, pur-superficial, evaziv, neargumentat și nemotivat;

d) autoritatea contractantă a încălcat principiile care stau la baza relațiilor în domeniul achizițiilor publice, stipulate la art. 7 din Legea nr. 131/15 și anume: utilizarea eficientă a banilor publici și minimalizarea riscurilor autorităților contractante; transparența achizițiilor publice; tratament egal, imparțial, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; precum și principiile esențiale din cadrul „Documentației standard aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 175 din 05 octombrie 2018 de la pct. 2.1, lit. a), lit. b), lit. c), lit. d) și lit. f)”.

Din considerentele expuse mai sus, „IQFENSTER” SRL reclamă cu toată considerația comportamentul și atitudinea părtinitoare, neloială, lipsită de transparență, lipsită de obiectivitate și ilegală a autorității contractante, iar din constatările și concluziile de rigoare, se naște o suspiciune rezonabilă în săvârșirea unor acte condamnabile în procedura de achiziție publică ocds-b3wdp1-MD-1659512573864 din 12.09.2022

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții IMSP Institutul Oncologic adoptată pe marginea procedurii de achiziție ocds-b3wdp1-MD-1659512573864 din 12.09.2022 privind achiziționarea Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II,

-Desemnarea drept câștigător al procedurii compania SRL „IQFENSTER”, care a intrunit toate cerintele caietului de sarcini si a prezentat actele necesare pentru participare la licitatie”.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, „Mega Nord Construct” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 28 09 2022 din partea IMSP Institutul Oncologic in adresa noastra a parvenit scrisoare de instiintare prin care autoritatea contractanta a desemnat chistigator oferta VSN CONS SRL pentru Licitatia publica ocds-b3wdp1-MD1659512573864 di 03 08 2022 privind” Lucrari de reparative a birourior medicilor, sailor de procedure in incinta Centrului Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic etajul II” , va informam ca nu sintem de acord cu decizia Grupului de lucru si anume :

La elaborarea devizului -oferta ,agentul economic VSN CONS SRL nu s-a condus de AMENDAMENT CPL 01.02.2012/A2: 2022 de punctul B3 (Intocmirea devizelor – oferta pentru achizitii publice si lucrari) unde la subpunctul B 3.1 este clar indicat ca la elaborarea devizelor- oferta salariul muncitorului nu trebuie sa fie mai mic decit salariul mediu fixat si publicat de BNS .

Salariul mediu fixat de BNS pe trimestrul II in constructii este de 9138,4 lei , raportat la numarul de 169 ore lunar (AMENDAMENT CPL 01.02.2012/A2: 2022 ,

BI.2) obținem 54,07 lei , unde ofertantul dat a utilizat 50,50 lei astfel încalchind prevederile Amendamentului dat.

Din aceste considerente consideram neconforma oferta VSN CONS SRL si sintem nevoiti sa contestam decizia grupului de lucru .

În contextul celor expuse, solicităm anularea deciziei de atribuire a contractului și reevaluarea ofertelor cu desemnarea ofertei companiei noastre în conformitate cu criteriu de atribuire câștigătoare.

Suplimentar, ne rezervăm dreptul de a prezenta argumente suplimentare la recepționarea punctului de vedere din partea entității contractante, care derulează procedurile de achiziție cu încălcarea principiului transparenței și nu publică actele procedurii de achiziție pentru a ne exercita dreptul la apărare de acțiunile abuzive ale acesteia. (decizie de atribuire, scrisori de clarificare, etc.)”.

Argumentele autorității contractante:

IMSP Institutul Oncologic, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 02-07/1145 din 06.10.2022, în susținerea deciziei sale, pe marginea contestației „IQFENSTER” SRL comunică următoarele:

„Ca răspuns la demersul nr.05/2352/22 din 29.09.2022 înaintate de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare - ANSC), privind argumentarea legală pe marginea pretențiilor înaintate de către operatorul economic IQFENSTER SRL, la desfășurarea Licitației publice cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1659512573864 din 12.09.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II”, prin prezenta grupul de lucru al IMSP Institutul Oncologic (în continuare – IMSP IO) Vă aduce la cunoștință următoarele:

La 03.08.2022, pe portalul M-Tender a fost inițiată procedura de achiziție publică de tip Licitația publică cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1659512573864, în scopul achiziționării “Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II”. În urma evaluării ofertelor depuse, autoritatea contractantă IMSP IO a desemnat în calitate de câștigător operatorul economic VSN CONS SRL, care a oferit cel mai mic preț și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate (Criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului: prețul cel mai scăzut și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate, conform Anunțului de participare).

Astfel, la 28.09.2022 cu nr.02/771/22 operatorul economic IQFENSTER SRL a depus o Contestație prin care a solicită anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ca câștigător a operatorului economic VSN CONS SRL și reevaluarea tuturor ofertelor. Acesta a întemeiat contestația pe următoarele argumente:

- Totodata, p4C.11 al DUAE, SRL IQFENSTER a bifat cu (Da) ca, in perioada de referință, operatorul economic a indeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire și anume:

1. Lucrări de reparație, schimbare a timplariei - IMSP SCMS MPS str. Puskin 51(acest contract a avut ca obiect, executarea a actelor lucrari similare caietului de sarcini elaborat de IMSP Institutul Oncologic)

2. Lucrări de reparație, schimbare a timplariei - IMSP Institutul de Cardiologie (acest contract a avut ca obiect, executarea a actelor lucrari similare caietului de sarcini elaborat de IMSP Institutul Oncologic) etc.

Necatind la aceasta, la data de 28.09.2022, am primit înștiințarea nr123 precum ca suntem descalificați din motivul ca domeniul de activitate este "fabricarea articolelor din material plastic pentru constructii"

IMSP IO obiectează împotriva pretențiilor menționate în contestația depusă de către operatorul economic IQFENSTER SRL, cum ar fi:

- În procesul de evaluare a ofertelor, grupul de lucru IMSP IO a analizat toate documentele de calificarea tuturor participanților, atașate în SIA RSAP. În scrisoarea din data de 15.09.2022 nr 02-07/1079 înaintată operatorului economic IQFENSTER SRL pe lângă justificarea prețului anormal de scăzut, totodată a fost solicitată argumentarea privind capacitatea de a executa lucrările incluse în licitația publică sus menționată. Scrisoarea din 19.09.2022 nr.19/09 parvenită în adresa IMSP IO din partea operatorului economic IQFENSTER SRL, a fost argumentat doar prețul anormal de scăzut, cu generalizarea informației privind expunerea unui număr impunător de lucrări similare, care nu au fost demonstrate documentar.

Dat fiind faptul că nu au fost prezentate documente confirmative privind experiența similară obținută, s-a constatat lipsa capacității de a executa lucrările incluse în licitația publică sus menționată.

Astfel, pretențiile înaintate de către operatorul economic IQFENSTER SRL nu sunt întemeiate și duc în eroare ANSC, precum și împiedică activitatea IMSP IO. În cadrul procedurii de achiziție publică nu au existat abateri de la prevederile legale.

În această ordine de idei, grupul de lucru IMSP IO a respectat principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, în deosebi utilizarea eficientă a finanțelor publice și minimizarea riscurilor autorităților contractante prevăzute de art.7, lit.(a) din Legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015.

În acest context, în urma celor expuse supra, IMSP IO solicită respectuos ANSC să respingă contestația depusă de către operatorul economic IQFENSTER SRL, ca fiind neîntemeiată să mențină decizia acestuia luată unanim.

Cu speranța că veți da curs solicitării noastre, vă mulțumim anticipat și vă asigurăm de considerația noastră."

Referitor la contestația „Mega Nord Construct” SRL, autoritatea contractantă și-a expus poziția în scrisoarea cu nr. 02-07/1146 din data de 06.10.2022, după cum urmează:

„Ca răspuns la demersul nr. 05/2381/22 din 03.10.2022 înaintate de către Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor (în continuare - ANSC), privind argumentarea legală pe marginea pretențiilor înaintate de către operatorul economic Mega Nord Construct SRL, la desfășurarea Licitației publice cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1659512573864 din 12.09.2022, privind achiziția “Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II”, prin prezenta grupul de lucru al IMSP Institutul Oncologic (în continuare – IMSP IO) Vă aduce la cunoștință următoarele:

La 03.08.2022, pe portalul M-Tender a fost inițiată procedura de achiziție publică de tip Licitația publică cu nr. ocds-b3wdp1-MD-1659512573864, în scopul achiziționării “Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II”. În urma evaluării ofertelor depuse, autoritatea contractantă IMSP IO a desemnat în calitate de câștigător operatorul economic VSN CONS SRL, care a oferit cel mai mic preț și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate (Criteriul de evaluare aplicat pentru adjudecarea contractului: prețul cel mai scăzut și corespunderea în totalitate a cerințelor solicitate, conform Anunțului de participare).

Astfel, la 30.09.2022 cu nr.02/782/22 operatorul economic Mega Nord Construct SRL a depus o Contestație prin care a solicită anularea deciziei grupului de lucru privind desemnarea ca câștigător a operatorului economic VSN CONS SRL și reevaluarea tuturor ofertelor. Acesta a întemeiat contestația pe următoarele argumente:

- La elaborarea devizului-oferta, agentul economic VSN CONS SRL nu s-a condus de AMENDAMENT CPL 01.02.2012/A2:2022 de punctual B3 (Intocmirea devizelor-oferta pentru achizitii publice si lucrari) unde la subpunctul B 3.1 este clar indicat ca la elaborarea devizelor-oferta salariul muncitorului nu trebuie sa fie mai mic decit salariul mediu fixat de BNS.

Salariul mediu fixat de BNS pe trimestrul II in constructii este de 9138.4 lei, raportat la 169 ore lunar (Amendament CPL 01.02.2012/A2:2022, B1.2) obtinem 54.07 lei, unde ofertantul dat a utilizat 50.50 lei astfel incalcind prevederile Amendamentului dat.

IMSP IO obiectează împotriva pretențiilor menționate în contestația depusă de către operatorul economic Mega Nord Construct SRL, cum ar fi:

- În procesul de evaluare a ofertelor, grupul de lucru IMSP IO a analizat toate documentele de calificarea tuturor participanților, atașate în SIA RSAP. Responsabilitatea exclusivă a prevederilor legale ce ține de remunerarea personalului angajat de operatorul economic câștigător VSN CONS SRL reprezintă o asumare cu caracter obligatoriu, dar neconformitățile în acest domeniu nu pot influența calitatea și termenul de executare a serviciilor solicitate, iar nerespectarea prevederilor actelor legislative și a altor acte normative în domeniul raporturilor de muncă la întreprinderi, instituții și organizații, cu orice tip de proprietate și formă juridică de organizare, la

persoane fizice care angajează salariați, precum și în autoritățile administrației publice centrale și locale se impune exclusiv sub incidența Inspectoratului de stat al Muncii.

Astfel, pretențiile înaintate de către operatorul economic Mega Nord Construct SRL nu sunt întemeiate și duc în eroare ANSC, precum și împiedică activitatea IMSP IO. În cadrul procedurii de achiziție publică nu au existat abateri de la prevederile legale.

În această ordine de idei, grupul de lucru IMSP IO a respectat principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice, în deosebi utilizarea eficientă a finanțelor publice și minimizarea riscurilor autorităților contractante prevăzute de art.7, lit.(a) din Legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015.

În acest context, în urma celor expuse supra, IMSP IO solicită respectuos ANSC să respingă contestația depusă de către operatorul economic Mega Nord Construct SRL, ca fiind neîntemeiată să mențină decizia acestuia luată unanim.

Cu speranța că veți da curs solicitării noastre, vă mulțumim anticipat și vă asigurăm de considerația noastră.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„VSN Cons” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/2006/22 din 06.10.2022, în susținerea deciziei grupului de lucru pentru achiziții, relatează:

„Prin prezenta, `VSN CONS” S.R.L Va informează, referitor la scrisoarea nr.02-07/1133 din 03.10.2022 și anume la contestarea firmei „IQFenster” SRL, „VSN CONS” S.R.L a prezentat actele necesare pentru justificarea actelor cerute de autoritatea contractanta.

Totodata, prezentam urmatoarele neconformitati depistate la IQFenster” SRL si anume:

1. Neconformitate pe platforma M-tender la aceasta procedura de oferta, a fost attentionat, in formularul nr.7 la pozitia 35 (Lavoar din semiportelan, portelan sanitar etc. inclusiv pentru handicapati, avind teava de scurgere din material plastic, montat pe console fixate pe pereti din beton (ATENTIE Se vor remonta lavoare demontate anterior, de exclus din pozitie pretul lavoarului), însă agentul economic a inclus pretul la lavoar.

2. Neconformitate pe platforma M-tender la aceasta procedura de oferta, a fost attentionat, în formularul nr.7 la pozitia 269 (Montarea radiatoarelor anterior demontate (Manopera), însă agentul economic a inclus pretul la radiatoare.

Reieșind din cele spuse „VSN CONS” S.R.L face trimitere la Legea Nr. 131 din 03.07.2015 „privind achizițiile publice”, art. 69 pct.6 b): „oferta nu corespunde cerintelor expuse in documentatia de atribuire” si anume ca IQFenster” SRL nu a respectat cerintele din caietul de sarcini.

Deci consideram, decizia grupului de lucru, legala, corecta si echidistantă cu privire la „VSN CONS” S.R.L..”

În raport cu contestația depusă de către „Mega Nord Construct” SRL, operatorul economic desemnat câștigător, prin scrisoarea înregistrată la ANSC cu nr. 01/2005/22 din 05.10.2022, relatează:

„Prin prezenta, „VSN CONS” S.R.L Va informează, referitor la scrisoarea nr. 05/2381/22 din 03.10.2022 și anume la contestarea din partea firmei „Mega Nord Construct” SRL.

Argumentam ca în conformitate cu modificările la prevederile pct.1 a Hotărîrii Guvernului nr. nr. 165/2010 ”Cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real”, se indică, faptul că începând cu 1 aprilie 2022 s-a stabilit salariul tarifar (minimal) garantat pentru categoria I de calificare în sectorul real al economiei în mărime de 3500 lei lunar - 20,71 lei/ora). Prin urmare, în HG nr. 743 din 11.06.2002” cu privire la salarizarea angajatilor din unitatile cu autonomie financiara: prevede la pct.3 ca „în unitățile care aplică sistemul tarifar de salarizare, salariul tarifar pentru categoria I de calificare (de salarizare) a rețelei tarifare este componenta principală și obligatorie și servește drept bază pentru stabilirea salariilor tarifare și a salariilor de funcție concrete.” Această HG nr. 743 din 11.06.2002 ne relateaza ca agentul economic este in drept sa stabileasca prin negocieri salariu tarifar cu respectarea unor cerinte factori si nemijlocit a salariului mediu lunar stabilit pe țară si a cuantumului stabilit la nivel de ramura.

Daca facem referire la Amendamentul CP L. 01.02:2021/A2:2022, Anexa B3 si normele din domeniu muncii cu referire la salarizarea in sectorul real, reiese ca normele sunt cu caracter de recomandare si informativ si nicidecum cu caracter imperative și obligatoriu.

Oferta prezentată, a fost elaborată în conformitate cu prevederile NCM 1.01.01-2012 „Reguli de determinare a valorii obiectivelor de construcții”, CPL 01.02-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții și montaj prin metoda de resurse” și Scrisoarea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr.10/1-0086 din 15.06.2018. Astfel s-au respectat toate criteriile tehnice și cerințele legislație în vigoare;

Calculul salariului mediu tarifar pe oră al muncitorilor-constructori la „VSN CONS” S.R.L. este realizat în baza Anexei nr.1,pct. 4, al.1, la HG nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, nr. 79-81, art. 841) și datele contabile ale „VSN CONS” S.R.L.

În concluzie, în baza celor expuse în actele de mai sus agentul economic e în drept sa se informeze despre aceste acte fără a fi obligatoriu. Deaceea SRL „VSN CONS”, nu poate fi descalificat, fiindca a respectat legislatia în vigoare cu relatarea argumentata a actelor prin justificarea preturilor prezentate catre autoritatea contractanta.

Prezentam formula pe categorii:

$$S_{\min} = 3500 \frac{\text{lei}}{\text{lună}} : 169 \frac{\text{ore}}{\text{lună}} = 20,71 \text{ lei/oră};$$

Calculul cuantumului minim garantat al salariului in secoturul real pentru VSN CONS” S.R.L

Coeficienți tarifari	Categorie	Salariul tarifar, lei/oră	Salariul tarifar, lei/lună
1.00	1	29,59	5000
1.26	2	37,28	6 300
1.59	3	47,04	7 950
1.81	4	53,55	9 050
2.07	5	61,24	10 350

Totodata, prezentam urmatoarele neconformitati depistate la „Mega Nord Construct” SRL și anume:

- Salariul muncitorilor in formularul nr.3 la Mega Nord Construct” SRL este in suma de 1 159 052,03 lei, iar SRL „VSN CONS”, este in suma 838 078,66 lei; fara TVA

- Materialele de constructive din formularul nr.3 la Mega Nord Construct” SRL are suma de 1 190 639,8 lei, iar SRL „VSN CONS”, este in suma de 1 685 456,72 lei. Fara TVA

Reiese ca, SRL „VSN CONS” este cu suma mai mare decit la Mega Nord Construct” SRL cu 173 843,55 lei ,fara TVA ceea ce arata ca salariu si materialele sunt in conformitate cu normativele in constructie, respectiv Mega Nord Construct” SRL a deminuat suma la materiale si a mărit suma la salariu.

„VSN CONS” SRL, nu vede motiv de descalificare, precum invocă Mega Nord Construct” SRL.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „IQ Fenster” SRL și „Mega Nord Construct” SRL.

Analizând pretențiile contestatorilor, Agenția reține că aceștia contestă decizia grupului de lucru din cadrul IMSP Institutul Oncologic, emisă pe marginea procedurii de achiziție publică prenotată și anume:

- Operatorul economic contestator „IQ Fenster” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a-l descalifica „din motivul că domeniul de activitate este „fabricarea articolelor din material plastic pentru construcții” și lipsa experienței similare.”

- Operatorul economic „Mega Nord Construct” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta operatorului economic „VSN Cons” SRL considerând oferta depusă de către acesta ca neconformă din motiv că ultimul a indicat salariul muncitorilor care contravine Amendamentului CPL 01.02.2012/A2:2022.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că la data de 03.08.2022 IMSP Institutul Oncologic a publicat în Buletinul achizițiilor publice, pe portalul guvernamental de acces online www.mtender.gov.md, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II.”

La soluționarea pretenției contestatorului „IQ Fenster” SRL cu privire la faptul că a fost descalificat din motiv că domeniul de activitate al acestuia este „Fabricarea articolelor din material plastic pentru construcții”, Agenția va învedera prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căreia pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici.

Potrivit prevederilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire, iar conform art. 69 alin. (6) lit. a) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție.

Prin urmare, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze calificarea ofertanților în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens or, odată ce în documentația de atribuire au fost stipulate unele cerințe de calificare, acestea trebuie respectate, iar acceptarea de către autoritatea contractantă a ofertei unui operator economic ce nu îndeplinește aceste cerințele este contrară principiului tratamentului egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici statuat la art. 7 lit. h) din legea prenotată.

La caz, examinând documentația de atribuire, se constată că nu a fost stabilită o cerință în partea ce ține de domeniul de activitate, or nu poate fi considerat întemeiat motivul respectiv de descalificare, în măsura în care autoritatea contractantă neindicând o asemenea cerință în documentația de atribuire, pe de o parte, nu poate evalua candidaturile potrivit altor criterii decât cele indicate inițial în documentația de atribuire,

iar pe de altă parte, o asemenea cerință neexistând, respectiv nu a fost acceptată tacit de către potențialii ofertanți, inclusiv nu a putut fi contestată de către aceștia în caz de dezacord sau în caz de ilegalitate a acesteia. Mai mult, în conformitate cu prevederile art. 176 alin. (2) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, persoana juridică cu scop lucrativ poate desfășura orice activitate neinterzisă de lege, chiar dacă nu este prevăzută în actul de constituire, totodată potrivit art. 10 alin. (1) din Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi, întreprinderea este în drept să practice orice genuri de activitate, cu excepția celor interzise de lege, iar la caz, autoritatea contractantă nu a fost în măsură să argumenteze/probeze că pentru activitatea ce decurge din obiectul de achiziție ar fi necesară autorizarea acestei activități conform prevederilor Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător sau, în cazul activității din domeniul financiar (bancar și nebancar), de legile speciale care îl reglementează sau că genul de activitate, în speță *“fabricarea articolelor din material plastic pentru construcții”* ar fi un gen de activitate interzis de legislație.

Tot aici, autoritatea contractantă a eșuat în a demonstra în ce mod genul de activitate al operatorului economic contestator ar afecta capacitatea acestuia de a executa lucrările enunțate în anunțul de participare. Mai mult, potrivit contestatorului avizul eliberat de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică, atestă că „IQ Fenster” SRL dispune de necesarul de personal propriu calificat, tehnică specializată, încăperi separate corespunzătoare genului de activitate pentru executarea construcțiilor civile, industriale și agrozootehnice, instalații și rețele tehnico-edilitare, argument necombătut de către autoritatea contractantă.

În partea ce ține de pretenția contestatorului în privința faptului că a fost descalificat din motiv că lipsește experiența similară în documentele prezentate, Agenția va învedera prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu cerințele acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei

documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal și cu succes a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

La caz, examinând pct. 16 din anunțul de participare în cadrul procedurii de achiziții publice din litigiu, Agenția reține că, autoritatea contractantă a indicat, relevant speței, următoarele:

7	NOTĂ	La solicitarea autorității contractante, operatorii economici participanți vor prezenta pe suport de hârtie documente de calificare suplimentare conform anexei:	DA
---	------	--	----

Conform Anexei pct. 16 al anunțului participare, se atestă cerințele:

2	Declarație privind experiența similară	<p>Conform Anexei nr. 12 din Documentația standard aprobată prin Ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021</p> <p>1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală, sau</p> <p>2) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor/ procesele-verbale de recepție finală</p> <p>Confirmat prin semnătura electronică a participantului</p>	DA
3	Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate	<p>Conform Anexei nr. 13 din Documentația standard aprobată prin Ordinul MF nr. 69 din 07.05.2021</p> <p>Confirmat prin semnătura electronică a participantului</p>	DA

Din cerințele stabilite de către autoritatea contractantă rezultă că operatorii economici au obligativitatea de a demonstra experiența similară prin prezentarea Anexei nr. 12 „Declarație privind experiența similară” și/sau Anexei nr. 13 „Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate”, la solicitarea autorității contractante.

La caz, Agenția va reține prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015, conform căruia DUAE reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare.

Concomitent, relevante speței sunt și prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

În același context, aplicabile speței sunt și prevederile art. 20 alin. (8) din legea prenotată care prevăd că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, să prezinte documente justificative actualizate, prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE.

Totodată, la acest aspect, Agenția reține că, potrivit prevederilor art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, în cazul în care, informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal. De asemenea, dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8). Reieșind din normele citate supra, urmează a fi reținut că ofertanții, deși au dreptul, totuși, nu sunt obligați să prezinte toate documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor de calificare odată cu oferta, or, în contextul în care a fost prezentat DUAE, prin care se declară pe proprie răspundere îndeplinirea cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, devin aplicabile prevederile art. 20 alin. (8), (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

În această ordine de idei, urmează a fi menționat că autoritatea contractantă a delimitat expres actele ce constituie oferta, respectiv, care urmau a fi depuse până la termenul-limită de depunere a ofertelor, de actele de calificare care urmau a fi prezentate la solicitarea autorității contractante.

În context, analizând DUAE, anexat la documentele ofertei de către „IQ Fenster”

SRL, Agenția constată că la pct. 4C.11 la întrebarea „În perioada de referință, operatorul economic a îndeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire?”, acesta a indicat „Da”, iar la pct. 4C. 11.1 „Dacă Da, enumerați-le specificând descrierea lucrărilor, valoarea lor, data de începere, data procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul și altă informație relevantă”, acesta a enumerat următoarele contracte:

- „*Lucrări de reparație, schimbare a tâmplăriei la IMSP Institutul de Cardiologie Suma-1 436 148.43 lei, Data începerii-15.07.2021, Data finisării-20.11.2021;*

- *Lucrări de reparație, schimbare a tâmplăriei-IMSP SCMS MPS Suma-6 480 330, Data finisării-25.05.22;*

- *Lucrări de reparații capitale la Bl E Academia de Studii Economice din Moldova Suma-532666.00 lei, Data începerii-25.06.2022, Data finisării-15.08.2022;*

- *Lucrări de reparație, schimbare tâmplărie IGP Soroca, Suma-240000, Data începerii-05.10.19 Data finisării-12.12.19;*

- *Lucrări de reparație, termoizolare Gimnaziul Obileni, Suma-394780, Data începerii-01.09.19, Data finisării-20.10.19;*

- *Lucrări de reparație Centrul de găzduire Suma-138000, Data începerii-10.09.19, Data finisării-15.10.19;*

- *Lucrări de reparație, schimbare a tâmplăriei-IMSP SCMS MPS, Suma-653900, Data începerii-01.07.20, Data finisării-18.08.20;*

- *Lucrări de reparații capitale la Bl E Academia de Studii Economice din Moldova -Suma-52659.60, Data începerii-iunie 2022, Data finisării august 2022;*

- *Reparații, schimbarea tâmplăriei IP Telenești- Suma-513628.00, Data începerii-01.08.20, Data finisării-07.09.20;*

- *Schimbarea tâmplăriei IP Glodeni, Suma-240000, Data începerii-01.08.20, Data finisării-05.09.20;*

- *Schimbarea tâmplăriei Direcția Generală Locativ Comunală și Amenajare, Reparația capitală a unor blocuri de locuințe schimbarea tâmplăriei, Suma-447742.19, Data începerii- august 2019 Data finisării- octombrie 2019,*

- *Direcția Generală Locativ Comunală și Amenajare Reparația capitală a unor blocuri de locuințe, schimbarea tâmplăriei Suma-200938.52, Data începerii- septembrie 2019 Data finisării-noiembrie 2019;*

- *Lucrări de instalare a ferestrelor la blocul locativ Suma-1580000 lei, Data începerii-10.07.19 Data finisării-15.11.19*

- *Lucrări de reparație, schimbare a tâmplăriei-IMSP SCMS MPS Suma-751169, Data începerii-05.07.19, Data finisării-18.09.19”*

În această ordine de idei, urmează a fi menționat că în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, reprezentantul „IQ Fenster” SRL, a susținut că i-au fost solicitată doar justificarea prețului anormal de scăzut și că „la data de 22 septembrie în

adresa autorității am expediat toate actele care urmau să fie solicitate adăugător din partea autorității printr-o scrisoare, ceea ce nu a avut loc.” Totodată, la acest aspect, autoritatea contractantă susține că la data de 22 septembrie au recepționat de la „IQ Fenster” SRL *„un contract încheiat cu Spitalul Ministerului Sănătății de pe str. Pușkin, vorbim de o sumă de 6 milioane. Nu ni s-a expus clar ce lucrări s-au efectuat, dar reieșind din suma contractului de 6 milioane și raportat la perioada de execuție de 2 luni, reiese că dâșii tot au executat lucrări de schimbare a tâmplăriei din PVC, ceea ce nu se încadrează în specificația lucrărilor care trebuie executate la noi, lucrări aproximativ pur de construcții și nu de schimbare a tâmplăriei.”* de reparație, schimbare a tâmplăriei-IMSP SCMS MPS în sumă de 751169 lei.

Totodată, autoritatea contractantă a argumentat neluarea în considerare a contractului *Lucrari de reparatie, schimbare a timplariei-IMSP SCMS MPS* în sumă de 6480330 lei din motiv că nu a fost însoțit de acte care ar demonstra executarea contractului. La acest aspect, reprezentantul „IQ Fenster” SRL a precizat că autoritatea contractantă nu a solicitat actele confirmative, iar că în caz de necesitate vor prezenta toate actele conexe în scopul confirmării executării contractului învederat.

În context, Agenția atestă că autoritatea contractantă, la evaluarea ofertei „IQ Fenster” SRL nu a făcut uz de prevederile art. 20 alin. (8), (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, or orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, cât și pe acte confirmative.

Astfel, Agenția nu va reține argumentele autorității contractante precum că *„dâșii trebuia din start să prezinte contractele ca să ne dovedească nouă că dispun de experiență similară pentru a executa lucrările pe care noi le cerem”*, or după cum a fost menționat supra ofertanții, deși au dreptul, totuși, nu sunt obligați să prezinte toate documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor de calificare odată cu oferta, or, în contextul în care a fost prezentat DUAE, prin care se declară pe proprie răspundere îndeplinirea cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate în anunțul de participare, autoritatea contractantă are obligația să solicite actele justificative actualizate care demonstrează întrunirea cerințelor de calificare. Mai mult, din Nota prevăzută la pct. 16 al anunțului de participare, *„La solicitarea autorității contractante, operatorii economici participanți vor prezenta pe suport de hîrtie documente de calificare suplimentare conform anexei”*, reiese că autoritatea contractantă din start a prevăzut posibilitatea de prezentare ulterioară a actelor justificative, așa cum prevede art. 20 din Legea nr. 131/2015, în vederea demonstrării nivelului solicitat de experiența similară.

Prin urmare, Agenția va admite pretenția contestatorului la acest aspect, autoritatea contractantă, urmând să solicite clarificări în vederea demonstrării îndeplinirii cerinței privind experiența similară, în strictă conformitate cu prevederile documentației de

atribuire aferente procedurii de achiziție publică din litigiu, și în funcție de informațiile prezentate, să acționeze în conformitate cu imperativele art.69 din Legea nr.131/2015.

În partea ce ține de pretenția contestatorului „Mega Nord Construct” SRL cu privire la faptul că „*La elaborarea devizului –oferta, agentul economic VSN CONS SRL nu s-a condus de AMENDAMENT CPL 01.02.2012/A2:2022 de punctul B3 (întocmirea devizelor- oferta pentru achizițiile publice și lucrări)*”, Agenția constată că potrivit Formularului nr. 3 din devizul-ofertă, depus de către „VSN Cons” SRL prin intermediul SIA „RSAP”, la rubrica „Manoperă” se indică salariul de 50,50 lei/h-om.

Astfel, Agenția nu va lua în considerare argumentele contestatorului precum că „*subpunctul B 3.1 este clar indicat ca la elaborarea devizelor- oferta salariul muncitorului nu trebuie sa fie mai mic dechit salariul mediu fixat si publicat de BNS.*

Salariul mediu fixat de BNS pe trimestrul II in constructii este de 9138,4 lei, raportat la numarul de 169 ore lunar (AMENDAMENT CPL 01.02.2012/A2: 2022, B1.2) obtinem 54,07 lei , unde ofertantul dat a utilizat 50,50 lei astfel incalchind prevederile Amendamentului dat” or, se constată că prevederile pct. B 3 din Amendament CP L.01.02:2012/A2:2022 au fost abrogate prin Ordinul Nr. 124 din 01.07.2022 cu privire la abrogarea punctului B.3 din Amendamentul CP L.01.02:2012/A2:2022 „Economia construcțiilor. Instrucțiuni pentru determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții”, publicat în Monitorul Oficial Nr. 201-207 art. 769 din 08.07.2022.

Astfel, concluzionând cele constatate, Agenția va respinge pretențiile „Mega Nord Construct” SRL or acesta a eșuat în a demonstra prin argumente/probe concludente că „VSN Cons” SRL a admis încălcări ale normelor din domeniul salarizării muncii prevederile cărora sunt obligatorii la stabilirea de către angajatori al salariului minim ce urmează a fi achitat la executarea contractului de achiziție publică.

Reieșind din cele expuse, Agenția în conformitate cu prevederile 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. 86 alin. (2) lit. a) și lit. b), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/782/22 din 30.09.2022, depusă de către „Mega Nord Construct” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II”, inițiată de către IMSP Institutul Oncologic;

2. Se admite contestația nr. 02/771/22 din 28.09.2022, depusă de către „IQ Fenster” SRL pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic

Etajul II”, inițiată de către IMSP Institutul Oncologic;

3. Se anulează decizia nr. 02-07/1123 din 28.09.2022 de atribuire a contractului din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022, inclusiv actele subsecvente acesteia;

4. Se obligă IMSP Institutul Oncologic ca măsură de remediere, în termen de până la 15 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta „IQ Fenster” SRL prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1659512573864 din 12.09.2022 „Lucrări de reparație a birourilor medicilor, sălilor de proceduri în incinta Centrului Consultativ Diagnostic al IMSP Institutul Oncologic Etajul II”, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

5. Se obligă IMSP Institutul Oncologic , în termen de până la 3 zile din data aplicării măsurilor de remediere impuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, prezentând, documentele confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU