



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-683-22 Data: 25.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Devastcom” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/818/22 la data de 13.10.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662633152087 din 01.10.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/818/22 din 13.10.2022, depusă de către „Devastcom” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662633152087 din 01.10.2022, cu obiectul achiziției „Construcția rețelelor de alimentare cu apă din com. Hîncăuți, s. Hîncăuți și s. Clișcăuți”, inițiată de către Primăria comunei Hîncăuți, număr de identificare (IDNO): 1007601009196, tel.: 024676336, e-mail: hincauti.primaria@gmail.com.

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. nr. MD-1662633152087 din 01.10.2022, „Devastcom” SRL critică decizia autorității contractante privind atribuirea contractului de achiziții publice operatorului economic „SERALCON” SRL, invocând faptul că oferta celui din urmă este neconformă.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege

Totodată, conform art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În același timp, art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, prevede că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015.

Astfel, conform informațiilor publicate pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662633152087 din 01.10.2022, valoarea estimată este de 8 105 560,00 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 90 000 000 lei fără TVA, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, ceea ce impune respectarea termenului pentru contestare de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat.

În considerarea prevederilor legale menționate, Agenția a analizat, cu prioritate, excepția de tardivitate privind contestația în cauză și a solicitat operatorului economic „Devastcom” SRL prin scrisoarea nr. 05/2490/22 din 13.10.2022 să se expună pe acest aspect, totodată și asupra modalității de recepționare a scrisorii de informare privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire, cu anexarea dovezii transmiterii acesteia la adresa de e-mail: contestatii@ansc.md (captura de ecran și redirecționarea mesajului, astfel încât să fie vizibilă data și ora transmiterii, inclusiv destinatarul).

În acest sens, „Devastcom” SRL prin scrisoarea nr. 14-10/2022 din 13.10.2022, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, la data de 14.10.2022, comunică următoarele:

„Prin prezenta, constatăm că contestația depusă la ANSC cu numărul de intrare 02/818/22 din 13.10.2022, a fost depusă în termen, deoarece autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 31 din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind Achizițiile Publice, fapt prin care a îngrădit dreptul “DEVASTCOM” S.R.L. de a formula pretenții pe marginea procedurii de achiziții publice.

Pentru a-și revendica dreptul a fost transmisă scrisoarea cu Nr. 13-10/2022 din 13.10.2022 către Primăria corn. Hincăuți, r-nul Edineț, cu solicitarea ca să fim informați despre decizia luată, conform prevederilor legale. Respectiv, termenul de depunere a contestației va începe să curgă doar după ce vom fi informați despre decizia grupului de lucru a primăriei în strictă conformitate cu articolul 31 din Legea Nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice”.

Referitor la argumentele aduse de către „Devastcom” SRL prin care menționează faptul că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 31 din Legea nr.131/2015, fapt ce opinia acestuia a determinat îngrădirea dreptului de a formula pretenții pe marginea procedurii de achiziție în cauză, Agenția consideră relevante prevederile art. 31 alin. (5) din Legea nr.131/2015, conform cărora, în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată

inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

În context, Agenția reține că prin scrisoarea nr. 530 din 06.10.2022, expedită operatorului economic contestator, autoritatea contractantă a indicat ca motiv de respingere a ofertei acestuia „preț majorat”. Prin urmare, se constată că oferta contestatorului nu a fost evaluată de către autoritatea contractantă, aceasta din urmă nefiind obligată expres să o facă în condițiile în care poate evalua doar oferta clasată pe primul loc..

Tot aici, „prețul majorat” indicat de autoritatea contractantă ar trebui înțeles că ofertantul câștigător are un preț mai mic, acest din urmă fapt reprezentând avantajul în sensul prevederilor indicate supra, or nu poate fi înțeles ca pe un motiv de „de facto” de respingere a ofertei contestatorului.

În același context, urmează a fi reținut că eventuala informare necorespunzătoare, la fel, poate fi contestată conform prevederilor Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice, însă la caz, acest fapt nu mai poate fi invocat pentru o eventuală repunere în termen și nu justifică omiterea termenelor legale pentru înaintarea pretențiilor împotriva actelor autorităților contractante.

Astfel, generalizând cele expuse, se constată că operatorul economic contestator a aflat despre încălcarea dreptului pretins sau a interesului legitim la data de 06.10.2022, iar scrisoarea nr. 13-10/2022 din 13.10.2022 adresată Primăriei comunei Hîncăuți în care se menționează că ultima „*nu a respectat art. 31 din Legea nr. 131/2015*” nu suspendă curgerea termenului de depunere a contestației reglementat la art. 83 din Legea nr. 131/2015.

În acest sens, la caz, calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac împotriva rezultatelor procedurii de achiziție publică prenotată, în considerarea prevederilor legale menționate supra, având în vedere că autoritatea contractantă, prin intermediul poștei electronice, a transmis acestuia la data de 06 octombrie 2022 (ora 16:38 – conform capturii de ecran prezentate) scrisoarea nr. 530, Agenția constată că termenul-limită de a înainta pretenții pe marginea acestui subiect s-a împlinit la data de 11 octombrie 2022, aceasta fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, având în vedere cele constatate și luând în considerare că contestația a fost depusă online în adresa Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor la data de 12.10.2022 ora. 17:48 și înregistrată la data de 13.10.2022, se reține că aceasta nu este depusă în termenul reglementat de art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale

autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate, care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, art. 83 alin. (6) din Legea nr. 131/2015 reglementează fără echivoc că contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) din același articol este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 83 alin. (1) și alin. (6), art. 86 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca tardivă contestația nr. 02/818/22 din 13.10.2022, depusă de către „Devastcom” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662633152087 din 01.10.2022, cu obiectul achiziției „Construcția rețelelor de alimentare cu apă din com. Hîncăuți, s. Hîncăuți și s. Clișcăuți”, inițiată de către Primăria comunei Hîncăuți.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU