



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-677-22 Data: 25.10.2022**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Trend-Construct” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/756/22 la data de 26.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662032150424 din 14.09.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/756/22 din 26.09.2022, depusă de către „Trend-Construct” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.;; e-mail: , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662032150424 din 14.09.2022, privind achiziția „Acoperișul gimnaziului din s. Andrușul de Jos raionul Cahul”, inițiată de către Primăria s. Andrușul de Jos, adresa: r-nul Cahul, s. Andrușul de Jos, str. Ștefan cel Mare, număr de identificare (IDNO): 1007601006623, tel.: 029952275; e-mail: primaria.andrusuldejos@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 17.10.2022, ora 10:00 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662032150424 din 14.09.2022, operatorul economic „Trend-Construct” SRL formulează următoarele pretenții:

*„La data de 23.09.2022 în adresa SRL „Trend-Construct” a parvenit nota informativă (scrisoarea nr. 192) din numele Primăriei s. Andrușul de Jos prin care am fost informați despre rezultatele Cererea Ofertelor de Pret desfășurată la data de 14.09.2022, obiectul achiziției „Acoperișul gimnaziului din s. Andrușul de Jos, raionul Cahul”. Astfel am aflat că compania câștigătoare în rezultatul evaluării ofertelor este SRL „Alarcon Group”, deși acesta nu a întrunit cerințele minime de calificare impuse de către autoritatea contractanta.*

*Întru susținerea celor menționate mai sus venim cu următoarele argumnet:*

*1. Conform prevederilor art. 23-24 din Documentația Standart pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări (aprobata prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69/2021), SRL „Alarcon Group”, nu a completat corespunzător DUAE și anume nu a completat capitolul „C” (Capacitatea tehnică și/sau profesională) punctul 4C.11 se bifează răspunsul Da, reieșind din răspunsul prezentat la punctul 4C.11.1 trebuiau enumerate specificând descrierea lucrărilor, valoarea lor, data de începere, data*

procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul și altă informație relevantă, ceia ce nu a fost efectuat de către ofertant.

2. Un alt aspect ce ține de cerințele minime de calificare este neprezentarea a documentului cu nr. 19 (Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani conform IPO14) din Anunțul de Participare anexa nr. 2. La Documentația Standart.

3. Un alt aspect ține de întocmirea devizului-oferta de cheltueli neconform și anume devizul – ofertă (formularul F.3) Capitolul materiale (nr. 31, cod resurs:2462106110602, natriu fluor, 95,22 kg), (nr. 93, cod resurs:4011106202741, energie electrică 285,7603 kw), Capitolul utilaje de construcție (nr. 20, cod resurs:3410540000006, autobasculanta 5.088 h-ut), costul lucrărilor la aceste poziții este indicat 0,00 lei.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei grupului de lucru
- Reevaluarea ofertelor.”

### **Argumentele autorității contractante:**

Primăria s. Andrușul de Jos, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 198 din 29.09.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Conform adresării Dvs Nr. 05/2318/22 din 26.09.2022 cu privire la contestația înregistrată la Agenția Națională pentru soluționarea contestațiilor cu Nr. 02/756/22 din 26.09.22 depusă de către SRL „TREND-CONSTRUCT”, privind achiziția „Acoperișul gimnaziului din satul Andrușul de Jos raionul Cahul”, Primăria s. Andrușul de Jos relatează că:

1. Cu privire la punctul 1 al contestației privind completarea DUAE punctul 4C.11.1 , grupul de lucru analizând anexele a identificat în anexa 12 patru declarații privind experiența similar în care sunt enumerate descrierea lucrărilor, valoarea lor, data de începere, data procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul. Astfel, grupul de lucru a luat cunoștință cu experiența ofertantului din anexa 12.

2. Cu privire la punctul 2 al contestației, cifra medie de afaceri pe ultimii trei ani se regăsește în formularul informativ despre ofertant la punctul 10 „Cifra de afaceri pe ultimii trei ani”.

3. Cu privier la punctul 3 al pretenției, oferta de deviz, aducem următoarele explicații:

- Capitolul materiale nr. 99, cod resurs: 4011106202741, energia electrică 285,7603 kw se regăsește cu 0,00lei în oferta SRL „ALARCON GROUP”, dar în devizul local 23/22/364601 Formularul Nr. 3 înaintat de autoritatea contractantă nu se regăsește această poziție fapt pentru care nu avem pretenții;

- Capitole materiale nr. 31.cod resuse 2462106110602, natriu flour 95,22 kg și Capitolul utilaje de construcție nr. 20, cod resurs 3410540000006 autobasculanta 5,088 h-ut au fost considerate ca sume nesemnificative.”

### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

„Alarcon” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/1943/22 din 28.09.2022, în susținerea poziției sale relatează:

*„Cu referire la adresa Dvs., nr. 05/2318/22 din 26.09.2022 aferent necesității expunerii punctului de vedere pe marginea contestației depuse de către „Trend-Construct” SRL cu remiterea explicațiilor de rigoare în adresa Agenției în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662032150424, privind achiziția „Acoperișul gimnaziului din s. Andrușul de Jos raionul Cahul”, comunicăm următoarele.*

*Contestația SRL „Trend-Construct”, o considerăm neîntemeiată și pasibilă respingerii or alegațiile expuse de contestator nu își găsesc confirmare și se combat prin prisma înscrisurilor care au fost prezentate de compania noastră.*

*Cu privire la pct. 1 al pretențiilor, prin care contestatarul invocă pretinse necompletări corespunzătoare ale DUAE la capitolul „C” pct. 4C.11, comunicăm că de fapt, în sensul art. 20 a Legii nr. 131/2015, La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți (...). Prin urmare, în calitatea s-a de ofertant, SRL „Alarcon Group” a prezentat certificatele propriu zise în vederea confirmării experienței similare, precum și declarațiile de rogoare, în special la acest aspect notăm despre prezentarea anexei nr. 12 „declarație privind experiența similară,, fiind inclusiv anexate actele ce confirmă acest fapt. Cu privire la pct. 2 al pretențiilor, neprezentarea informațiilor corespunzătoare (pct. 19 din anunțul de participare) – cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani conform IPO14), comunicăm că, SRL „Alarcon Group” a prezentat formularul informativ despre ofertant, unde SRL „Alarcon Group” a indicat cifra de afaceri pe ultimii 3 ani (2019 – 2021). Cu referire la pct. 3 al pretențiilor, prin care se invocă completarea necorespunzătoare a formularului F.3, unde indică faptul că anumite lucrări la aceste poziții este indicat 0,00 lei, precizăm, că lucrările respective vor fi executate fără perceperea anumitor sume de la autoritatea contractantă, inclusiv la întocmirea proceselor-verbale de execuție, deci fără a modifica oferta propusă.*

*În condițiile enunțate, considerăm contestația operatorului economic lipsită de suport legal și solicităm respingerea acesteia cu menținerea deciziei grupului de lucru.”*

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Trend-Construct” SRL își exprimă dezacordul cu decizia grupului de lucru de a atribui contractul de achiziție publică operatorului economic „Alarcon Group” SRL, invocând în acest sens că oferta celui din urmă nu corespunde cerințelor minime de calificare, specificând că nu a fost completat corespunzător DUAЕ-ul și nu a fost prezentat documentul privind „Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani, conform IPO14”. Totodată, contestatorul susține că ofertantul desemnat câștigător, în devizul oferta Formularul nr. 3, a prezentat poziții de lucrări cu prețul „0,00 lei”, care nu pot fi justificate.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Primăria Andrușul de Jos a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 01.09.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1662032150424 din 14.09.2022, privind achiziția „Acoperișul gimnaziului din s. Andrușul de Jos raionul Cahul”.

Cu referire la pretenția contestatorului pe marginea DUAЕ-ului prezentat de către „Alarcon Group” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică din speță, Agenția va lua în considerare prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 1 din Legea nr. 131/2015, oferta este actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire, iar conform art. 65 alin. (4) din legea menționată, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Tot aici, Agenția va reține și prevederile art. 1 din Legea prenotată, conform căruia DUAЕ reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la

procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare.

Totodată, Agenția învederează și prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stipulează că la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

În acest context, examinând DUAE-ul prezentat de către „Alarcon Group” SRL prin prisma pretențiilor formulate de către contestator, se atestă că la pct. 4C.11 și 4C.11.1 din compartimentul „Capacitatea tehnică și/sau profesională”, operatorul economic desemnat câștigător a indicat următoarea informație:

<b>Pentru contractele de achiziție publică de lucrări</b>		<input checked="" type="checkbox"/> Da	<input type="checkbox"/> Nu
4C.11			
4C.11.1	<i>Dacă Da, enumerați-le specificând descrierea lucrărilor, valoarea lor, data de începere, data procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul și altă informație relevantă.</i>		

Prin urmare, se atestă faptul că operatorul economic desemnat câștigător la pct. 4C.11 a bifat sintagma „DA” omițând de a specifica la compartimentul 4C.11.1, nemijlocit contractele de achiziții publice de lucrări, descrierea acestora, valoarea lor, data de începere, precum și data procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul sau alte informații relevante, după cum stabilește cerința stabilită.

Totuși, la caz, se constată că ar fi o măsură disproporțională de a respinge automat oferta avantajoasă economic din cauza omisiunii sus menționate, întrucât ofertantul desemnat câștigător a prezentat, DUAE ca document de precalificare prin care a declarat pe proprie răspundere că îndeplinește cerințele de calificare solicitate de autoritatea contractantă în documentația de atribuire, totodată, prin intermediul SIA „RSAP” a atașat la oferta sa *Anexa nr. 12 „Declarația privind experiența similară”* și *Anexa nr. 13 „Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate”*, anexând, inclusiv, contractele ce atestă experiența similară și procesele-verbale de recepție finală, pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor de calificare solicitate de autoritatea contractantă în pct.16, subpct.7 și subpct.8 al anunțului de participare.

În ceea ce privește pretenția contestatarului, precum că operatorul economic desemnat câștigător „nu a prezentat documentul cu nr. 19 (Cifra medie anuală de afaceri în ultimii 3 ani conform IPO14)”, Agenția reține că potrivit anunțului de participare, la pct. 16 subpct. 19, autoritatea contractantă a solicitat ca cerință minimă de calificare prezentarea cifrei medii anuale de afaceri în ultimii 3 ani în valoare de 2 mln. lei fără TVA.

Astfel, analizând documentele ofertei depuse de către operatorul economic „Alarcon Group” SRL prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că acesta a prezentat DUAE, prin care declară pe proprie răspundere că îndeplinește cerințele solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, inclusiv în partea ce ține de capacitatea economică și financiară, fiind indicată următoarea informație:

	<b>Cifra de afaceri medie anuală</b>	
4B.3	Operatorul economic este în măsură să demonstreze	XDa <input type="checkbox"/> Nu

	o cifră medie anuală de afaceri, după cum urmează: Valoare _2000000 lei ____ Perioada _în ultimii 3 ani_  <i>Notă. Se completează de către autoritatea contractantă valoarea și perioada</i>	
4B.3.1	<i>Specificați cifra de afaceri, conform datelor din raportul financiar.</i>	<i>Valoarea</i> 3 870 909
		<i>Anul 2019</i>
		<i>Valoarea</i> 3 936 679
		<i>Anul 2020</i>
		<i>Valoarea</i> 10 204 869
		<i>Anul 2021</i>
		<i>Valoarea medie totală 6 004 152</i>

Suplimentar, din materialele dosarului achiziției publice în cauză, se atestă că operatorul economic declarat câștigător a prezentat în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662032150424 din 14.09.2022, documentul [formulare.semnat.pdf](#) „Formular informativ despre ofertant”, în care s-a precizat cifra de afaceri pentru ultimii trei ani (2019, 2020 și 2021), precum și media anuală a acestora, după cum urmează:

Nr. d/o	Anul	Cifra de afaceri anuală la 31 decembrie, lei	Cifra de afaceri anuală la 31 decembrie, echivalent dolari SUA
1.	2019	3 870 909,00	
2	2020	3 936 679,00	
3	2021	10 204 869,00	
<i>Media anuală:</i>		6 004 152,33	

Astfel, ținând cont de faptul că operatorul economic câștigător a prezentat informația privind cifra de afaceri anuală și cifra medie de afaceri anuală în DUAE, precum și „Formularul informativ despre ofertant” care atesă aceeași informație privind cifra de afaceri, Agenția apreciază a fi declarativă pretenția contestatarului la acest aspect, în condițiile în care actele ofertei atestă informațiile solicitate de către autoritatea contractantă la pct. 16 subpct. 19 din anunțul de participare.

Prin urmare, reieșind din cele menționate supra, Agenția va respinge pretenția contestatorului pe marginea aspectului dat și va aprecia ca întemeiate acțiunile autorității contractante de a accepta oferta operatorului economic „Alarcon Group” SRL, în măsura în care acesta a prezentat nemijlocit documente/informații ce conțin date privind cifra de afaceri pentru ultimii trei ani (2019, 2020 și 2021), precum și media anuală a acestora, conform cerinței de calificare prestabilită de către autoritatea contractantă.

Cu referire la pretențiile invocate de către „Trend-Construct” SRL în legătură cu erorile admise de către „Alarcon Group” SRL la întocmirea devizului-ofertă și anume faptul că „în devizul – ofertă (formularul F.3), la Capitolul materiale (nr. 31, cod resurs:2462106110602, natriu fluor, 95,22 kg), (nr. 93, cod resurs:4011106202741, energie electrică 285,7603 kw), Capitolul utilaje de construcție (nr. 20, cod resurs:3410540000006, autobasculanta 5.088 h-ut), costul lucrărilor la aceste poziții este indicat 0,00 lei.”, Agenția reține prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

Astfel, având în vedere că „Trend-Construct” SRL atît în textul contestației depuse cît și în cadrul ședinței de examinare a contestației nu și-a motivat pretenția în acest sens, respectiv nu a efectuat/explicat/prezentat, prin prisma pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, o analiză cantitativă a abaterilor invocate în vederea aprecierii măsurii în care abaterile admise de către „Alarcon Group” SRL, la întocmirea ofertei tehnice și financiare, ar afecta esența ofertei acestuia și/sau ar încălca drepturile contestatorului în cadrul acestei proceduri de atribuire, face nefondată și această pretenție și, respectiv, va fi respinsă de către Agenție.

Generalizînd, pentru considerarea situațiilor de fapt și de drept descrise supra, Agenția va aprecia pretențiile contestatorului, inclusiv argumentarea acestora ca pe o lipsă de diligență în vederea motivării și probării faptelor/acțiunilor/inacțiunilor relatate în contestație, care ar demonstra cu certitudine neconformitatea ofertei desemnate câștigătoare, astfel încât decizia grupului de lucru să fie anulată, așa cum solicită

„Trend-Construct” SRL, or potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, îi revin exclusiv operatorului economic contestator.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/756/22 din 26.09.2022, depusă de către „Trend-Construct” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662032150424 din 14.09.2022, privind achiziția „Acoperișul gimnaziului din s. Andrușul de Jos raionul Cahul”, inițiată de către Primăria s. Andrușul de Jos.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**

**Membru**

**Aliona OBOROCEANU**