



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-676-22 Data: 24.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Vega Total” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/750/22 la data de 23.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662460524008

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/750/22 din 23.09.2022, depusă de către „Vega Total” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662460524008 privind achiziția „Reparația rețelelor electrice interioare la grădinița de copii din s. Hîrtopul Mare, raionul Criuleni”, inițiată de către Primăria com. Hîrtopul Mare, adresa: r-nul Criuleni, s. Hîrtopul Mare, număr de identificare (IDNO): 1007601010264, tel.: 024872238, e-mail: primaria.hmارة@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.10.2022, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662460524008, „Vega Total” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 19.09.2022 SRL „Vega Total”, a participat la licitația cu num. ocds-b3wdp1-MD-1662460524008 organizată de către Primăria comunei Hîrtopul Mare, privind achiziționare: „Reparația rețelelor interiorare la grădinița de copii,,

În urma scrisorii de înștiințare cu num.825 din 23.09.2022,de la autoritatea contractantă referitor la operatorul declarat câștigător, noi am analizat formularul de deviz F3 a operatorului economic plasat pe locul I și declarat câștigător și am depistat poziții cu prețul la materiale cu 0,01 lei, ceea ce este ireal și considerăm că decizia autorității contractante este una inacceptabilă conform legislației.

Lista cu prețul de 0,01 lei include :

- 41. 1010219 Lianti de ipsos „Г -3” t 0,0022 0,01 0,00*
- 42. 1011477 Suruburi cu cap semirotund 2,5x20 mm t 0,0002 0,01 0,00*
- 43. 1011481 Suruburi cu cap semirotund 4x40 mm t 0,0005 0,01 0,00*
- 44. 1011614 Otel -carbon calitate normala, marca „BCm3nc5 -1”, rotund, diametru 16 mm t 0,0324 0,01 0,00*
- 45. 1011786 Lac de bitum „BT -123” t 0,0015 0,01 0,00*

46. 1011924 Electrozi Э42А, diametru 4 mm kg 72,90 0,01 0,73
47. 1011964 Sfoara (spagat) de hirtie kg 0,005 0,01 0,00
48. 1011977 Suruburi cu piulite si saibe kg 1,918 200,00 383,60
49. 1019100 Cartus pentru impuscat 10 buc 53,72 0,01 0,537
50. 1019103 Dibluri de distantare 100 buc 3,3056 100,00 330,56
51. 1019109 Dibluri pentru conexiune 10 buc 53,72 10,00 537,20
52. 1019373 Otel fisie necalmat 40x4 mm t 0,026 0,01 0,00
53. 1019760 Lac de electroizolatie „318” kg 0,019 0,01 0,00
54. 1019852 Vopsea kg 9,117 0,01 0,09
55. 110-0333 Canale din masa plastica (complet) m 0,00 0,01 0,00
56. 1421102200513 Nisip sortat nespalat de riu si lacuri 0,0-3,0 mm m³ 0,03 0,01 0,00
57. 2019408 Constructii din otel individuale, grilaje sudate, masa pina la 0,1 t t 0,039 0,01 0,00
62. 5009062 Papuci de cablu buc 4,10 0,01 0,041
63. 5009081 Puncti de conexiune flexibile, tip "ПГС-50" buc 1,00 0,01 0,01
64. 5009101 Butoane de montaj 1000 buc 0,448 0,01 0,004
65. 5009113 Prezoane buc 144,84 0,75 108,63
66. 5009126 Placa de rozeta 100 buc 1,5862 0,01 0,016
67. 5009129 Priza de tavan 100 buc 1,4484 0,01 0,014
68. 5009264 Teava de policlorvinila kg 1,988 0,01 0,02
69. 5009500 Fise de marcare 100 buc 9,204 0,01 0,092
70. 5009502 Fise de extremitate 100 buc 0,031 0,01 0,00
71. 5009619 Ate de cusut kg 0,003 0,01 0,00
72. 5009623 Banda „K226” 100 m 1,1215 0,01 0,011
73. 5009719 Fisii si catarama pentru fixarea conductorilor 100 buc 6,72 0,01 0,067
74. 5009837 Compozitie de etansare kg 159,12 0,01 1,591
75. 5429033 Vaselina tehnica kg 0,013 0,01 0,00
76. 5440089 Banda adeziva izolatoare pe compound policasin, marca „ЛСЭПЛ”, latime 20-30 mm, grosime de la 0,14 pina la 0,19 mm inclusiv kg 3,7862 100,00 378,62
- Total materiale de constructii 197 194,45

Utilaje de constructii:

1. 021102 Macara pe sasiu auto la lucrari de montare a utilajului tehnologic (cu exceptia conductelor principale), 10 t h-ut 42,0662 0,01 0,42
2. 030902 Ascensoare hidraulice, capacitate de ridicare 10 m h-ut 109,82 0,01 1,098
3. 040502 Instalatii pentru sudare manuala cu arc electric (de curent continuu) h-ut 73,824 0,01 0,737
4. 050102 Compresoare mobile, motor cu ardere interna, presiune 686 kPa (7 atm) 5 m³/min h-ut 0,29 0,01 0,003

Prin urmare, în sensul prevederilor pct. 134 subpct. 3) din Hotărârea Guvernului nr. 638/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, care prevede ca autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia.

În sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

În aceste circumstanțe, invocăm prevederile art. 72 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri ce nu pot fi justificate. La rândul lor, operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport probatoriu, fapt pentru care autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele financiare ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea acestui preț, pentru a se asigura de realitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

Reieșind din cele relatate supra, conchidem că prin omisiunea operatorului economic de a cota prețurile din ofertă ceea ce atrage după sine aprecierea acesteia ca neconforme. Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Admiterea prezentei contestații.*
- Anularea deciziei grului de lucru cu privire la desemnarea câștigătoare a ofertei operatorului economic plasat pe locul I.*
- Obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele.”*

Argumentele autorității contractante:

Primăria Hîrtopul Mare, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 89/D din 03.10.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, primăria comunei Hîrtopul Mare, vă prezintă documentele aferente procedurii din cadrul achiziției publice „Reparația rețelelor interioare de electricitate la grădinița de copii”

1.Scrisori expediate către operatorii economici cu privire la rezultatele procedurii de achiziții;

2.Decizia grupului de lucru nr.1 din 23.09.2022

De asemenea Vă prezentăm explicația și punctul de vedere asupra contestației depuse de către Vega Total.

În contextul examinării actelor operatorului economic Zepto SRL, declarat învingător după criteriul „cel mai mic preț”, grupul de lucru a verificat toată documentația. Oferta acestui operator economic a fost elaborată în conformitate cu caietul de sarcini, corespunde cu simbolul normei și codul de resurse, denumirea lucrărilor, volumul și unitatea de măsură. Operatorul a prezentat dovezi de efectuare a unor lucrări similare și scrisori de recomandare de la beneficiari.

În rezultatul analizei devizului de cheltueli, grupul de lucru a depistat în formularul de deviz F3 unele poziții cu prețul la materiale cu 0,01. Grpul de lucru consideră că aceste abateri sunt minore și nu modifică clasamentul ofertanților. În conformitate cu pct. 133 și 134 din Hotărârea Guvernului nr.638 din 26.08.2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, care prevede că prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore dn oferta tehnică ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1.reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2.cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1 % din prețul total al ofertei;

3.cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei

Referitor la operatorul economic Vega Total: Dumnealui a comunicat ca lucrări similare obiectului de achiziții efectuate următoarele lucrări: Achiziționarea mobilierului urban, inclusiv instalarea, Lucrări de amenajarea a teritoriului Centrul Medicilor de Familie, Lucrări de construcția blocurilor sanitare, Reparatia copertinelor de umbrire pentru copii la Gradinita de copii, 7 buc, si cazangeriei din s.Mingi, Lucrări de amenajare a teritoriului la Liceul Teortic Nicolae Nekrasov. Grupul de lucru nu vede asemănare între aceste lucrări și lucrările de reparație a rețelei electrice interioare.

Reeșind din toate acestea, solicităm acceptarea deciziei de atribuire a grupului de lucru cu privire la desmnarea câștigătorului ZEPTO SRL. ”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„ZEPTO” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1991/22 din 05.10.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Prin prezenta, ZEPTO S.R.L., Vă prezintă punctul de vedere pe marginea contestației depuse de către „Vega Total” SRL în cadrul procedurii de achiziție publică nr. [ocds-b3wdp1-MD-1662460524008](#) din 06.09.2022, privind achiziția „Reparatia rețelelor interioare de electricitate la Gradinita de copii”.

1. Referitor la pretențiile înaintate față de devizul de cheltuieli, vă comunicăm că devizul ofertă a fost elaborat în strictă conformitate cu caietul de sarcini. Menționăm că resursele menționate de contestatar au valoarea 0,01 lei și nu au fost complet eliminate din devizul ofertă. Motivul pentru care aceste resurse au valoarea 0,01 lei este inutilitatea lor în legătură cu specificul lucrărilor care urmează a fi efectuate. Iar potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor – pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Concomitent, pct. 4.2 din documentul normativ menționat supra, prevede că evidențierea resurselor se efectuează în conformitate cu normele de deviz în vigoare pe teritoriul RM:

- norme de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, puse în aplicare, începând de la 1 ianuarie 2002 prin ordinele Organului Național de dirijare în Construcții;

- baza normativă proprie a utilizatorului, din care fac parte normativele de deviz individuale, care țin cont de condițiile reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări.

Astfel, menționăm că prețul la aceste resurse sunt bazate pe „consumurile resurselor reale”, ca rezultat al „condițiilor reale de activitate a întreprinderii executant de lucrări”, fapt care îl argumentăm.

La poz.10 din devizul de cheltuieli F7 avem lucrarea „Dulap (pupitru) de comanda suspendat, inaltime, latime si adincime, mm, pina la 900x600x500 (ГПЦ) ” conform indicatorului de norme acesta lucrare are urmatoarele resurse :

Muncitor	h-om	2,37	84,97
Electrozi Э42А, diametru 4 mm	kg	0,15	0,01
Suruburi cu piulite si saibe	kg	0,10	200,00
Vopsea	kg	0,02	0,01
Macara pe sasiu auto la lucrari de montare a utilajului tehnologic (cu exceptia conductelor principale), 10 t	h-ut	0,12	0,01

Instalatii pentru sudare manuala cu arc electric (de curent continuu)	h-ut	0,84	0,01
Compresoare mobile, motor cu ardere interna, presiune 686 kPa (7 atm) 5 m3/min	h-ut	0,29	0,01
Ciocane usoare perforatoare la lucrari la statii mobile de compresare	h-ut	0,29	20,00
Automobile cu bord, tonaj pina la 8 t	h-ut	0,12	0,01

Lucrarea propriu zisa constă în montarea unui panou cu greutatea 10-15 kg pe perete. Panoul este deja vopsit din uzină și va fi transportat la obiect odată cu toate materialele. Pentru montarea acestui panou sunt necesare doar următoarele resurse: Muncitor care va efectua lucrarea, ciocane usoare perforatoare pentru efectuarea găurilor în perete, suruburi cu piulite și saibe pentru prinderea panoului pe perete. Astfel devine inutilă macaraua cu capacitatea de 10 tone pentru montarea unui panou de 10-15 kg în interiorul clădirii. La fel de inutile sunt și instalațiile pentru sudare manuală cu arc electric (de curent continuu) și electrozi E42A , diametru 4 mm deoarece prinderea panoului se efectuează prin buloane dar nu prin sudură. Referito la vopsea am menționat mai sus că panoul este vopsit din uzină. Compressoare mobile, motor cu ardere internă, presiune 686 kPa (7 atm) 5 m³/min și automobile cu bord, tonaj pînă la 8 t la fel nu sunt folosite la această lucrare.

Mai jos vedeți o ilustrare a panoului.



La poz.12 din devizul de cheltuieli F7 avem lucrarea „Contactor de curent continuu pe constructii, curent pina la 160 A” conform indicatorului de norme acesta lucrare are următoarele resurse :

Muncitor	h-om	3,42	84,97
Electrozi E42A , diametru 4 mm	kg	0,07	0,01
Sfoara (spagat) de hirtie	kg	0,005	0,01
Suruburi cu piulite și saibe	kg	0,368	200,00
Cartus pentru impuscat	10 buc	1,22	0,01
Dibluri de distantare	100 buc	0,014	100,00
Dibluri pentru conexiune	10 buc	1,22	10,00

Lac de electroizolatie "318"	kg	0,019	0,01
Vopsea	kg	0,047	0,01
Constructii din otel individuale, grilaje sudate, masa pina la 0,1 t	t	0,009	0,01
Papuci de cablu	buc	4,10	0,01
Punti de conexiune flexibile, tip "ИГС-50"	buc	1,00	0,01
Fise de marcare	100 buc	0,02	0,01
Fise de extremitate	100 buc	0,031	0,01
Ate de cusut	kg	0,003	0,01
Vaselina tehnica	kg	0,013	0,01
Banda adeziva izolatoare pe compound policasin, marca "ИСЭИЛ", latime 20-30 mm, grosime de la 0,14 pina la 0,19 mm inclusiv	kg	0,046	100,00
Macara pe sasiu auto la lucrari de montare a utilajului tehnologic (cu exceptia conductelor principale), 10 t	h-ut	0,007	0,01
Instalatii pentru sudare manuala cu arc electric (de curent continuu)	h-ut	0,14	0,01
Masini de gaurit electrice	h-ut	0,12	20,00
Prese hidraulice cu dispozitiv de actionare electrica	h-ut	0,20	20,00

Acesta este o lucrare de montare a unui contactor în interiorul panoului pe o bară metalică (bara DIN). De fapt este o lucrare foarte simplă care constă în fixarea manuală a unui dispozitiv de 100-200g pe o placă metalică. Nu este clar cum la așa o lucrare simplă pot fi folosite așa resurse ca „ate de cusut, electrozi Э42А, diametru 4 mm, macara cu capacitatea de 10 t etc.”. Probabil aceste resurse se foloseau pentru contactoare cu o capacitate mai mare și de model mai vechi. Mai jos puteți vedea o ilustrare a dispozitivului solicitat.



La fel este situația și pentru alte poziții din devizul ofertă. În acest context, este de menționat că normele de deviz nu au fost revizuite de mult timp și sunt învechite în timp ce metodologiile de lucru și tehnologiile au avansat, respectiv pentru a propune o ofertă adecvată este necesar ca ea să fie elaborată prin prisma consumurilor reale.

Astfel considerăm că contestația depusă de „Vega Total” SRL este neîntemeiată și lipsită de argumente.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, se reține că „Vega Total” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna drept câștigătoare oferta depusă de către „Zepto” SRL motivând prin faptul că în formularul F3 al ofertei „Zepto” SRL ar fi *„depistat poziții cu prețul la materiale 0,01 lei, ceea ce este ireal și considerăm că decizia autorității contractante este una inacceptabilă conform legislației.”*

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Primăria com. Hîrtopul Mare a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 06.09.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1662460524008 privind achiziția „Reparația rețelelor electrice interioare la grădinița de copii din s. Hîrtopul Mare, raionul Criuleni.”

La soluționarea contestației Agenția va învedera prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, se reține că, potrivit art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

În acest sens, reieșind din prevederile art. 44 alin. (1), art. 37 alin. (1), precum și art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, supra citate, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6

din 23.01.2013, prevede că, categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

În contextul pretențiilor expuse, Agenția învederează prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 potrivit căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Totodată, în acest sens sunt relevante și dispozițiile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căreia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10000 de lei din prețul total al ofertei.

La acest aspect, în scopul clarificării celor indicate în contestație, în cadrul ședinței deschise de examinare, consilierul pentru soluționarea contestațiilor a solicitat contestatorului confirmarea unui calcul al omisiunilor invocate în valoare monetară la care contestatorul a menționat că nu există astfel de calcul, menționând faptul că omisiunile respective, eventual, ar depăși quantumul de 10000 lei.

Astfel, se constată că „Vega Total” SRL nu și-a motivat contestația prin prisma pct. 133 și 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, respectiv nu a efectuat/explicat/prezentat, nici în textul contestației și nici în cadrul ședinței, o analiză cantitativă din care să rezulte un calcul în valoare monetară a abaterilor invocate în vederea aprecierii măsurii în care abaterile admise de către „Zepto” SRL la întocmirea ofertei tehnice și financiare ar afecta esența ofertei acestuia și/sau ar încălca drepturile contestatorului în cadrul acestei proceduri de atribuire.

Totodată, contestatorul nu a fost în măsură să combată argumentele expuse de către „Zepto” SRL, iar în aceste condiții să explice/demonstreze un drept încălcat luând în

considerare că prețul total pentru resurse materiale și utilaje din devizul ofertă prezentat este cu mult mai mic în comparație cu devizul ofertei desemnate câștigătoare clasată pe locul I după preț.

Astfel, întru considerarea situației de fapt și de drept descrise supra, Agenția va aprecia pretențiile contestatorului, inclusiv argumentarea acestora ca o pe o lipsă de diligență în vederea motivării și probării susținerilor indicate în contestație, or, potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, îi revin exclusiv operatorului economic contestator, iar Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, or, imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) argumente suplimentare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/750/22 din 23.09.2022 depusă de către „Vega Total” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1662460524008 privind achiziția „Reparația rețelelor electrice interioare la grădinița de copii din s. Hîrtopul Mare, raionul Criuleni”, inițiată de către Primăria com. Hîrtopul Mare.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU