



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-675-22 Data: 24.10.2022**

*privind soluționarea contestației formulate de către SC „Ranao-Transcom” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/747/22 din data de 23.09.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662370595153 din 19.09.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/747/22 din 23.09.2022, depusă de către SC „Ranao-Transcom” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO): , e-mail: , pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662370595153 din 19.09.2022, privind achiziția „Lucrări de montarea și consolidarea rigolelor la drumul public local L 209, s. Țareuca -Tahnăuți”, inițiată de către Consiliul raional Rezina, adresa: or. Rezina, str. 27 August 1, număr de identificare (IDNO): 1007601011412, tel.: 068469040, e-mail: consiliul.rezina.md, ecrijanovschii@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 12.10.2022, ora 14:30, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului :**

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662370595153 din 19.09.2022, SC „Ranao-Transcom” SRL formulează următoarele pretenții:

*„În temeiul art.82, 83 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, solicit, Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:*

- 1) Recunoașterea dreptului pretins, admiterea contestației;*
- 2) Anularea procedurii de achiziție publică: privind achiziționarea lucrărilor de montare și consolidare a rigolelor la drumul public local L209 s. Țareuca - Țahnăuți, raionul Rezina.*

*În fapt, consiliul raional Rezina a publicat anunț de participare la procedura de achiziționare a lucrărilor de montare și consolidare a rigolelor la drumul public local*

L209 s. Țareuca- Țahnauți conform cerințelor caietului de sarcini cu valoarea estimativă de 256342,27 lei, cu termen de executare a lucrărilor - 30 de zile (neindicând calendaristice sau lucrătoare).

S.C Ranao-Transcom SRL a depus în format electronic oferta într-un set comun cu propunerea tehnică, a propunerii financiare, a DUAЕ și garanția pentru ofertă în termenul stabilit de autoritatea contractantă.

În urma examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă a acceptat oferta SRL „Șahrevar”, care contravine normelor în vigoare:

- este anormal de scăzută, prețul de 202588,13 lei constituie 21 % din costul estimativ indicat în caietul de sarcini, fără TVA. ;

- în formularul standard al documentului unic de achiziții european poz. 4.B.2.1, cifra de afaceri anuală este indicată 0,00 (zero) pentru anii 2019-2021, adică lipsește complet experiența similară;

- la poz. 4.C.8, pregătirea profesională și calificarea personalului pentru anii 2019-2021 este indicat doar o persoană, ce demonstrează că, întreprinderea nu a activat;

- este prezentată o copie de contract nr.01 din 10.05.2022 încheiat cu SRL „Amon-Trade” la executarea lucrărilor de montare a rigolelor (cu apă), secția de producere lipsește și procesul de recepție la terminarea lucrărilor;

- lipsește copia contractului încheiat la executarea lucrărilor de reparație a unei porțiuni de drum din s. Sănătăuca rl. Florești, lipsește procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor;

- conform certificatului nr.238 din 01.09.2022 eliberat de sucursala din or. Rezina, soldul la 01.09.2022 pe contul SRL „Șahrevar” este de 0,00 lei, or, întreprinderea nu dispune de resurse financiare.

Potrivit art.69 din Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice, autoritatea contractantă urma să nu accepte oferta în cazul în care:

- a) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și selecție;
- b) oferta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire;
- c) oferta financiară nu are un preț fixat;
- d) oferta este anormal de scăzută potrivit art. 70;
- e) s-a constatat comiterea unor acte de corupție, acte conexe actelor de corupție sau fapte coruptibile confirmate prin hotărâre definitivă a instanței de judecată.

Autoritatea contractantă nu a respectat toate condițiile impuse de Legea nr.131/2015 privind achizițiile publice și Hotărârea Guvernului nr.638/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări.”

### **Argumentele autorității contractante:**

Consiliul Raional Rezina, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 473 din 29.09.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

*„Consiliul raional Rezina, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 05/2298/22 din 23.09.2022 în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:*

*Prin prezenta, Vă comunicăm că grupul de lucru din cadrul Consiliului raional Rezina a examinat contestația depusă de către SRL „Ranao-Transcom” pe marginea rezultatelor evaluării procedurii de achiziție publică nr. 21062857 ocds-b3wdp1-MD-1662370595153 din 19.09.2022 ”Lucrări de montare și consolidarea rigolelor la drumul public local L209 s. Țareuca–Tahnăuți” care este necesară raionului Rezina și în deosebi cetățenilor din s. Țareuca –Tahnăuți.*

*Cu referire la argumentele prezentate de către contestator SRL „Ranao - Transcom” declarăm că solicitarea de anulare/reevaluare a achiziției sus menționată este neîntemeiată din următoarele motive :*

*- Criteriul de evaluare a ofertelor a fost cel mai mic preț, dar și în același timp oferta trebuie să corespundă solicitărilor stabilite de Beneficiar, fapt îndeplinit de către SRL „Șahrevar”.*

*- La etapa de evaluare ofertele depuse, în legătură cu prezentarea ofertei semnificativ de scăzută după preț de către SRL „Șahrevar” grupul de lucru pentru achiziții publice al Consiliului raional Rezina a solicitat justificarea prețului respectiv, fapt în care a fost îndeplinit în termen și în mod corespunzător de către ofertant (scrisoarea de justificare se anexează)*

*-Afirmarea Contestatorului că agentul economic declarat câștigător are cifra de afaceri 0, în DUAE cap. IV B 2.1, vrem să menționăm că Beneficiarul în DUAE cap.4 B 2 nu solicită cifra de afaceri anuală și valoarea vânzărilor.*

*- În invitația de participare în punctul 12, sa solicitat termenii și condițiile de prestare/executare solicitate 30 zile de la semnarea dispoziției de începerea lucrărilor conform codului civil Titlul IV Capitol 1*

*- Cu referire la personalul tehnic de specialitate precum și experiența similară în domeniu, conform anexei nr.13, declarația privind lista principalelor livrări prestări efectuate se demonstrează că operatorul economic a efectuat lucrări și are experiență similară.*

*După depunerea contestației s-a studiat repetat informația și decizia grupului de lucru nu a fost revizuită .*

*Considerăm contestația neîntemeiată și solicităm respingerea ei.”*

### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

„Sahrevar” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/1938/22 din 27.09.2022, în susținerea poziției sale relatează:

„Согласно полученного запроса №05/2298/22 от 23.09.2022, SRL Sahrevar готово предоставить развернутое мнение, относительно предъявленных претензионный требований компании SRL “Ranao-Transcom”, развернуто по каждому пункту.

-1.Касаемо аномальной цены:

SRL Sahrevar, согласно запросу Consiliul Raional Rezina №457 от 19.09.2022 предоставило ответ с обоснованием низких цен №03 от 20.09.2022. Также стоит отметить, что, руководствуясь ст.70 Закона о государственных закупках №131/2015, аномально низкая цена, в случае должного обоснования не является причиной для отклонения предоставленной на тендер закупочной документации.

2-3. Касаемо не осуществления деятельности компании за указанный период 2019-2021:

SRL Sahrevar действительно не осуществляло деятельность в данный период времени, в связи с тяжелой болезнью собственника и руководителя. Но в 2022 году предприятие возобновило свою деятельность. До 2017 года SRL Sahrevar, во главе с руководителем, имело большой опыт в строительстве автомобильных дорог и инженерных сооружений. Об этом свидетельствуют данные из открытых источников, а именно:

<https://tender.gov.md/>

[https://ru.publika.md/remont-trassy-rezina-orgeev-kalarash-vozobnovitsya-v-blizhayshee-vremya\\_465131.html](https://ru.publika.md/remont-trassy-rezina-orgeev-kalarash-vozobnovitsya-v-blizhayshee-vremya_465131.html)

В случае необходимости, SRL Sahrevar может предоставить дополнительные сведения, подтверждающие опыт.

-4. Касаемо копии договора и акта выполненных работ:

Согласно объявлению о государственной закупке загруженному на платформу 06.09.2022, закупаящий орган(заказчик) не установил обязательный критерий по обязательному предоставлению договоров и актов выполненных работ в подтверждение опыта работ, дополнительно SRL “Sahrevar” готово их предоставить.

-5. Касаемо не предоставленных документов по договору в с.Сенатовка:

Указанные пункты в приложении №13 к закупочной документации сообщают, что сутью 13 приложения является выявить все работы, выполненные за последний год, в то время как приложение 12 - является главным документом показывающим опыт выполнения аналогичных работ. Соответственно по договору в с.Сенатовка было асфальтирование проезжей части, в то время как в приложении №12 были

указаны соответствующие работы по устройству бетонных водоотводных сооружений. В связи с этим прилагать документы по работам выполненным в с.Сенатовка, не было необходимости, обусловленной законом.

- 6.Касаемо сертификата о наличии банковского счета:

SRL Sahrevar предоставило сертификат, в соответствии с требованиями закупającego органа. В случае, если закупающему органу необходимо предоставить обеспечение оферты, он запрашивает банковскую гарантию в обеспечение оферты, которую SRL Sahrevar безусловно бы предоставил.

В связи с вышеизложенным просим Вас оставить заявление компании SRL "Ranao-Transcom" без рассмотрения.

В случае принятия решение о рассмотрении жалобы, дополнительно хотим, чтобы Вы обратили внимание на ряд важных профессиональных проступков, допущенных компанией SRL "Ranao-Transcom" в рамках данной закупки, которые могли повлечь за собой необъективную оценку их оферты, а именно:

1. Согласно объявлению о государственной закупке, загруженному на платформу 06.09.2022, закупающий орган - заказчик регламентирует срок выполнения данных работ 30ю днями с даты выдачи решения о начале работ. SRL "Ranao-Transcom" в нескольких своих документах (Oferta, Anexa nr.10) указывает срок выполнения работ 2 месяца (60 дней), что не соответствует требованиям закупающего органа.

2. Согласно положению 4B.1 DUAE, SRL "Ranao-Transcom" указывает, но не предоставляет банковскую гарантию на данную закупку.

3. Согласно положению 4B.3.1, оппонентом указан среднегодовой объём за последние три года выполнения работ, который в конечном итоге не соответствует действительности. Кроме того, указанный среднегодовой объём выполненных работ в документе Formularul F3.7 не соответствует указанному в DUAE, и фактическому.

4. Касаемо опыта аналогичных работ (experienta similara) поставщик SRL "Ranao-Transcom" предоставляет сведения об опыте в договорах на укладку асфальтобетонных дорог, укладку щебеночных дорог, но никак не на устройство инженерных сооружений по отводу воды с автомобильных дорог. Более того, поставщик предоставляет сертификаты на асфальтобетон (материал вообще отсутствует в локальной смете), хотя требование о предоставлении сертификатов на материал, предусматривало предоставление сертификатов на бетонные лотки, которые являются главным материалом в данной закупке (данные сертификаты не были предоставлены). Создается некоторое впечатление что оппонент вообще слабо понимает специфику требуемых к выполнению работ.

5. Также согласно объявлению о государственной закупке, загруженному на платформу 06.09.2022, закупаящий орган заказчик обязал офферентов предоставить справку о наличии банковского счета, которую SRL "Ranao-Transcom" не предоставило вообще."

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului, Agenția reține că acesta își exprimă dezacordul cu decizia utorității contractante de a atribui contractul de achiziții publice operatorului economic „Sahrevar” SRL, care, în viziunea contestatorului, a depus o ofertă anormal de scăzută, precum și nu corespunde cerințelor de calificare.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Consiliul raional Rezina a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 06.09.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD- 1662370595153 din 19.09.2022, privind achiziția „ Lucrări de montarea și consolidarea rigolelor la drumul public local L 209, s.Țareuca -Tahnăuți ”, cu valoarea estimată de 256 342,27 MDL, fără TVA.

Examinînd pretențiile contestatorului privind prețul anormal de scăzut al ofertei operatorului economic desemnat câștigător, Agenția va avea în vedere prevederile art. 70 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Examinînd informațiile aferente procedurii de achiziție publică din litigiu, publicate pe portalul [mtender.gov.md](http://mtender.gov.md), Agenția constată că ”Sahrevar” SRL a depus ofertă în sumă de 202 588,13 lei fără TVA, sau 79 % din valoarea estimată de către autoritatea contractantă pentru procedura de achiziții publice din litigiu.

În acest caz, Agenția reține că devin incidente prevederile art. 70 alin. (3) și alin. (4) din Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și

precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;

e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Totodată, sunt relevante și prevederile pct. 132 subpct. 3) și subpct. 4) din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, potrivit căreia în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru efectuează, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85% din valoarea estimată a lucrărilor, controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini; solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, în cazul expus în subpct. 3), înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Prin urmare, autoritatea contractantă, întru respectarea normelor legale prenotate, urma, la evaluarea ofertei, să solicite justificarea prețului aparent anormal de scăzut. În context, Agenția constată că autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. 457 din 19.09.2022, adresată operatorului economic "Sahrevar" SRL, a solicitat acestuia justificarea prețului anormal de scăzut.

Drept răspuns la solicitarea de clarificare, prin scrisoarea din data de 20.09.2022, "Sahrevar" SRL a oferit explicații/justificări, inclusiv referitor la prețul anormal de scăzut, iar autoritatea contractantă le-a considerat relevante.

În concluzie, Agenția reține că propunerea unui preț aparent anormal de scăzut, nu constituie temei de respingere automată a ofertei, or, o astfel de acțiune urmează a fi fundamentată pe o evaluare temeinică, sub toate aspectele, având la bază concluzii certe precum că prețul aparent anormal de scăzut indicat în ofertă, nu poate fi justificat.

Prin urmare, Agenția va respinge pretenția contestatorului la acest aspect, or autoritatea contractantă a depus diligența de a solicita justificarea prețului anormal de scăzut, astfel acționând în conformitate cu normele legale prenotate, iar contestatorul a

eșuat să demonstreze care elemente ale ofertei contestatorului ar avea preț/prețuri anormal de scăzut/scăzute, pretențiile celui din urmă avînd caracterul declarativ, fără suport probatoriu.

În continuare, referitor la pretențiile contestatorului privind necorespunderea ofertei desemnate cîștigătoare cerințelor de calificare, Agenția consideră relevante prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

În partea ce ține de pretenția precum că, "Sahrevar" SRL nu a prezentat contractele și procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor, pentru demonstrarea întrunirii cerinței privind experiența similară, Agenția, examinând documentația de atribuire publicată de către autoritatea contractantă în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, constată că la pct. 16 subpct.6 și subpct.7 al anunțului de participare, au fost stabilite, relevant speței, următoarele cerințe: declarație privind experiența similară (anexa nr.12) și declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate (anexa nr.13).

În context, analizând documentele ofertei desemnate cîștigătoare, publicate pe portalul [mtender.gov.md](http://mtender.gov.md), Agenția atestă că în fișierul [202209182227 Documente 2.подписан.pdf](#), acesta a prezentat Anexa nr.12 "Declarație privind experiența similară", în care se indică contractul nr.01 din 10.05.2022 privind "Lucrări de montare rigolelor (cu apă) la secție de producere" în valoare de 387 253,71 lei cu TVA. În același fișier, se regăsește și Anexa nr.13 "Declarație privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 3 ani de activitate", care include pe lîngă contractul prenotat și contractul privind "Lucrări de reparație a unei porțiuni de drum din s.Sanatauca r-l Florești" în valoare de 650 752,82 lei fără TVA.

Prin urmare, Agenția nu va reține alegațiile contestatorului expuse în textul contestației și în cadrul ședinței deschise de examinare a acesteia precum că, "*...este prezentată o copie de contract nr.01 din 10.05.2022 încheiat cu SRL „Amon-Trade” la executarea lucrărilor de montare a rigolelor (cu apă), secția de producere lipsește și procesul de recepție la terminarea lucrărilor; lipsește copia contractului încheiat la*

*executarea lucrărilor de reparație a unei porțiuni de drum din s. Sănătăuca rl. Florești, lipsește procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor.”, or autoritatea contractantă, în vederea demonstrării îndeplinirii cerinței privind experiența similară, în documentația de atribuire, a solicitat prezentarea Anexei nr.12 și Anexei nr.13, iar operatorul economic declarat câștigător a atașat la oferta sa documentele solicitate în acest sens. Astfel, Agenția va respinge pretențiile la aspectul dat. Mai mult, riscurile stabilirii unor cerințe permissive fiind sub răspunderea grupului de lucru pentru achiziții, în măsura în care a solicitat doar declarațiile în cauză fără a indica cerințe specifice în acest sens.*

Referitor la pretențiile contestatorului, precum că *”în formularul standard al documentului unic de achiziții european poz. 4.B.2.1, cifra de afaceri anuală este indicată 0,00 (zero) pentru anii 2019-2021, adică lipsește complet experiența similară... la poz. 4.C.8, pregătirea profesională și calificarea personalului pentru anii 2019-2021 este indicat doar o persoană, ce demonstrează că, întreprinderea nu a activat”*, Agenția, analizând anunțul de participare, publicat în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, atestă că autoritatea contractantă nu a indicat cerințe privind cifra de afaceri, nu a solicitat demonstrarea experienței similare pentru perioada 2019-2021 și un numărul minim de personal în perioada 2019-2021.

În context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile contestatorului la acest aspect, or conform prevederilor art.17 alin.(3) autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire. Totodată, o eventuală respingere a ofertei mai avantajoase economic din motivul necorespunderii unor cerințe și criterii care nu au fost stabilite de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire este contrară principiilor de reglementare a achizițiilor publice statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, în special, principiului transparenței, tratamentului egal și cel al imparțialității, precum și normelor legale învederate supra.

În concluzie, Agenția apreciază pretențiile contestatorului, inclusiv argumentarea acestora ca o pe o lipsă de diligență în vederea motivării și probării susținerilor indicate în contestație, or, potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția,

iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, îi revin exclusiv operatorului economic contestator, ceea ce la caz nu s-a întâmplat, contestatorul nu a demonstrat necorespunderea ofertei desemnate câștigătoare cerințelor documentației de atribuire, precum și a eșuat să probeze ilegalitatea acțiunilor autorității contractante la atribuirea contractului operatorului economic "Sahrevar" SRL.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor.

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/747/22 din 23.09.2022, depusă de către SC „Ranao-Transcom” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662370595153 din 19.09.2022, privind achiziția „Lucrări de montarea și consolidarea rigolelor la drumul public local L 209, s. Țareuca -Tahnăuți”, inițiată de către Consiliul raional Rezina.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Serghei MERJAN**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Steluța VINTILĂ**