



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-674-22 Data: 21.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „FAVOR PROIECT” SRL înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/753/22 la data de 26.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1662385252537 din 20.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/753/22 din 26.09.2022, depusă de către „FAVOR PROIECT” SRL, adresa: or., număr de identificare (IDNO):; e-mail:; tocarua@gmail.com, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1662385252537 din 20.09.2022, privind achiziția „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușeni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi””. REPETAT”, inițiată de către Agenția de Dezvoltare Regională Sud, adresa: or. Cimișlia, bd. Ștefan cel Mare 12, număr de identificare (IDNO): 1009601000290, tel.: 069572806; e-mail: adrsud@adrsud.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.10.2022, ora 11:00 ședință deschisă, la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1662385252537 din 20.09.2022, operatorul economic „FAVOR PROIECT” SRL formulează următoarele pretenții:

„În conformitate cu scrisoarea nr. 349 din 22.09.2022 privind rezultatele procedurii de achiziții publice, Agenția de Dezvoltare Regională Sud, a informat participanții la licitație că în cadrul procedurii de achiziții publice nr. ocde-b3wdp1-MD-1662385252537 privitor la achiziționarea Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușeni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi””. REPETAT, grupul de lucru pentru achiziții publice al ADR Sud, conform Deciziei de atribuire nr. 31/22 din 22.09.2022, a desemnat câștigătoare oferta prezentată de SRL „Aldicons”, MD-5200, or. Drochia, str. Sfatul Țării, 25/40, tel. 069494075; e-mail: birnazn@gmail.com, cu oferta valorică de 368.358,55 (trei sute șaiszeci și opt mii trei sute cincizeci și opt lei, 55 bani) MDL, inclusiv TVA.

Astfel, deși nu este stipulat în scrisoarea menționată, dar concluzionăm că grupul de lucru al AC, în baza prevederilor Legii nr. 131/2015 și Documentației Standard (DS), pct. 74 și pct. 83, care prevăd:

74: *Ofertele se examinează de către grupul de lucru creat de autoritatea contractantă sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice.*

83. *Oferta care corespunde tuturor termenilor, condițiilor și specificațiilor din documentele de atribuire, fără abateri esențiale sau cu abateri neînsemnate, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, se consideră conformă.*

A examinat oferta depusă de SRL „Aldicons”, nu a depistat careva încălcări, sau abateri esențiale și a desemnat oferta dată conformă și ulterior câștigătoare.

Aici dorim să ne exprimăm dezacordul cu decizia luată de Autoritatea Contractantă.

În urma examinării ofertei declarate câștigătoare, am depistat următoarele încălcări și abateri esențiale:

Capitolul I. DUAE.

În conformitate cu Documentația Standard, documentele de bază, ce constituie oferta, sunt enumerate în pct. 48:

48. Oferta cuprinde următoarele formulare:

1) Propunerea tehnică - ... -Specificații tehnice (anexa nr. 22);

2) Propunerea financiară- ... - Specificații de preț (anexa nr.23);

3) DUAE;

4) Garanția pentru ofertă, după caz (anexa nr.9), iar pct. 49 din DS prevede:

49. Toate documentele menționate la pct. 48 se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare, spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei.

Ofertantul declarat câștigător de către AC, SRL „Aldicons”, a prezentat DUAE (a se vedea documentul „căușani 6,1.semnat.pdf”, pag. 7-10, și continuarea în documentul „căușani 6,2.semnat”, pag. 1-9.). Însă, în Documentul DUAE completat de SRL „Aldicons” lipsește în totalitate cap III. „Motive de excludere din cadrul procedurii de achiziție publică”.

DS, pct.78 prevede:

78. Dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire sau aceasta nu este completată, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

Dacă faptul că lipsește cap. III din DUAE în oferta declarată câștigătoare a scăpat neintenționat de atenția grupului de lucru al AC, atunci solicităm respectuos AC de a revedea decizia adoptată și de a respinge oferta SRL „Aldicons” în conformitate cu pct. 78 DS.

Dacă AC însă a observat lipsa cap. III DUAE al SRL „Aldicons”, dar a considerat această lipsă drept „abatere neînsemnată”, atunci dorim să atragem atenția că din ofertă lipsesc în totalitate date și informații cu privire la: condamnări prin hotărârea definitivă

a unei instanțe judecătorești, participare la o organizație criminală, corupție, fraude, infracțiuni teroriste sau infracțiuni legate de activitățile teroriste, plata impozitelor sau/și a contribuțiilor de asigurări sociale, includerea în lista de interdicție a operatorilor economici, insolvabilitate, conflicte de interese sau abateri profesionale, obligațiile aplicabile în domeniul mediului, muncii și asigurărilor sociale, insolvabilitate, acorduri cu alți operatori economici care vizează denaturarea concurenței, conflict de interese, etica profesională, integritatea, și altele.

Dacă aceste informații se consideră „abateri neînsemnate”, atunci care după părerea AC sunt cele însemnate?

De asemenea, atragem atenția că în procedurile de licitații precedente, ADR Sud în calitate de Autoritate Contractantă permanent a acordat o atenție deosebită corectitudinii completării DUAE de către ofertanți, spre exemplu în procedura anterioară pentru același subiect al achiziției, un ofertant a fost respins deoarece a completat un formular DUAE de versiune mai veche, iar alți doi ofertanți au fost respinși deoarece nu au completat corect un singur punct din DUAE.

În cazul dat, nu sunt prezentate informații pe un capitol întreg, 4 compartimente, 22 puncte și 27 subpuncte, lipsesc cel puțin 3 pagini din document.

Motivele scăpării acestor informații de către SRL „Aldicons” nu se cunosc, dar chiar și în cazul că ele din motiv simplu au fost ”uite”, aceasta nu este motiv de a le completa prin includere ulterioară.

Aici de asemenea dorim să atragem atenția ANSC și AC la prevederile DS, pct. 60 și pct. 67:

60. Ofertantul trebuie să ia toate măsurile, astfel încât oferta să fie recepționată și înregistrată în SIA RSAP până la data limită pentru depunerea ofertelor, ținând cont de timpul necesar pentru încărcarea ofertei în sistem.

67. Ofertantul are dreptul să modifice sau să retragă oferta înainte de expirarea termenului de depunere a ofertelor, fără a pierde dreptul de retragere a garanției pentru ofertă.

De asemenea și la instrucțiunile utilizării platformei achizițiilor electronice:

9. După completarea tuturor câmpurilor, se face clic pe „Trimite oferta”. Dacă toate datele au fost introduse corect și oferta a fost acceptată de sistem, apare o notificare pe ecranul monitorului și statutul acestui lot se va schimba.



10. Pentru a verifica suplimentar că oferta este acceptată de sistem, se accesează Cabinet, secțiunea Ofertele mele, unde, în lista generală, se va reflecta oferta depusă. Dacă este necesar de eliminat complet oferta, se face clic pe unită. Unită va fi activă pe imaginea persoanei de pregătire a ofertelor.

Important: Oferta depusă la o procedură de achiziție nu poate fi redactată. Dacă se necesită modificarea ofertei, atunci aceasta se șterge din Cabinet - Ofertele mele și se depune din nou oferta cu toate modificările necesare.

Achizitii

Ofertantul SRL „Aldicons” a depus oferta sa pe data de 19.09.2022, în intervalul orelor 19:40 – 19:43:

Motivul: Oferta corespunde tuturor cerințelor de calificare

Documentele de calificare
Nu sunt documente de calificare

Documentele depuse cu oferta

Document	Data încălării	Data deschiderii
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,9 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00
Oferta 6,3 semnat.pdf	19.11.22 19:21	20.09.22 12:00

Astfel, atrag atenția la faptul că oferta a fost încărcată cu cel puțin 16 ore înainte de termenul limită de depunere a ofertelor, iar sistemul electronic prevede posibilitatea de verificare a ofertei depuse, de modificare a acesteia prin retragerea ofertei deja depuse și încărcarea ofertei corectate, pînă la expirarea termenului limită de depunere. Deci, în concluzie, eventuala eroare de scăpare a acestor minim 3 foi ce cuprindeau cap. III al DUAE din partea SRL „Aldicons” este responsabilitatea totală a ofertantului, care a avut suficient timp pentru înlăturarea acestei gafe, dar din neatenție, sau alte motive necunoscute nu a făcut-o.

La rîndul său, Autoritatea Contractantă, conform DS, pct. 78, avea obligația de a constata că oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu este completată integral, și urma a fi respinsă, fără a fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor.

Capitolul II. Garanția pentru ofertă.

Deși informațiile descrise de noi în cap. I sunt absolut suficiente pentru respingerea ofertei SRL „Aldicons” declarate câștigătoare, totuși am dori să atragem atenția AC la alte aspecte nu atît de importante, dar totuși ce necesită atenția grupului de lucru pentru evaluarea corectă a ofertelor depuse la procedura recentă, precum și la procedurile ulterioare.

Dacă ne referim la garanția pentru ofertă, aceasta a fost solicitată de către AC în documentația de licitație fiind indicat termenul minim – 60 zile.

În documentul „căușeni 6,3.semnat.pdf”, pag. 2, regăsim declarația privind valabilitatea ofertei, în care regăsim declarația ofertantului SRL „Aldicons” că oferta este valabilă 60 zile, pînă pe 19.11.2022.

În documentul „căușăni 6,9.semnat.pdf”, pag. 12, regăsim Garanția bancară, fără indicarea numărului de zile de valabilitate, dar cu mențiunea în pct.1 că prezenta garanție intră în vigoare pe data de 20.09.2022 și este valabilă pînă pe data de 18.11.2022, deci doar 59 zile calendaristice.

Conform prevederilor DS, pct. 53 și pct. 56:

53. Ofertantul are obligația, prin depunerea declarației privind valabilitatea ofertei (anexa nr. 8), de a menține oferta valabilă pe toată perioada de valabilitate prevăzută în documentația de atribuire. Termenul valabilității ofertei începe să decurgă din momentul termenului limită de depunere a ofertelor. Orice ofertă valabilă pentru o perioadă mai mică decât cea prevăzută în anexa nr. 2 se respinge de către grupul de lucru ca fiind necorespunzătoare.

56. *Ofertele care conțin o perioadă de garanție mai mică decât perioada de valabilitate a ofertelor prevăzută în anexa nr. 2 se resping de către grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice,*

Deoarece valabilitatea garanției bancare este mai mică decât perioada solicitată de AC, oferta SRL „Aldicons” urma a fi respinsă de grupul de lucru al AC în baza pct. 56 al DS.

Capitolul III. Oferta financiară anormal scăzută.

Oferta financiară a SRL „Aldicons”, declarată câștigătoare de către AC, este în valoare de 306965,46 MDL fără TVA, ce constituie 51% din valoarea estimată de AC - 601893,06 MDL fără TVA.

Conform DS, pct. 76:

76. În cazul unei oferte care are un preț anormal de scăzut în raport cu prețul estimat al achiziției, autoritatea contractantă are obligația de a efectua controlul calculării elementelor prețului și de a verifica și anumite elemente ale propunerii financiare stabilite ca fiind cu preț anormal de scăzut cât și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice indicate în caietul de sarcini, și de a solicita în scris, și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum, și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.

Atragem atenția ANSC și AC că sediul ofertantului declarat câștigător este în or. Drochia, iar obiectul achiziției – în or. Căușeni, ce constituie o distanță de 500 (cinci sute) km per deplasare. Una din cerințele AC stipulate în caietul de sarcini este vizitarea obiectului de cel puțin 2 ori pe săptămână (Anexa 21 DS, Caiet de sarcini), iar unele procese tehnologice prevăd necesitatea supravegherii tehnice zilnice. Întrebarea noastră către AC ar fi dacă Dlor au estimat realismul și posibilitatea ofertantului declarat câștigător de a supraveghea tehnic acest obiect, de a-l vizita de cel puțin 2 ori pe săptămână, când doar o deplasare la obiect ar fi de 500 km, ce ar dura doar deplasarea aproximativ 10 ore cu pauzele fiziologice necesare unui om și cu respectarea regulilor de circulație. Aceste potențiale deplasări ar necesita timp și sume enorme pentru cheltuieli de transport și om/oră implicați. Dacă ofertantul ar alege soluția de cazare – această soluție de asemenea necesită sume considerabile, plus AC a verificat dacă ofertantul are contracte în derulare în zona de Nord a Republicii și ar putea să se deplaseze și/sau să se cazeze în Căușeni? Care ar fi calculul costurilor ofertantului declarat câștigător? Au fost incluse aceste cheltuieli de transport, cazare, deplasări, salarii specialiști atestați, salarii șofer, amortizări echipamente și utilaje, impozite, taxe, contribuții sociale și medicale, cheltuieli operaționale, și multe altele? Și toate aceste întrebări urmau a fi verificate de AC pe fonul unei oferte anormal scăzute, ce constituie practic o jumătate din suma estimativă. A fost solicitat un calcul de formare a prețului de către ofertantul declarat câștigător? Este acest calcul realist? Se încadrează în oferta depusă? Au fost incluse în el cerințele tehnice ale AC conform caietului de sarcini?

Atrag atenția AC că această analiză nu este o dorință, ci este o obligație a Autorității Contractante, conform pct. 76 al DS.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Anularea deciziei de atribuire nr. 31/22 din 22.09.2022 a grupului de lucru al ADR Sud, prin care a fost desemnată câștigătoare oferta prezentată de SRL „Aldicons”, MD-5200, or. Drochia, str. Sfatul Țării, 25/40, tel. 069494075; e-mail: birnazn@gmail.com, cu oferta valorică de 368358,55 (trei sute șazeci și opt mii trei sute cincizeci și opt lei, 55 bani) MDL, inclusiv TVA.

- respingerea ofertei depuse de SRL „Aldicons” în conformitate cu neregulile depistate și punctate în această contestație.

- continuarea procesului de evaluare a ofertelor prezentate, prin examinarea documentelor următorului ofertant/candidat, în conformitate cu procedura stabilită.”

Argumentele autorității contractante:

Agenția de Dezvoltare Regională Sud, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea cu nr. 360 din 28.09.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„ADR Sud a recepționat contestația înregistrată la ANSC cu nr. 02/753/22 din 26.09.2022 depusă de SRL „Favor Proiect” în cadrul procedurii de achiziții publice nr. ocds-b3wdp1-MD-1662385252537 privitor la achiziționarea „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușeni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi”” REPETAT, iar ulterior examinării acesteia, trebuie să Vă comunicăm următoarele:

Pînă la termenul limită de primire a ofertelor în cadrul procedurii menționate, au fost depuse 8 (opt) oferte:

no	numele ofertantului	valoare fără TVA	valoare cu TVA
1	Alexdar Co	288.908,67	
2	Aldicons	306.965,46	
3	Favorproiect	348.000,00	
4	Pa Simion	355.116,91	
5	Sigma Engineering	445.400,86	
6	Almape	505.590,17	
7	Verluxcons	571.798,40	
8	Atar Inter	583.836,27	

Conform Deciziei de atribuire nr. 31/22 din 22.09.2022, a fost desemnată câștigătoare oferta prezentată de SRL „Aldicons”, MD-5200, or. Drochia, str. Sfatul Țării, 25/40, tel. 069494075; e-mail: birnazn@gmail.com, cu oferta valorică de 368.358,55 (trei sute șazeci și opt mii trei sute cincizeci și opt lei, 55 bani) MDL, inclusiv TVA.

Motivele pentru care au fost descalificate primele oferte sunt următoarele:

Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii/descalificării
„Alexdar Co”	<p>GRANȚIA PENTRU OFERTĂ – LIPSEȘTE Operatorul economic nu a prezentat garanția pentru ofertă. Conform punctelor 16 și 17 al Anunțului de intenție, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea Garanției bancare pentru ofertă în cuantum de 1 % din valoarea ofertei TVA. Operatorul economic SRL „Alexdar Co” că în cazul în care autoritatea contractantă solicită garanția pentru ofertă, Operatorul economic este obligat să respecte prevederile art. 65 și 68 ale Legii 131/2015 privind achizițiile publice.</p> <p>EXPERIENȚA SIMILARĂ – NŪ CORESPUNDE Conținutul cerinței din documentația de atribuire, autoritatea a solicitat: Operatorul economic eligibilă numai experiența similară pentru supraveghere tehnică a obiectivelor din domeniul: Instalații și rețele alimentare cu apă și canalizare. Operatorul economic urmează să dispună de un nivel minim de experiență pentru a se califica conform cerințelor de îndeplinire a contractului: 1) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract similar cu o valoare nu mai mică de 75% din</p>

	<p>area viitorului contract; sau 2) valoarea cumulată a tuturor contractelor similare executate în ultimul an de vitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract”.</p> <p>În vederea că suma totală a ofertei depuse de către “Alexdar Co” SRL în cadrul prezentei proceduri de achiziție licită constituie 288.908,67 lei MD, iar valoarea finală a celui mai valoros contract eligibil din ultimii 5 ani a OE este 26.450,00 lei MD, ofertantul nu poate asigura nivelul solicitat de experiența similară.</p> <p>FORMAȚIA PRIVIND ASOCIEREA – NU CORESPUNDE</p> <p>Ofertantul economic nu a indicat că participă la procedura de achiziții publice împreună cu alți operatori economici în punctual 2A.14 al DUAE.</p> <p>În plus, acesta indică în Anexa nr. 11 că participă la procedură în asociere cu Prodesign Engineering & Construction, însă indicând în aceasta care este Contribuția fiecărei părți la realizarea activităților economice comune convenite. Punctul 11 al Anexei ne indică că: „Repartizarea fizică, valorică și procentuală între fiecare asociat pentru executarea activității supus licitației <u>100,00% la 0,00%</u>”, fiind astfel încălcate prevederile art. 1933 alin. (2) din Codul de Procedură nr. 1107 din 06.06.2002 „clauza care atribuie unui asociat toate veniturile obținute de societate sau îl eliberează de toate pierderile, care exclude un asociat de la împărțirea venitului sau pune în sarcina acestuia toate pierderile este”.</p> <p>În plus, mult ca atât, lipsește însăși Acordul de asociere. Conform informațiilor expuse în Anexa nr. 11, asocierea a fost încheiată prin înțelegere telefonică dintre Părți.</p> <p>CALIFICAREA SPECIALIȘTII ÎN DOMENIUL CORESPUNZĂTOR – NU CORESPUNDE</p> <p>Ofertantul nu a prezentat form cerințelor înaintate de Autoritatea contractantă la punctual 16 al Anunțului de participare, pentru executarea activităților de proiectare și proiectare a proiectului ofertanții trebuiau să asigure specialiștii atestați pe domeniile: construcții civile, industriale și agrozootehnice, construcții hidrotehnice și pentru îmbunătățiri funciare, stații și rețele de alimentare cu apă și canalizare, stații și rețele electrice.</p> <p>În plus, pentru asigurarea cerinței menționate, au fost prezentate acte confirmative doar pentru domeniile Construcții civile, Industriale și agrozootehnice, Instalații și rețele de alimentare cu apă și canalizare, Instalații și rețele electrice. Lipsește specialistul atestat pentru Construcții hidrotehnice.</p> <p>DECLARAȚIA PRIVIND SUSȚINEREA TEHNICĂ ȘI PROFESIONALĂ A OFERTANTULUI – NU CORESPUNDE</p> <p>Ofertantul economic nu a indicat utilizarea capacităților altor entități pentru a satisface criteriile de selecție în punctual 2C.1 al DUAE. De asemenea, conform punctului 2C.1 al DUAE, ofertantul trebuie: să prezinte un formular DUAE în care să cuprindă informațiile solicitate în secțiunile A și B din capitolul respectiv și din capitolul III pentru fiecare dintre entitățile în cauză, completat și semnat în mod corespunzător de entitățile în cauză. Atragem atenția asupra faptului că trebuie incluși, de asemenea, tehnicienii sau organismele tehnice implicate, indiferent dacă fac sau nu parte din întreprinderea operatorului economic, în special cei care răspund de controlul calității și, în cazul contractelor de servicii publice de lucrări, tehnicienii sau organismele tehnice la care poate face apel operatorul economic în vederea executării lucrărilor. În măsura în care este relevant pentru capacitatea (capacitățile) specifică (specifice) utilizată (izate) de operatorul economic, includeți informațiile prevăzute în capitolele IV și V pentru fiecare dintre entitățile în cauză.</p>
--	--

CONTESTAȚIA

SRL „Favor Proiect”

A depus contestația solicitând anularea deciziei nr. 31/22 din 26.09.2022, respingerea ofertei depuse de SRL „Aldicons”, continuarea procesului de evaluare a ofertelor prezentate.

Cu referire la cele invocate în contestație, Vă informăm că considerăm decizia Autorității contractante a fi corectă, nepărtinitoare și adoptată în strictă conformitate și cu respectarea legislației în vigoare.

În acest context Vă comunicăm următoarele:

1. DUAE - nu corespunde

Analizând pretențiile formulate de contestatar în acest sens, Vă comunicăm că în procesul de evaluare a ofertelor, Autoritatea contractantă nu a depistat careva modificări sau abateri de la formularele din Doc. Standart, toate compartimentele fiind completate cu informația solicitată. Totuși, în contextul celor expuse în Contestație, membrii GL au verificat suplimentar DUAE prezentat de SRL „Aldicons” și a constatat veridicitatea observației contestatorului.

Documentul scanat și ulterior semnat electronic al DUAE prezentat de SRL „Aldicons” nu este integral, din acesta fiind lipsă o parte a Capitolului III.

În cadrul ofertei, actul menționat este prezentat în două părți, prima parte se regăsește în scan-ul „căușăni 6,1.semnat” și conține Capitolele I, II integral și III compartimentul 3A.1, iar partea a doua se regăsește în scan-ul „căușăni 6,2.semnat” care

începe direct cu Capitolul IV până la Capitolul VII integral <https://achizitii.md/ro/public/tender/21062888/lot/11597758/>.

Fiind examinată integral oferta prezentată, precum și modalitatea de transformare a acesteia în documente format PDF (toate actele ofertei au fost printate pe hârtie, semnate olograf și aplicată ștampila umedă, iar ulterior scanate pentru a fi semnate electronic și încărcate în SIA RSAP), s-a făcut evident faptul că a fost admisă o scăpare tehnică de către ofertant la etapa scanării actelor.

Considerăm că situația descrisă trebuie aplanată prin prisma prevederilor art. 17 alin. (5) al Legii 131/2015 privind achizițiile publice: „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal”.

Accentuăm că toate actele solicitate au fost prezentate de ofertant, însă cu admiterea unei scăpări de ordin tehnic în cazul DUAE-ului, iar descalificarea acestuia doar din acest motiv, cu omiterea prevederilor art. 17 alin. (5) al Legii 131/2015 privind achizițiile publice, ar încălca cu certitudine principiile de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice privind utilizarea eficientă a banilor publici, principiul transparenței și cel al tratamentului egal.

Mai mult ca atât, credem că acest subiect poate fi clarificat nemijlocit în procesul de examinare a contestației, în cazul în care SRL „Aldicons” va prezenta în mod corespunzător partea lipsă a DUAE, iar prevederile acesteia vor corespunde cerințelor de participare.

2. Garanția pentru ofertă - nu corespunde

În condițiile de participare la procedura de atribuire, Autoritate contractantă a solicitat termenul de valabilitate a ofertelor de minim 60 zile. Conform afirmațiilor contestatorului, scrisoarea de garanție bancară prezentată de SRL „Aldicons” este eliberată pe un termen de doar 59 zile. Având în vedere că deschiderea ofertelor a avut loc la data de 20.09.2022 (ziua din care garanția intră în vigoare) și faptul că garanția menționată este valabilă până pe data de 18.11.2022 inclusiv, putem efectua un calcul simplu care ne va demonstra că termenul de valabilitate a garanției date este exact de 60 zile – ceea ce corespunde cerințelor minime de calificare solicitate („căușăni 6,9.semnat”, pag. 12 <https://achizitii.md/ro/public/tender/21062888/lot/11597758/>).

3. Oferta financiară anormal de scăzută

Pentru examinarea acestui capăt de învinuire trebuie să apelăm la prevederile CP L.01.01-2012 Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse, anexa C, unde sunt reglementate Limitele de cheltuieli pentru întreținerea direcției (supravegherea tehnică) în construcții ce se aplică la determinarea valorii de deviz a obiectivului, în devizele generale pentru proiectele tehnice (pentru proiectele de execuție) <http://www.devize.md/resurse/CPL%2001.01-2012.pdf>.

Analzând instrucțiunea prenotată, putem stabili limitele maxime a costurilor pentru serviciile de supraveghere tehnică asupra lucrărilor. De asemenea, o astfel de limită este prevăzută și în Documentația de atribuire, aceasta constituind maxim 1 % din valoarea lucrărilor ce urmează a fi supravegheate (punctul 16 al Anunțului de participare <https://achizitii.md/ro/public/tender/21062888/>).

Dat fiind fapt că legislația RM din domeniul construcțiilor nu a stabilit o marjă minimă a costului pentru serviciile de supraveghere tehnică, considerăm că prestatorul de astfel de servicii este liber să stabilească orice preț asupra muncii sale, cu condiția că acestea se încadrează în limita maximă impusă. La rândul său, Autoritatea contractantă nu poate influența acest proces, deaceia, asigură din start, prin intermediul caietului de sarcini, ca toți ofertanții să cunoască obligațiile și responsabilitățile sale în calitate de supraveghetor tehnic și indiferent de costul serviciilor, aceste responsabilități rămân neschimbate.

Reeșind din cele expuse mai sus, în privința Contestației depuse de către SRL „Sigma Engineering”, reiterăm că considerăm decizia Autorității contractante ca fiind una corectă, nepărtinitoare, adoptată în strictă conformitate și cu respectarea legislației în vigoare.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„ALDICONs” SRL prin punctul său de vedere, înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 01/1961/22 din 29.09.2022, în susținerea poziției sale relatează următoarele:

„Despre contestația nr.02/753/22 din 26.09.2022 privind rezultatele procedurii de achiziții publice nr. ocds-b3wdpl-MD-1662385252537 privitor la achiziționarea Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușăni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi”,Repetat.

Prin prezenta, la data de 23.09.2022 am primit scrisoarea nr. 349 din 22.09.2022 privind rezultatele procedurii de achiziții publice, Agenția de Dezvoltare Regională Sud m-a informat că în cadrul procedurii de achiziții publice nr. ocds-b3wdpl-MD-1662385252537 privitor la achiziționarea Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușăni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi”, Repetat, a desemnat câștigătoare oferta prezentată de SRL „Aldicons”.

La data de 26.09.2022 am primit scrisoare nr. 05/2316/22 din 26.09.2022 de la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor prin care solicit să-mi expun punctual de vedere pe marginea contestației.

1. DUAE.

Lipsește capitolul III. Motivele de excludere din cadrul procedurii de achiziție publică.

Lipsa fișelor din capitolul III al DUAE este din cauza erorii calculatorului la transmiterea fișelor DUAE completate prin WORD de la persoana responsabilă de

completarea documentației pentru ofertă. Ulterior persoana responsabilă de completarea documentației pentru ofertă a transmis prin PDF documentația pentru semnătura electronică mobilă fără să tragă atenție că lipsește capitolul III din DUAE .

Conform Legii nr. 131 din 03,07,2015 ,privind achizițiile publice art. 69, alin. 5 - examinarea , evaluarea și compararea ofertelor - Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Conform Documentației Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, pct. 49 - toate documentele menționate la pct. 48 la care se referă și DUAE, se completează fără nici o modificare sau abatere de la formulare , spațiile goale fiind completate cu informația solicitată. Completarea defectuoasă a formularelor atrage respingerea ofertei .

Constat că DUAE nu a fost completat cu modificări sau abateri de la formulare , a lipsit Cap. III, pe care și le-am completat întocmai în versiunea completării din data de 19,09,2022 și în baza Documentației Standard pct. 83 se poate constata că DUAE a fost completată fără abateri esențiale sau cu abateri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.

Acum v-ă transmit repetat, preventiv transformînd în PDF capitolul III .Motive de excludere din cadrul procedurii de achiziție publică - integral - 20 file, care au fost completate la calculator la data de 19.09.2022 .

2. Garanția pentru ofertă.

Garanția pentru ofertă nr. 105 din 19.09.2022 a fost prezentată la licitație conform cerințelor Anunțului de participare privind achiziționarea serviciilor: Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușăni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi”, Repetat, cu termenul de 60 zile . Garanția bancară intră în vigoare din data de 20,09,2022 și este valabilă pînă la data de 18.11.2022 inclusiv.

Deci Garanția Bancară este valabilă pe perioadă de 60 (șasezeci) zile .

3. Oferta financiară .

Oferta financiară prezentată de către SRL „Aldicons” privind achiziționarea serviciilor: Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușăni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi”, Repetat”, este în valoare de 306965,46 MDL fără TVA ce constituie 51% din valoarea estimate de Autoritatea contractantă - 601893,06 MDL fără TVA.

Conform Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice art. 70, alin. 2 , oferta anormal de scăzută se referă în cazul achizițiilor publice de lucrări dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor calculate de Autoritatea contractantă în modul stabilit. Pentru servicii nu este stabilit care este procentul minim pentru prețul anormal de scăzut în comparație cu valoarea serviciilor calculate de Autoritatea contractantă în modul stabilit.

Nu am primit mesaj de la Autoritatea contractantă în vederea argumentării prețului anormal de scăzut.

Confirm suma valorii de 368358,55 (trei sute șasezecici și opt mii trei sute cincizeci și opt) lei, 55 bani MDL, inclusiv TVA. pentru bună activitate la acordarea serviciilor de supraveghere tehnică responsabil ethnic) la obiectul Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușăni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi”, Repetat”, conform Specificației tehnice în anexa nr. 22 și conform caietului de sarcini.

În urma celor menționate solicit:

Respingerea Contestației nr. 02/753/22 din 26.09.2022 depusă de SRL „Favor Proiect”, IDNO 1018605000694, MD-4101, or. Cimișlia, str. V. Miele, 12, tel. +37369007414, E-mail: favorproiect@gmail.com, tocarua@gmail.com, ca fiind nefondată.

Aprobarea deciziei de atribuire nr. 31/22 din 22.09.2022 a grupului de lucru al ADR Sud, prin care a fost desemnată câștigătoare oferta prezentată de SRL „Aldicons”, MD-5200, or. Drochia, str. Sfatul Țării 25/40, tel. 069494075; e-mail: birnazn@gmail.com, cu oferta valorică de 368358,55 (trei sute șasezecici și opt mii trei sute cincizeci și opt) lei, 55 bani MDL, inclusiv TVA.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că acesta își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de desemnare ca și câștigătoare oferta depusă de către „ALDICONs” SRL, care în viziunea „FAVOR PROIECT” SRL, nu corespunde cu cerințele din documentația de atribuire în partea ce ține de formularul DUAЕ și garanția bancară. Totodată, contestatorul susține că, oferta operatorul economic „ALDICONs” SRL este anormal de scăzută.

Procedând la examinarea în fond a contestației depuse de către „FAVOR PROIECT” SRL, Agenția atestă că Agenția de Dezvoltare Regională Sud a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 05.09.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1662385252537 din 20.09.2022, privind „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușeni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi””.

Astfel, în ceea ce privește pretenția invocată de către contestator cu referire la oferta depusă de către „ALDICONs” SRL precum că, ultimul a prezentat formularul DUAЕ, lipsă fiind Capitolul III, „Motive de excludere din cadrul procedurii de achiziție publică”, Agenția va avea în vedere prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia oferta este actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea

financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire.

Totodată, conform art. 65 alin. (4) din legea menționată, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă.

De asemenea, art. 1 din legea prenotată definește noțiunea de DUAЕ acesta fiind „Document unic de achiziții european – document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție”.

Subsecvent, Agenția învederează prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căruia la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european – DUAЕ, care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

În acest sens, examinând cerințele de calificare prevăzute în anunțul de participare și documentația de atribuire publicată de către autoritatea contractantă, în raport cu documentele prezentate de către operatorul economic desemnat câștigător „ALDICONС” SRL prin intermediul portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, Agenția constată că, acesta a prezentat următoarele documente:

- Cererea de participare;
 - Declarația privind valabilitatea ofertei;
 - Dovada înregistrării întreprinderii;
 - Extrasul din Registrul de Stat al Persoanelor Juridice;
 - Situațiile financiare pentru perioada anterioară;
 - Lista angajaților.
- Contractele privind experiența similară și procesele verbale de recepție finală/terminare a lucrărilor.
- Declarația privind lista principalelor livrări/prestări efectuate în ultimii 5 ani de activitate;
 - Certificatul privind lipsa datoriilor la buget;
 - Propunerea tehnică;
 - Propunerea financiară;
 - Garanția bancară.
 - DUAЕ, fără Capitolul III „Motive de excludere din cadrul procedurii de achiziție

publică.”

Prin urmare, reieșind din cele constatate, chiar dacă „ALDICONs” SRL a prezentat documente ce ar confirma îndeplinirea criteriilor privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, ceea ce ar confirma îndeplinirea prevederilor art. 20 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, acesta a omis să prezinte vreo declarație prin care ar confirma faptul că nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19, astfel cum este prevăzut în art. 20 alin. (1) lit. a) din legea prenotată, din care considerente abaterea operatorului economic desemnat câștigător cu privire la prezentarea DUAЕ incomplet, fiind lipsă Capitolul III integral, nu este considerată doar ca abatere de formă, dar ca și conținut, ceea ce nu justifică acțiunea autorității contractante de a accepta, în aceste condiții, oferta acestuia, care în situația din speță, nu mai poate fi considerată eligibilă.

De asemenea, este de menționat că nu pot fi aplicate prevederile art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, învederate de către autoritatea contractantă, or DUAЕ nu reprezintă în sine o cerință de calificare, iar prevederile articolului menționat devin aplicabile în privința actelor confirmative a îndeplinirii cerințelor de calificare. Tot aici, urmează a fi reținut faptul că omisiunea ofertantului declarat câștigător nu poate fi de așa natură încât respingerea candidaturii sale să fie considerată ca și măsură disproporționată ce ar fi contrară principiului proporționalității, statuat la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, or neincluderea unui capitol cu privire la eligibilitatea ofertantului reprezintă o omisiune considerabilă a cărei remediere poate duce la încălcare principiilor de imparțialitate și tratament egal reglementate la același articol.

Astfel, în aprecierea Agenției, derularea unei proceduri de achiziție publică nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte reprezintă un angajament ferm din partea operatorilor economici asupra serviciilor ce urmează a fi prestate, autoritatea contractantă urmând să se asigure și să obțină garanții privind eligibilitatea operatorului economic în corespundere cu art. 19 din Legea nr. 131/2015.

În consecință, reieșind din cele supra expuse, Agenția va admite pretenția contestatorului „FAVOR PROIECT” SRL la subiectul abordat, or în conformitate cu art. 65 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic declarat câștigător avea obligația să prezinte DUAЕ completat ca parte componentă a ofertei, prin declararea pe propria răspundere că este eligibil astfel încât în baza declarației respective autoritatea contractantă să solicite actele justificative actualizate în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (8) din aceeași lege.

Astfel, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către „FAVOR PROIECT” SRL în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „ALDICONs” SRL, pe motiv că orice rezultat al respectivei analize ar fi lipsit de eficiență. Or, reieșind din faptul că cerințele stipulate în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de acceptare a ofertei nominalizate a fost apreciată de Agenție ca fiind neîntemeiată, o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe soluția pronunțată.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4), alin. (7) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/753/22 din 26.09.2022 depusă de către „FAVOR PROIECT” SRL, pe marginea rezultatelor procedurii de achiziție publică nr. MD-1662385252537 din 20.09.2022, privind achiziția „Servicii de supraveghere tehnică a lucrărilor „Modernizarea stației de epurare a apelor uzate din or. Căușeni, etapa II și construcția sistemului de canalizare în sectorul „Căușenii Vechi””, inițiată de către Agenția de Dezvoltare Regională Sud;

2. Se anulează Decizia de atribuire nr. 31/22 din 22.09.2022 a contractului operatorului economic „ALDICONs” SRL, inclusiv actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Agenția de Dezvoltare Regională Sud ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile din data primirii prezentei decizii, să reevalueze oferta „ALDICONs” SRL cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Agenția de Dezvoltare Regională Sud, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Aliona OBOROCEANU