



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-666-22 Data: 19.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „ZEPTO” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/737/22 la data de 21.09.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1661251460639

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/737/22 din 21.09.2022, depusă de către „ZEPTO” SRL, adresa: mun. Chișinău, str., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661251460639, privind achiziția „Centrala fotovoltaică cu putere de 330kW din or. Ceadâr-Lunga, str. Molodiojnaia, 5/2”, inițiată de către Primăria mun. Ceadâr-Lunga, adresa: mun. Ceadâr-Lunga, str. Lenin, 91, număr de identificare (IDNO): 1007601004434, tel.: 029121972, e-mail: primaria.ceadirlunga.achizitii@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 11.10.2022, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1661251460639, „ZEPTO” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 16.09.2022 prin scrisoarea Nr.2560 din 16.09.2022 am fost informați că oferta noastră care este clasată pe primul loc după preț a fost respinsă din motivul “lipsei de experiență similară și anume lipsa în ultimii 5 ani minimum a unui contract cu valoarea de 75% din valoarea viitorului contract sau suma totală a tuturor contractelor din ultimul an de activitate cu valoarea egala sau mai mare decât valoarea viitorului contract”.

Conform formularului DUAE prezentat la procedură la pct.4C.11 „În perioada de referință, operatorul economic a îndeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire?” a fost bifată căsuța DA.

Iar conform art.20 din Legea 131/15 „La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către

autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.”

Deci conform formularului DUAЕ noi am declarat că deținem experiența similară care s-a solicitat în documentația de atribuire prin bifarea casuței DA la pct.4C.11 ca o dovada preliminară în locul contactelor pentru lucrari similare care s-au solicitat în anunțul de participare la pct.16 subpct.8, iar autoritatea contractantă urma s-a ceară clarificari asupra acestui aspect conform pct.4 art.17 din Legea 131/15 „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal.”. Autoritatea contractantă nu a solicitat nici o clarificare asupra ofertei depuse. Mentionăm că compania ZeptoSRL are experiență similară în domeniul dat și poate demonstra acest fapt la solicitarea autorității contractante.

Astfel, reieșind din cele expuse considerăm că autoritatea contractantă prin decizia sa de a respinge o ofertă conformă fără să ceară clarificări sau completări referitoare la această ofertă a încălcat pct.4 art.17 din Legea 131/15 .

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei grupului de lucru privind respingerea ofertei.
- reevaluarea ofertei depuse de către ZEPTO SRL”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria mun. Ceadâr-Lunga, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 2728 din 27.09.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Ca răspuns la solicitarea Dumneavoastră nr. 05/2281/22 din 22.09.2022, și în conformitate cu art.84 alin. (9) din Legea RM privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015, grupul de lucru de achiziții publice a Primăriei mun. Ceadâr-Lunga, își expediază opinia asupra contestației nr. 02/737/22 din data de 21.09.2022, depusă de „ZEPTO” SRL.

În activitatea sa, grupul de lucru se conduce de Legea RM privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, precum și de Hotărîrea Guvernului RM nr. 10 din 20.01.2021 privind aprobarea Regulamentului privind activitatea grupului de lucru de achiziții.

Referitor la argumentele ale lui „ZEPTO” SRL, expuse în contestația, Vă informăm despre următoarele:

Conducîndu-se de art. 22 alin. (3) lit. a) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din data de 03.07.2015, autoritatea contractantă în documentație de atribuire a

solicitat declarația referitor la experiența similară de executare în ultimii 5 ani a celui puțin un contract cu valoare de nu mai puțin de 75% din valoarea viitorului contract, sau declarația privind lista lucrărilor generale, executate în ultimul an de activitate, valoarea totală al tuturor contracte, executate în ultimul an de activitate, urmează a fi egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract.

Valoarea ofertei a lui „ZEPTO” SRL în cadrul acestei proceduri de achiziție constituie 5 909 048,42 lei cu TVA, respectiv, pentru a corespunde nivelului minim de experiență, compania „ZEPTO” SRL trebuia să prezinte cel puțin un contract pentru ultimii cinci ani în sumă nu mai mica decât 4 431 786,31 lei cu TVA, adică 75% din valoarea viitorului contract. În ultimul an de activitate, compania „ZEPTO” SRL a indicat contracte în valoare totală de 5 166 536,12 lei. Astfel, compania „ZEPTO” SRL nu îndeplinește criteriile de calificare și de selecție, drept urmare, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. a) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, oferta companiei „ZEPTO” SRL a fost respinsă.

Pur și simplu de a bifa căsuța „Da” în DUAE în pct. 4.C.11, „În perioada de referință, operatorul economic a îndeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire” nu este suficient, trebuie de a completa și pct. 4C.11.1 „Dacă Da, enumerați-le specificând descrierea lucrărilor, valoarea lor, data de începere, data procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul și altă informație relevantă.”, indicând toate contracte necesare, pentru a confirma că operatorul economic îndeplinește toate criteriile, iar în continuare (conform art. 20 alin. (7) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015), autoritatea contractantă solicită documente justificative (în acest caz, copii ale contractelor) specificate în DUAE, și nu careva documente noi, care nu sunt reflectate în DUAE.

Potrivit pct. 76-78 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07 mai 2021: „76. În cazul în care la evaluare se stabilesc discrepanțe între informațiile prezentate de către operatorul economic în DUAE și cerințele stabilite de către autoritatea contractantă, operatorul economic se descalifică, ceea ce duce la respingerea ofertei fiind stabilită ca inacceptabilă și neconformă și se examinează documentele următorului candidat/ofertant.

77. Operatorul economic, ale cărui informații sunt transmise în DUAE, îndeplinește cerințele/condițiile specificate de autoritatea contractantă în anunțul/invitația de participare, este obligat să depună, la cerere și fără întârziere, documente justificative.

78. Ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire va depune documente justificative pentru a demonstra conformitatea cu toate criteriile de calificare și selecție în conformitate cu informațiile conținute în DUAE, cu excepția procedurilor în mai multe etape în care sunt solicitate documente justificative. înainte de a trimite invitațiile candidaților selectați pentru etapa a doua.”

Potrivit pct. 103 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020 „, Candidații și ofertanții sunt excluși de la procedura de achiziție publică în cazul în care DUAЕ prezentat în cadrul procedurii de achiziție publică nu corespunde cu criteriile de selecție și de calificare”.

Astfel, în baza legii, vedem că sunt examinate doar documentele, specificate în DUAЕ.

Mai jos este prezentat un tabel cu informații despre contractele furnizate de compania „ZEPTO” SRL în DUAЕ și în anexele nr. 12 și nr. 13:

Lista contractelor, prezentate de compania «ZEPTO» SRL			
N r. d /o	Obiectul contractului	Perioada	Valoarea contractului (lei cu TVA)
Contracte, prezentate în DUAЕ			
1	Modernizarea iluminării stradale în or. Vulcănești	11.03.2019	1 110 889,57
2	Lucrari de reparații capitale a sistemului de electricitate a blocului administrativ de pe bd.Ștefan cel Mare și Sfint, nr.75, mun.Chișinău	11.11.2019	2 133 374,88
3	Reconstrucția rețelelor de alimentare cu energie electrică a sistemului de iluminare publică, din r-nul Orhei, com.Mîrzești	21.08.2020	1 539 810,70
4	Lucrările de renovare a rețelei de iluminare stradală din comuna Berezlogi, rl.Orhei	13.10.2020	2 133 067,51
5	Reconstrucția rețelelor de alimentare cu energie electrică a sistemului de iluminare publică în s.Clisova, rl.Orhei	05.11.2020	916 613,18
Contracte, prezentate în declarația (anexă nr. 12)			
1	Modernizarea iluminării stradale primăria or. Vulcănești	07.03.2019	1 110 889,57
2	Lucrări de cablare și conexiuni electrice la Grădinița de copii Salcioara, nivelul 1, nivelul II din com. Stăuceni, mun. Chișinău (reconstrucția rețelelor electrice interioare a clădirii)	28.05.2019	629 059,78
3	Lucrări de reparație a sistemului electric – RAPO	10.06.2019	622 015,94
4	Lucrări de reparații capitale a sistemului de electricitate a blocului administrativ	06.11.2019	2 133 374,88
5	Renovarea rețelei de iluminare stradală din comuna Berezlogi, rl.Orhei	07.10.2020	2 133 067,51
6	Reconstrucția rețelelor de alimentare cu energie electrică a sistemului de iluminare publică din r-nul Orhei com. Mîrzești	21.08.2020	1 539 810,70
7	Lucrari de constructie și montare a două Centrale electrice fotovoltaice în s.Viișoara și s.Corpaci, raionul Edineț	01.04.2021	478 251,20
Contracte, prezentate în declarația (anexă nr. 13)			
1	În declarația nr. 13 sunt prezentate 75 contracte pentru perioada anilor 2018-2022, din care nu este nici un contract cu valoare de nu mai puțin de 75% din valoarea viitorului contract (adică în sumă nu mai mică decât 4 431 786,31 lei).		
2	Contracte pentru ultimul an de activitate din declarația nr. 13:		
3	Lucrări de construcție și montare a două Centrale electrice fotovoltaice în s.Viișoara și s.Corpaci, raionul Edineț	01.04.2021	478 251,20
4	Renovarea rețelei de iluminare stradală din s. Chiperceni, r. Orhei	13.10.2021	1 388 898,89
5	Renovarea rețelei de iluminare publică din s. Teleșeu, rl. Orhei	03.11.2021	1 021 683,16
6	Lucrări de reparație capitală a sistemului de electricitate din str. Alba Iulia 75/3, mun. Chișinău	30.12.2021	660 182,14
7	Iluminare stradală în satul Mîndrești, raionul Telenești	30.01.2022	1 617 520,73
	În total pentru ultimul an de activitate:		5 166 536,12 lei

De asemenea, autoritatea contractantă Vă atrage atenția asupra faptului că tipurile de lucrări efectuate în cadrul majorității contractelor specificate, nu sunt experiență similară, adică cea mai mare parte a lucrărilor s-a făcut în privința

iluminației stradale și electricității, dar nu referitor la construirea unei centrale solare. În timp ce potrivit pct. 1 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, „lucrări similare – lucrări de o complexitate similară cu același obiect sau destinate utilizării identice sau care se adresează operatorilor economici ce desfășoară constant activități într-o piață de profil relevantă”. Pentru realizarea unei centrale solare au fost furnizate informații (în declarațiile nr. 12 și nr. 13) doar în cadrul unui singur contract „Lucrări de construcție și montare a două Centrale electrice fotovoltaice în s.Viișoara și s.Corpaci, raionul Edineț” din data de 01.04.2021 în sumă de 478 251,20 lei. Având în vedere cele expuse mai sus, autoritatea contractantă a constatat că compania „ZEPTO” SRL nu are o experiență similară și, prin urmare, se pune la îndoială efectuarea calitativă a lucrărilor și utilizarea eficientă a fondurilor bugetare pentru acest obiect.

În ceea ce privește art. 20 alin. (1), art. 69 alin. (3) și art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131 din 03.07.2015,

Art. 20 alin. (1) „La momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art. 19;

b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;

c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

Art. 69 alin. (3) „La etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE”;

Art. 17 alin. (4) „În cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant/candidat sînt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului/candidatului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectînd principiul transparenței și cel al tratamentului egal” la care se referă compania „ZEPTO” SRL și după cum afirmă că autoritatea contractantă a încălcat aceste prevederi ale legii, grupul de lucru de achiziții comunică că autoritatea contractantă nu a încălcat aceste articole a legii, ci a acceptat DUAE de la compania „ZEPTO” SRL, a examinat cu atenție toate informațiile, indicate în DUAE, a numărat toate contractele indicate și a concluzionat că compania „ZEPTO” SRL nu îndeplinește criteriile de selecție.

În fapt, în contestația, compania „ZEPTO” SRL susține că autoritatea contractantă trebuie să solicite acesteia contracte suplimentare, care nu sunt reflectate în DUAE, la care autoritatea contractantă comunică că legea privind achizițiile publice nu stipulează

că dacă ofertantul nu are experiență similară, atunci autoritatea contractantă trebuie să-i solicite contracte suplimentare pentru ca ofertantul să ajungă nivelul câștigătorului, anume faptul acesta încalcă principiul transparenței și egalității de tratament.

În conformitate cu art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 „Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire” și în conformitate cu pct. 23 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 69 din 07 mai 2021 «Pentru confirmarea datelor de calificare în cadrul procedurii de achiziție publică, operatorul economic completează și prezintă DUAE, conform formularului, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 72/2020, în conformitate cu cerințele stabilite de autoritatea contractantă”.

Autoritatea contractantă a evaluat ofertele în conformitate cu informațiile specificate în DUAE și a constatat că compania „ZEPTO” SRL nu îndeplinește criteriile de calificare și selecție și nu poate fi recunoscută ca fiind câștigătoare. Dacă, după cum afirmă compania „ZEPTO” SRL, ea are experiența similară necesară, a fost necesar de a indica aceste informații în DUAE, iar de a rectifica DUAE și a completa informații în DUAE după termenul limită de depunere a ofertei, considerăm faptul acesta incorrect și ilegal.

De asemenea, ținem să menționăm că autoritatea contractantă s-a confruntat deja cu o situație similară în anul 2021, când asupra procedurii de achiziție „Înlocuirea acoperișului la grădinița nr. 8 în mun. Ceadâr-Lunga de pe str. Carl Marx” a fost depusă contestația nr. 02/572/21 din 28.06.2021, autoritatea contractantă a solicitat contracte suplimentare referitor la experiență similară, și Agenția de Soluționare a Contestațiilor ne-a explicat că autoritatea contractantă nu poate solicita contracte suplimentare, care nu sunt specificate în DUAE.

Având în vedere toate cele expuse mai sus, considerăm că solicitarea lui „ZEPTO” SRL de anularea deciziei grupului de lucru și de reevaluarea ofertei a lui „ZEPTO” SRL, este neîntemeiată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că, „ZEPTO” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a respinge oferta acestuia, motivată prin faptul că nu corespunde cerinței privind experiența similară în domeniul obiectului viitorului contract, respectiv nu a demonstrat că îndeplinește cerința solicitată în documentația de atribuire.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția constată că Primăria mun. Ceadâr-Lunga a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de

acces online: www.mtender.gov.md, la data de 17.05.2022, documentația de atribuire pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1661251460639 privind achiziția „Centrala fotovoltaică cu putere de 330kW din or. Ceadâr-Lunga, str. Molodiojnaia, 5/2”.

La soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care reglementează expres că pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Suplimentar, potrivit prevederilor art. 22 alin. (3) lit. a) din legea prenotată „În cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de lucrări, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de volumul și de complexitatea lucrărilor ce urmează să fie executate și numai în măsura în care aceste informații sunt relevante pentru îndeplinirea contractului, următoarele: a) lista lucrărilor similare executate în ultimii 5 ani, însoțită de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări, în care să se conțină cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract sau valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract. Certificările de bună execuție indică beneficiarii, indiferent dacă aceștia sunt autorități contractante sau clienți privați, valoarea, perioada și locul execuției lucrărilor și precizează dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și dacă au fost duse la bun sfârșit”.

La acest aspect, Agenția reține că potrivit anunțului de participare plasat prin intermediul SIA „RSAP”, autoritatea contractantă a solicitat la pct. 16 subpct. 8 din anunțul de participare, demonstrarea experienței similare prin prezentarea de către ofertanți a Declarației privind experiența similară conform Anexei nr. 12 - *executarea în ultimii 5 ani a cel puțin un contract de lucrări similare a cărui valoare să nu fie mai mică de 75% din valoarea viitorului contract confirmate prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză precum și prin proces-verbal de recepționare a lucrărilor la finisare* sau, Declarației privind lista principalelor lucrări executate pe parcursul ultimului an de activitate conform Anexei nr. 13 - *valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală cu sau mai mare decât valoarea viitorului contract.*

În această ordine de idei, examinând informațiile prezentate de „ZEPTO” SRL în vederea demonstrării cerinței indicate supra, Agenția constată că acesta a prezentat lista

cu următoarele contracte:

Nr d/ o	Obiectul contractului	Perioada	Valoarea contractului (lei cu TVA)
Contracte indicate în DUAE			
1	Modernizarea iluminării stradale în or. Vulcănești	11.03.2019	1 110 889,57
2	Lucrari de reparații capitale a sistemului de electricitate a blocului administrativ de pe bd.Ștefan cel Mare și Sfint, nr.75, mun.Chișinău	11.11.2019	2 133 374,88
3	Reconstrucția rețelelor de alimentare cu energie electrică a sistemului de iluminare publică, din r-nul Orhei, com.Mîrzești	21.08.2020	1 539 810,70
4	Lucrările de renovare a rețelei de iluminare stradală din comuna Berezlogi, rl.Orhei	13.10.2020	2 133 067,51
5	Reconstrucția rețelelor de alimentare cu energie electrică a sistemului de iluminare publică în s.Clisova, rl.Orhei	05.11.2020	916 613,18
Contracte, indicate în declarația (anexă nr. 12)			
1	Modernizarea iluminării stradale primăria or. Vulcănești	07.03.2019	1 110 889,57
2	Lucrări de cablare și conexiuni electrice la Grădinița de copii Salcioara, nivelul 1, nivelul II din com. Stăuceni, mun. Chișinău (reconstrucția rețelelor electrice interioare a clădirii)	28.05.2019	629 059,78
3	Lucrări de reparație a sistemului electric – RAPO	10.06.2019	622 015,94
4	Lucrări de reparații capitale a sistemului de electricitate a blocului administrativ	06.11.2019	2 133 374,88
5	Renovarea rețelei de iluminare stradală din comuna Berezlogi, rl.Orhei	07.10.2020	2 133 067,51
6	Reconstrucția rețelelor de alimentare cu energie electrică a sistemului de iluminare publică din r-nul Orhei com. Mîrzești	21.08.2020	1 539 810,70
7	Lucrari de constructie și montare a două Centrale electrice fotovoltaice în s.Viișoara și s.Corpaci, raionul Edineț	01.04.2021	478 251,20
Contracte, prezentate în declarația (anexă nr. 13)			
2	Contracte pentru ultimul an de activitate din declarația nr. 13:		
3	Lucrări de construcție și montare a două Centrale electrice fotovoltaice în s.Viișoara și s.Corpaci, raionul Edineț	01.04.2021	478 251,20
4	Renovarea rețelei de iluminare stradală din s. Chiperceni, r. Orhei	13.10.2021	1 388 898,89
5	Renovarea rețelei de iluminare publică din s. Teleșeu, rl. Orhei	03.11.2021	1 021 683,16
6	Lucrări de reparație capitală a sistemului de electricitate din str. Alba Iulia 75/3, mun. Chișinău	30.12.2021	660 182,14
7	Iluminare stradală în satul Mîndrești, raionul Telenești	30.01.2022	1 617 520,73

Astfel, reieșind din informațiile prezentate supra, Agenția atestă că, nici unul din contractele menționate de contestator pentru perioada anilor 2018-2022 nu are o valoare de minim 75% din valoarea viitorului contract, iar suma contractelor prezentate de contestator pentru ultimul an de activitate în declarația nr. 13 nu este mai mare sau egală cu valoarea viitorului contract după cum a solicitat autoritatea contractantă la pct. 16 subpct. 8 din anunțul de participare.

La acest aspect, contestatorul a comunicat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză că „...Autoritatea contractantă nu a solicitat nici o clarificare asupra ofertei depuse, menționăm că compania „ZEPTO” SRL are experiența similară în domeniul dat și poate demonstra acest fapt prin solicitarea autorității contractante”.

Subsecvent, la întrebarea completului de soluționare a contestației în cazul în care autoritatea contractantă vă solicita clarificări, ce avea să prezentați și care opțiune avea să fie îndeplinită referitor la experiența similară, minim un contract cu valoarea de 75 % sau Suma tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate? acesta a

comunicat că avea să demonstreze cerința privind suma tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate. În același context, la întrebarea *Care contracte în cumul ar îndeplini cerința autorității contractante?* contestatorul a evitat să precizeze expres, ci a declarat că „*contractele care nu sunt anexate la ofertă....nu am indicat aceste contracte deoarece în DUAE a rămas informația de la licitațiile precedente, a rămas o informație veche.....Nu au fost indicate contractele executate în anul 2021 – 2022 până la termenul de depunere a ofertei.....o să transmit contractele prin poșta electronică*”.

Astfel, în aceeași zi, „ZEPTO” SRL a mai expediat în adresa autorității contractante precum și în adresa ANSC, lista suplimentară de lucrări care ar fi executate în ultimul an de activitate cu contractele care au fost omise a fi indicate inițial la depunerea ofertei , cu indicarea datei proceselor-verbale de recepție la terminarea lucrărilor, după cum urmează:

8	”Proiectarea, livrarea de bunuri, instalarea și conectarea la rețea a unui sistem fotovoltaic cu putere instalată de 25 kW pe terenul cu destinația construcții, având număr cadastral 3838213, situat în satul Molovata r-nul Dubasari”	GLOBAL BUSINESS ACCES SRL	contract ant unic	502 966,81	2	30 august 2022
14	Extinderea sistemului de iluminat stradal în comuna Sîngerei Noi, raionul Sîngerei/ Extension of the existing street lighting system in Singereii Noi commune, Singerei raion	Asociația Obștească Reprezentanța din Republica Moldova a Consiliului pentru Cercetări și Schimburi Internaționale (AO IREX Moldova)	contract ant unic	842065,13	4	Iunie 2022
13	Extinderea sistemului de iluminat stradal în comuna Dumbrăvița, raionul Sîngerei/ Extension of the public street lighting system in Dumbravita commune, Singerei raion	Asociația Obștească Reprezentanța din Republica Moldova a Consiliului pentru Cercetări și Schimburi Internaționale (AO IREX Moldova)	contract ant unic	869745,81	4	6 septembrie 2022
10	Lucrări de montare a cablurilor electrice exterioare Transa III, a Universității de Stat „Alecu Russo” din Bălți, str. A. Pușkin, 36-40	USARB	contract ant unic	298313,23	3	Octombrie 2021
2	Lucrări de amenajare a teritoriului aferent edificiului Consiliului raional Briceni	Consiliul raional Briceni	contract ant unic	638860,64	4	Noiembrie 2021

Cu privire la acest aspect, Agenția reține că procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor atestă că contractul a fost deja executat/finalizat, or conform normei citate mai sus realizarea cu succes a contractelor ce dovedesc experiența similară de lucrări reprezintă o condiție esențială pentru luarea în considerare a acestora la

calificarea ofertanților și identificarea experienței similare ca și măsură de asigurare că ofertantul are capacitatea să execute viitorul contract în condițiile prevăzute de documentația de atribuire, iar la caz, cerința privind *valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract* nu poate fi interpretată sau echivalată cu formularea *valoarea cumulată a tuturor contractelor care au fost finalizate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract*.

Rolul cerinței experienței similare de lucrări este de a dovedi faptul că operatorii economici participanți au experiență în domeniul execuției lucrărilor similare cu cele ce fac obiectul viitorului contract, că au cunoștințele/experiența și **capacitatea necesară derulării unui astfel de contract** și că au finalizat astfel de contracte.

Prin urmare, pentru îndeplinirea cerinței *valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract* pot fi luate în considerare valoarea contractelor/lucrărilor ce au fost executate și finalizate/recepționate în perioada de referință, la caz, 23.08.2021 – 23.08.2022, or o interpretare inversă ar fi contrară rolului/scopului unei asemenea cerințe ca și opțiune primei.

Totodată, este de menționat că termenul-limită de depunere a ofertelor, în acest caz, reprezintă punctul de reper pentru calcularea perioadei respective, or acceptarea actului ce atestă executarea contractului, emis cu dată ulterioară termenului-limită de depunere a ofertelor, ar fi contrară principiilor imparțialității și tratamentului egal, în condițiile în care la această etapă și alți ofertanți ar putea finaliza (executa integral) contracte care ar atesta experiența, însă care au ieșit din competiție anume pentru lipsa experienței similare.

Astfel, nu se încadrează în perioada de referință contractul privind „Lucrări de construcție și montare a două Centrale electrice fotovoltaice în s. Viișoara și s.Corpaci, raionul Edineț”, în condițiile în care lucrările aferente contractului respectiv au fost executate într-o perioadă anterioară celei de referință, „Proiectarea, livrarea de bunuri, instalarea și conectarea la rețea a unui sistem fotovoltaic cu putere instalată de 25 kW pe terenul cu destinația construcției, având număr cadastral 3838213, situat în satul Molovata r-nul Dubasari” și „Extinderea sistemului de iluminat stradal în comuna Dumbrăvița, raionul Sîngerei/ Extension of the public street lighting system in Dumbravita commune, Singerei raion”, în condițiile în care lucrările aferente acestor contracte au fost executate într-o perioadă ulterioară celei de referință, iar obiectul contractului privind „Lucrări de amenajare a teritoriului aferent edificiului Consiliului raional Briceni” nu poate fi luat în considerare reieșind din obiectul achiziției din speță, acesta fiind „Centrală fotovoltaică cu putere de 330kW”.

În context, Agenția va respinge contestația depusă de către „ZEPTO” SRL, contestația fiind nemotivată, ultimul nu a reușit să demonstreze deținerea unei experiențe similare, astfel cum a fost solicitată de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire, mai mult, conform DUAE acesta nici nu a trecut etapa de pre calificare,

axându-se în contestație doar pe faptul că autoritatea contractantă nu i-ar fi solicitat clarificări și nu pe argumentarea și prezentarea probelor care ar demonstra întrunirea cerinței pe fiecare contract în parte.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/737/22 din 21.09.2022, depusă de către „ZEPTO” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1661251460639, privind achiziția „Centrală fotovoltaică cu putere de 330kW din or. Ceadâr-Lunga, str. Molodiojnaia, 5/2”, inițiată de către Primăria mun. Ceadâr-Lunga.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Gheorghe GHIDORA