



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-664-22 Data: 19.10.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Polimer Gaz Complet” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/735/22 din data de 20.09.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1660297587744 din 01.09.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/735/22 din 20.09.2022, depusă de către „Polimer Gaz Complet” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1660297587744 din 01.09.2022, privind achiziția „Lucrări de construcție a sistemului de alimentare cu apă a satului Hitrești, comuna Sărata Veche, r-nul Fălești”, inițiată de către Primăria comunei Sarata Veche, adresa: r-nul. Fălești, com. Sărata Veche, număr de identificare (IDNO): 1007601002692, tel.: 069059257, e-mail: sarata-veche@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 05.10.2022, ora 15:15, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului :

În calitate sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1660297587744 din 01.09.2022, „Polimer Gaz Complet” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 15.09.2022 am fost informați prin scrisoarea nr. 1020 că oferta prezentată de SRL „DANIGASING” a fost desemnată câștigătoare la procedura de achiziție publică privind achiziționarea “Lucrări de construcție a sistemului de alimentare cu apă a satului Hitrești, comuna Sărata Veche, r/l Fălești”, considerăm decizia autorității contractante drept una neîntemeiată și pasibilă a fi anulată, din următoarele considerente.

În drept, urmează de reținut relevante prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art.

1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În fapt, la pct. 15 supct. 8 din anunțul de participare autoritatea contractantă a solicitat Demonstrarea experienței operatorului economic în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit, astfel din documentele depuse pe platforma de achiziții de ofertantul menționat se constată că acesta nu îndeplinește cerința menționată, or pe de o parte acesta în DUAE depus la pct. 4C.11 declară că a executat astfel de lucrări, dar în pct. 4C.11.1 se eschivează să indice care sunt aceste lucrări, în lipsa acestora

		Pentru contractele de achiziție publică de lucrări	
4C.11	În perioada de referință, operatorul economic a îndeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire?	<input checked="" type="checkbox"/> Da	<input type="checkbox"/> Nu
4C.11.1	Dacă Da, enumerați-le specificând descrierea lucrărilor, valoarea lor, data de începere, data procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, beneficiarul și altă informație relevantă.		

iar pe de altă parte examinând documentele depuse la procedura de achiziție publică nr. <https://mtender.gov.md/tenders/ocds-b3wdp1-MD-1658481643196?tab=awards>, se constată că acesta nu deține experiența necesară, or contractele care ar putea fi luate ca dovadă a experienței nu sunt finalizate.

Suplimentar, acesta nu dețineți nici „Aviz pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor” – pentru execuția lucrărilor de asfaltare prevăzute conform caietului de sarcini, inclusiv nu este clar cum acesta a îndeplinit cerințele prevăzute la pct. 15 subpct. 9-14 din anunțul de participare odată ce documentele confirmative nu au fost publicate de către autoritatea contractantă, iar din cele constatate mai sus se constată o evaluare părtinitoare, respectiv solicităm publicarea acestora pentru a ne apăra interesele companiei pe care o reprezentăm.

În același context, din lipsa de experiență în construcția de drumuri au fost admise mai multe erori la stabilirea prețurilor, or examinând „Deviz local de resurse № 2-1 Rețele exterioare de apă”, se constată că acesta a oferit prețuri la materiale ce nu vor putea fi argumentate, deoarece sunt mult sub prețurile de piață:

Mixtură asfaltică preparată la cald cu agregate mari/mărunte – 1150/1450 lei;

Piatră spartă 156 lei;

Pietriș ciuruit nespălat de râu 7-15mm – 145 lei;

Nisip sortat nespălat de râu și lacuri 0,0-7,0 mm – 130 lei;

Beton – 900 lei.

Urmează de menționat, că potrivit art. 72 din Legea nr. 131/2015, este prevăzut expres că contractul de achiziții publice se atribuie în temeiul principiului selectării ofertei celei mai avantajoase, dar în același timp și în temeiul respectării legii și ordinii de drept, iar în coroborare cu principiul asigurării concurenței și combaterii concurenței neloiale în domeniul achizițiilor publice și principiului minimizării riscurilor autorității contractante, principii prevăzute la art. 7 din aceeași lege, acesta împiedică autoritățile contractante să atribuie contracte de achiziții publice operatorilor economici care oferă, în cadrul procedurilor de achiziții publice, prețuri anormal de scăzute, respectiv nejustificate prin documente confirmative, viciind, astfel, procedura de achiziție.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei de atribuire și obligarea autorității contractante să respecte prevederile normative la evaluarea ofertelor.

Totodată, ne rezervăm dreptul de a prezenta argumente/pretenții suplimentare la prezentarea punctului de vedere al autorității contractante și publicarea documentației care a stat la baza deciziei de atribuire a contractului”.

Argumentele autorității contractante:

Primăria comunei Sărata Veche, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 1070 din 23.09.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Primăria comunei Sărata Veche, raionul Fălești, notifică punctul său de vedere pe marginea contestației depuse la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor de către SRL „Polimer Gaz Complet” care solicită anularea deciziei grupului de lucru nr. ocds-b3wdp1-MD-1660297587744/01 din 14.09.2022 și

reevaluarea ofertanților din cadrul procedurii de achiziție cu obiectul „Lucrări de construcție a sistemului de alimentare cu apă a satului Hitrești, comuna Sărata Veche, r/l Fălești”.

Cu referire la evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție respective, autoritatea contractantă explică că până la termenul-limită, la data 01.09.2022, ora:16:00, pentru procedura de achiziție respectivă în SIA RSAP Mtender au fost depuse 8 oferte:

1. SRL „Danigasing” - 4189663,71 lei (Fără TVA)
2. SRL „Profact Construct” - 4414424,61 lei (Fără TVA)
3. SRL „Polimer Gaz Complet” - 4496726,60 lei (Fără TVA)
4. SRL „Polimer Gaz Construcții” - 4946535,40 lei (Fără TVA)
5. FPC „Valis” SRL - 5122330,58 lei (Fără TVA)
6. SRL „Polimer Gaz Conducte” - 5323600,34 lei (Fără TVA)
7. SRL „Compania Termosistem” - 5510843,04 lei (Fără TVA)
8. SC „Foremcons” SRL - 5609350,54 lei (Fără TVA)

În urma evaluării și comparării documentelor depuse de către operatorul economic SRL ”Danigasing”, clasat pe primul loc conform criteriului de atribuire, grupul de lucru a decis solicitarea justificării, scrisoarea nr. 1008 din 09.09.2022 pentru prezentarea documentelor confirmative a prețului anormal de scăzut la pozițiile: 1-13 compartimentul manopera: pozițiile 4-6, 8, 9-10, 12, 48, 51, 52, 53, 54, 75, 85, 88,108 la compartimentul - materiale: pozițiile2, 7 la compartimentul ”Utilaje” din formularul nr. 3 Conform scrisorii nr. 01 din 11.09.2022, și documentelor anexate SRL ”Danigasing” a justificat prețul scăzut indicat în oferta tehnică, precum că dispune de contracte cu acordarea reducerilor considerabile de la producătorii autohtoni și materialele de construcții sunt transportate cu transportul propriu (anexat la respectiva scrisoare este contractul nr. 23/2022 din 28.03.2022, nr. 20/05/2020 nr. M1545 din 22.07.2022, Factura Nr. EAC 000332615 din 09.08.2022).

Referitor la punctul din subiectul contestației, în ceea ce privește prezentarea documentelor de la p.15 din anunțul de participare, după cum se vede clar, el se împarte în 2 compartimente, 1 Compartiment cu subpct. 1-7 la care s-a cerut obligatoriu prezentarea documentelor în SIA ”RSAP” și compartimentul 2 cu subpct. 1-25 cu documentele vor fi prezentate în termen de 3 zile la solicitarea autorității contractate, Primăria comunei Sărata Veche Vă informează despre faptul că înainte de atribuirea contractului au fost verificate și evaluate toate documentele depuse de către SRL ”Danigasing” la procedura respectivă și cele solicitate și prin scrisoarea nr.1008 din 09.09.2022, analizând documentele de la spct. 8 comp. 2 pct. 15 din anunțul de participare, la care SRL ”Danigasing a prezentat informația despre lucrările similare, care au fost executate în totalmente și anume:

- Lucrări conform contractului de antrepriză nr. 34 din 29 iunie 2021 și procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, SRL ”Danigasing” a executat, lucrări de

construcție la obiectul "Alimentarea cu apă a sat. Albinețul Vechi, r-nul Fălești", lucrări similare cu lucrările din obiectul procedurii de achiziție).

- *Lucrări conform contractului nr. 2021-0000001780 din 27.10.2021 și conform procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor, SRL "Danigasing" a executat lucrări de alimentare cu apă a satului Horești rl Fălești.*

- *Conform Contractelor nr. 30 din data de 28.04.2021 și nr. MD-2019-04-13-000003-1-11/20 a fost prezentată și experiența în construcția de drumuri.*

Conform anexei nr. 14 la Documentația standard, SRL "Danigasing" confirmă disponibilitatea tehnicii necesare pentru executarea lucrărilor planificate în caietul de sarcini.

În același context, menționăm că examinând documentația atașată la procedura de achiziție operatorul economic SRL "Danigasing" dispune de experiență în lucrări de construcție a sistemelor de aprovizionare cu apă și specialiști certificați de calificare profesională pentru executarea lucrărilor de construcție în domeniu – construcțiilor și instalațiilor, conform standardelor Uniunii Europene (copia certificatului de calificare profesională și avizului pentru participarea la lucrări publice nr. 18-2-3810/21 din 09.11.2021).

Referitor la cele menționate în contestație privind prețurile la piatră spartă, pietriș, nisip este prezentată în scrisoare de justificare n nr. 01 din 11.09.2022, și documentelor anexate de către SRL "Danigasing", iar referitor la prețul mixturii de asfalt și a betonului nu s-a cerut justificare deoarece conform ofertei prezentate și a prețului din documentația de deviz nu s-a dovedit a fi anomal de scăzut.

Considerăm că pretențiile înaintate de către contestator sunt nefondate și grupul de lucru a selectat corect operatorul economic pentru atribuirea contractului de achiziție publică.

În concluzie:

Conform deciziei grupul de lucru, al Primăriei comunei Sărata Veche, raionul Fălești nr. ocds-b3wdp1-MD-1660297587744/01 din 14.09.2022, a decis atribuirea contractului de achiziție publică pentru obiectul "Lucrări de construcție a sistemului de alimentare cu apă a satului Hitrești, comuna Sărata Veche, r/l Fălești", operatorului economic SRL "Danigasing", în valoare de 4 189663,71 lei fără TVA.

Menționăm faptul că:

- *Documentația procedurii de achiziție și modificările la aceasta, clarificările și răspunsurile, oferta SRL "Danigasind" sunt plasate SIA RSAP Mtender."*

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„DANIGASING” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/1918/22 din 23.09.2022, în susținerea poziției sale relatează:

„Oferta prezentată de către S.R.L. „Danigasing”, la data de 01.09.2022, privind-Lucrări de construcție a sistemului de alimentare cu apă a satului Hitrești, comuna

Sărata Veche, r/l Făleşti, ID - ocds-b3wdp1-MD-1660297587744, corespunde prețului prezentat în oferta și constituie 4 189 663,71 (Patru milioane una sută optzeci și nouă mii șase sute șazeci și trei lei 71 de bani) fără TVA.

Conform scrisorii primite de la Primaria Comunei Sarata Veche nr. 1020 din 15.09.2022, precum că oferta noastră este desemnată ca fiind câștigătoare, garantăm efectuarea calitativă a lucrărilor conform ofertei prezentate pe platforma achizitii.md, conform prețului prezentat în devize și conform Regulamentului și anunțului de participare.

Ca răspuns la contestația nr. 1 din 19.09.2022 depusă de către SRL „Polimer Gaz Construcții”, S.R.L. „Danigasing” declară următoarele:

1. Conform Legii Nr. 131 din 03-07-2015 privind achizițiile publice cap. VIII DERULAREA PROCEDURII DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ, Articolul 65. Condițiile prezentării ofertelor și anume: „(4) Prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.”

- S.R.L. „Danigasing”, a întrunit toate aceste condiții, și în conformitate cu anunțul de participare Compartimentul I, a atașat:

- 1. Cerere de participare;*
- 2. DUAE;*
- 3. Declarația privind valabilitatea ofertei;*
Oferta;
- 4. Garanția pentru susținerea ofertei (1%);*
- 5. Formularul nr. 7 (Deviz oferta);*
- 6. Formularul nr. 5 (Catalogul prețurilor unitare);*
- 7. Formularul nr. 3 (Borderou de resurse).*

2. Potrivit Legii Nr. 131 din 03-07-2015 art. 20 alin 8 „Înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sînt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați”

- La cererea AC, de a prezenta documentația conform DUAE și conform Compartimentului II, în termen de 3 zile, S.R.L. „Danigasing” a prezentat toate documentele necesare (original pe suport de hirtie) pentru calificare: (Extrasul, raport financiar pentru anul 2021, certificate de atribuire a contului bancar, cifra de afaceri anuală pentru anul 2021, cifra de afaceri medie anuală 2019-2021, certificate privind achitarea impozitelor, taxelor și a contribuțiilor de asigurări sociale, lichiditatea

generală, demonstrarea experienței conform anexei nr. 12 și anexa nr. 13 din documentația standard, recomandări la contracte, anexa nr. 14, 15 -demonstrarea accesului la utilaje, personal, certificate de atestare tehnico-profesională a dirigintelor de șantier, avizul eliberat de către Agenția pentru Supravegherea Tehnică, Manualul calității, Lista subcontractanților, Informația privind asocierea, Angajament terț susținător financiar, Angajament privind susținerea tehnică, Declarație terț susținător profesional, Contract cu laborator de încercări, Graficul de executare a lucrărilor, Termenul de garanție al lucrărilor, Declarația privind confirmarea beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea acestora la activități criminale.

3. Ce ține de DUAE, S.R.L. „Danigasing” a completat corect acest formular, conform pct. 4C.11 – a răspuns DA, nu am enumerat lucrările din motiv că completăm anexa nr. 12 și anexa nr. 13 din documentația standard, cu descrierea succintă a lucrărilor și conform pct. 4C.14 „În cazul că răspunsul este Da pentru una din întrebările 4C.11 – 4C.13, puteți furniza dovezi prin care se va demonstra îndeplinirea lucrărilor, livrarea bunurilor, prestarea serviciilor similare conform cerințelor documentației de atribuire?” - S.R.L. „Danigasing” a răspuns DA, la fel conform pct. 5A.1 Îndeplinirea tuturor criteriilor de selecție impuse, Termen 3 zile de la solicitare, la fel S.R.L. „Danigasing” a răspuns DA, și a demonstrat și a prezentat anexa nr. 12 și anexa nr. 13 la cererea AC.

Conform pct. 6A.1, 6A.2 din DUAE prezentat, la fel S.R.L. „Danigasing” a răspuns DA, și la solicitare a prezentat documentele necesare din Compartimentul II din anunțul de atribuire, astfel SRL „Danigasing” a îndeplinit toate criteriile de selecție impuse de către AC.

4. Ce ține de aviz de participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor, SRL „Danigasing” îl deține și l-a prezentat la cererea AC, în termenul stabilit conform DUAE, la fel tindem să menționăm că SRL „Danigasing” s-a condus după art. 65 alin.4 Legea 131/2015, prezentând documente pe platforma achizitii.md la data de 01.09.2022, în conformitate cu legislația, restul documentelor a prezentat, conform Legii Nr. 131 din 03-07-2015 art. 20 alin 8, la cerea AC, conform DUAE.

5. În conformitate cu ORDIN Nr. OMIDR124/2022 din 01.07.2022 cu privire la abrogarea punctului B.3 din Amendamentul CP L.01.02:2012/A2:2022 „Economia construcțiilor. Instrucțiuni pentru determinarea cheltuielilor de deviz la salarizarea în construcții”, și anume conform pct. B.3.2, în cazul unei oferte, a cărei valoare constituie mai puțin de 85 % din valoarea estimată a lucrărilor, ..., solicită justificări ale prețului aparent anormal de scăzut, în scris, înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respective”, totodată conform scrisorii de la Primaria comunei Sarata Vcehe nr. 1008 din 09.09.2022 privind

justificarea prețului, SRL „Danigasing” conform art. 70 pnc. 3 din Legea 131/2015, a dat răspuns la scrisoare, justificând prețurile prin scrisoarea nr. 01 din 11.09.2022, cu demonstrarea contractelor și facturilor de către furnizori, astfel neîncălcând nici un criteriu din art. 70 pnc 4 al prezentei legi,

6. Totodată conform contestației, depuse de către SRL „Polimer Gaz Construcții”, la întrebarea ce ține de prețurile la unele materiale, ce nu corespund prețurilor de pe piață, răspundem în felul următor:

- Ce prezintă pentru contestator prețul de piață? Și de unde a estimat valoarea acestora în scrisoare?

- Prețul de piață diferă de la un furnizor la altul, putem să confirmăm că prețurile menționate în deviz sunt reale, putem procura mixture asfaltică, piatră spartă, pietriș ciuruit nespălat de rău, nisip conform prețurilor menționate în deviz, la fel avem unele materiale în stoc iar unele materiale le procurăm cu reduceri (cee ace prezintă un secret comercial), Operatorul economic face referință la art. 17 pnc. 2 din Legea 131/2015: „Autoritatea contractantă va lua în considerare dreptul operatorului economic la protecția proprietății lui intelectuale și a secretului comercial”.

- La formularea prețurilor, SRL „Danigasing” nu a încălcat exigențele și principiile liberei concurențe.

7. Conform pnc. 23 din anunțul de participare „Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului: prețul cel mai scăzut cu corespunderea tuturor cerințelor de calificare”, SRL „Danigasing” satisface 100% cerințele AC, totodată conf. pnc. 24 Factorii de evaluare a ofertei celei mai avantajoase din punct de vedere economic, precum și ponderile lor: Autoritatea Contractanta nu a precizat nimic, reese conform Legea 131/2015 art. 26 pnc 3. a ”Pentru determinarea celei mai avantajoase oferte din punct de vedere economic în conformitate cu prevederile alin. (2), autoritatea contractantă are dreptul de a aplica unul dintre următoarele criterii de atribuire:

a) prețul cel mai scăzut;”

- SRL „Danigasing” ESTE CLASAT PE PRIMUL LOC, DECI SATISFACE CRITERIILE ȘI CERINȚELE CONTRAFACTUALE, ÎN PLUS CĂ AM DEPUȘ TOATE DOCUMENTELE NECESARE CERUTE DE CATRE AC.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile contestatorului, Agenția reține că „Polimer Gaz Complet” SRL contestă decizia autorității contractante de a atribui contractul de achiziție publică operatorului economic „DANIGASING” SRL, care, în viziunea sa, nu întrunește

cerințele de calificare, precum și a oferat în Deviz prețuri ce nu vor putea fi argumentate pentru unele materiale.

Din documentele dosarului achiziției publice în cauză, se atestă că Primăria comunei Sărata Veche a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 12.08.2022, (republicat la data de 15.08.2022), un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1660297587744 din 01.09.2022, privind achiziția „Lucrări de construcție a sistemului de alimentare cu apă a satului Hitrești, comuna Sărata Veche, r-nul Fălești”, publicând concomitent și documentația de atribuire.

Cât privește pretenția contestatorului în raport cu oferta desemnată câștigătoare privind demonstrarea experienței similare al acestuia, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, conform căroră, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Mai mult, potrivit alin. (3) din articolul menționat, autoritatea contractantă evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire.

Totodată, conform prevederilor art. 40 alin. (1) din legea prenotată, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit pct. 30 sub-pct. 14) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu cerințele acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres

detaliate în aceasta. Mai mult, prin necontestarea în termenul legal și cu succes a documentației de atribuire, aceasta și-a consolidat forța obligatorie atât față de operatorii economici interesați în elaborarea ofertelor cât și față de autoritatea contractantă în evaluarea acestora.

La caz, analizând Compartimentul II din pct.15 al anunțului de participare publicat de către Primăria comunei Sărata Veche în cadrul procedurii de achiziții publice din litigiu, Agenția reține că, autoritatea contractantă a indicat, relevant speței, următoarele: „Potrivit art. 20 alin. 8 din Legea 131/2015, la solicitarea autorității contractante, în termen de 3 zile, în mod obligatoriu ofertanții vor transmite la adresa de email:primaria.sarataveche@gmail.com, toate documentele justificative prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE”.

Tot aici, la pct. 15 subpct. 8 din Compartimentul II, autoritatea contractantă a solicitat, relevant speței, *„Demonstrarea experienței operatorului economic în domeniul de activitate aferent obiectului contractului ce urmează a fi atribuit”*, specificând modul de demonstrare a cerinței: *„Declarație privind experiența similară sau Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate. Se prezintă - original, confirmată prin semnătura electronică sau, în caz de prezentare pe suport de hârtie - original, confirmat prin aplicarea semnăturii și ștampilei ofertantului potrivit anexei nr. 12 sau anexei nr. 13 al documentației standard. Ofertantul va dispune de un nivel minim de experiență pentru a se califica cerințelor de îndeplinire a contractului:*

a) executarea în ultimii 5 ani a cel puțin a unui contract cu o valoare nu mai mică de 75% din valoarea viitorului contract, confirmat prin prezentarea contractului de antrepriză sau subantrepriză, precum și prin procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor/procesul-verbal de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțit de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13) sau

b) valoarea cumulată a tuturor contractelor executate în ultimul an de activitate să fie egală sau mai mare decât valoarea viitorului contract, procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor/ procesele-verbale de recepție finală la expirarea perioadei de garanție, însoțite de certificări de bună execuție pentru cele mai importante lucrări din partea Beneficiarului (informațiile date se vor include în anexele nr. 12 și nr. 13). Se prezintă varianta scanată de pe original, confirmată prin semnătura electronică sau, în caz de prezentare pe suport de hârtie - original, confirmat prin aplicarea semnăturii și ștampilei ofertantului”.

Din cerințele stabilite de către autoritatea contractantă rezultă că, operatorii economici au obligativitatea de a demonstra experiența similară prin prezentarea Anexei nr. 12 „Declarație privind experiența similară” și/sau Anexei nr. 13 „Declarație privind lista principalelor lucrări executate în ultimul an de activitate”, la solicitarea autorității contractante, în termen de 3 zile.

În acest context, Agenția reține prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015, conform căruia DUAЕ reprezintă în sine un document furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard aprobat de Ministerul Finanțelor, constând în declarația pe proprie răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, menirea căruia este de a facilita participarea operatorilor economici la procedurile de achiziții publice și care, la o primă etapă înlocuiește certificatele eliberate de autoritățile publice sau de părți terțe, inclusiv formularele/informațiile solicitate în anunțul de participare privind cerințele de calificare.

Concomitent, relevante speței sunt și prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAЕ), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi.

În același context, aplicabile speței sunt și prevederile art. 20 alin. (8) din legea prenotată care prevăd că înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, să prezinte documente justificative actualizate, prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAЕ.

Totodată, la acest aspect, Agenția reține că, potrivit prevederilor art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, în cazul în care, informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal. De asemenea, dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8). Reieșind din normele citate supra, urmează a fi reținut că ofertanții, deși au dreptul, totuși, nu sunt obligați să prezinte toate documentele care demonstrează îndeplinirea cerințelor de calificare odată cu oferta, or, în contextul în care a fost prezentat DUAЕ, prin care se declară pe proprie răspundere îndeplinirea cerințelor solicitate de autoritatea contractantă în anunțul de participare, precum și că va fi în măsură să furnizeze documentele solicitate de către autoritatea contractantă în anunțul

de participare, devin aplicabile prevederile art. 20 alin. (8), (9), inclusiv art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

Tot aici, este de menționat faptul că autoritatea contractantă în anunțul de participare a delimitat expres actele ce constituie oferta, respectiv, care urmau a fi depuse pînă la termenul-limită de depunere a ofertelor, de actele ce urmau a fi solicitate în baza DUAE, inclusiv cele ce atestă experiența, în speță Anexa nr.12 sau Anexa nr.13, incluzînt un compartiment separat după cum urmează:

Compartimentul II
<u>Potrivit art.20 alin.8 din Legea 131/2015. la solicitarea autorității contractante, în termen de 3 zile, în mod obligatoriu ofertantii vor transmite la adresa de e-mail:primaria.sarataveche@gmail.com. toate documentele justificative prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare si</u>
<u>selectie, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE</u>

În context, analizînd DUAE-ul anexat la documentele ofertei de către ”Danigasing” SRL, Agenția constată că la pct.4C.11 la întrebarea ”În perioada de referință, operatorul economic a îndeplinit lucrări specifice sau similare obiectului de achiziție indicat în anunțul de participare și în documentația de atribuire?”, acesta a indicat ”Da”, omițînd să ofere detalii privind experiența similită, după cum invocă contestatorul. Totuși, ar fi o măsură disproporțională de a respinge o ofertă avantajoasă economic, fără solicitarea documentelor justificative aferente declarațiilor din DUAE, în contextul normelor legale prenotate, precum și prevederilor art.69 alin. (3) din Legea 131//2015 potrivit cărora la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sînt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE. La caz Agenția atestă că autoritatea contractantă, prin scrisoarea nr.1008 din 09.09.2022, a solicitat ”Danigasing” SRL următoarele: ”...conform art.20 (7 și 8) din legea privind achizițiile publice nr.131 din 03.07.2015 rugăm prezentarea în original a documentelor depuse online în SIA RSAP Mtender și solicitate în DUAE. Informația urmează a fi prezentată în termen de 3 zile lucrătoare.” Drept urmare, operatorul economic desemnat cîștigător a remis în adresa autorității contractante Anexa nr.12 și nr.13 în vederea confirmării deținerii experienței similare cu anexarea copiilor contractelor și altor documente confirmative.

Totuși, Agenția atestă că abordarea aplicată de către autoritatea contractantă, prin prezentarea informațiilor legate de experiența similară prin poșta electronică a limitat transparența procesului de atribuire, precum și a restrîns posibilitatea contestatorului de a detalia pretențiile privind experiența similară odată cu luarea la cunoștință a deciziei autorității contractante. Astfel, în cadrul ședinței de deschise de examinare a contestației, completul a solicitat autorității contractante să expedieze contestatorului documentele recepționate de la ofertantul desemnat cîștigător, iar ulterior, s-a constatat că autoritatea contractantă a remis acestuia actele prenotate la data de 05.10.2022, pentru a-i permite contestatorului să-și apere interesele sale, după cum a solicitat în textul contestației. Totodată, contestatorul a eșuat să justifice pretențiile cu privire la experiența

”Danigasing” SRL urmare luării la cunoștință cu documentele de calificare prezentate de către acesta. Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile contestatorului privind lipsa experienței necesare, or autoritatea contractantă nu a încălcat, la caz, normele legale, solicitînd prezentarea actelor confirmative aferente DUAE, iar contestatorul nu a depus diligența de a motiva pretențiile în partea ce ține de experiența similară, or Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează contestația doar prin prisma pretențiilor invocate de către contestator, în măsura în care imparțialitatea consilierilor responsabili de procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, condiție impusă prin imperativele art. 81 alin. (9) lit. a) din Legea nr. 131/2015, conturează limitele de acțiune ale Agenției care, pe de o parte, nu va identifica în locul contestatorului (părților interesate) pretenții suplimentare în vederea argumentării și/sau atacării actelor autorităților contractante, iar pe de altă parte, caracterul imparțial al consilierilor nu le permite acestora să se substituie în atribuții.

Acceași apreciere este valabilă cu referire la pretențiile contestatorului privind lipsa Avizului pentru participare la licitațiile publice de lucrări din domeniul construcțiilor și instalațiilor – pentru execuția lucrărilor de asfaltare prevăzute conform caietului de sarcini, precum și neîndeplinirea cerințelor prevăzute la pct.15 subpct.9-14 din anunțul de participare, or, Agenția constată că autoritatea contractantă, conform informațiilor din dosarul de soluționare a contestației, a solicitat documentele aferente DUAE, iar ofertantul desemnat câștigător le-a prezentat în termenul stabilit de către autoritate, inclusiv și avizul de la AST prenotat, actele fiind expediate, după cum s-a menționat mai sus, în adresa contestatorului, la data de 05.10.2022, cel din urmă eșuînd să justifice pretențiile urmare luării la cunoștință cu documentele de calificare ale ofertantului desemnat câștigător.

În partea ce ține de pretențiile privind prețurile neargumentate pentru unele materiale, Agenția va reține argumentele autorității contractante expuse în punctul său de vedere, precum că ”...grupul de lucru a decis solicitarea justificării, scrisoarea nr. 1008 din 09.09.2022 pentru prezentarea documentelor confirmative a prețului anormal de scăzut la pozițiile: 1-13 compartimentul manopera: pozițiile 4-6, 8, 9-10, 12, 48, 51, 52, 53, 54, 75, 85, 88,108 la compartimentul - materiale: pozițiile2, 7 la compartimentul ”Utilaje” din formularul nr. 3 Conform scrisorii nr. 01 din 11.09.2022, și documentelor anexate SRL ”Danigasing” a justificat prețul scăzut indicat în oferta tehnică, precum că dispune de contracte cu acordarea reducerilor considerabile de la producătorii autohtoni și materialele de construcții sunt transportate cu transportul propriu (anexat la respectiva scrisoare este contractul nr. 23/2022 din 28.03.2022, nr. 20/05/2020 nr. M1545 din 22.07.2022, Factura Nr. EAC 000332615 din 09.08.2022)”, precum și cele expuse de ultima în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației ”Nu s-a solicitat justificarea prețului la beton asfaltic deoarece, în devizul care-l avem noi elaborat de către proiectant conform caietului de sarcini și cu devizul care este reevaluat și verificat în anul 2022, prețul nu este anormal de scăzut. Din cauza aceasta nu s-a solicitat

justificarea prețului la asfalt.”, or contestatorul nu a depus diligența necesară pentru a justifica pretențiile sale, cu demonstrarea impactului eventualelor omisiuni asupra ofertei desemnate câștigătoare, care, în consecință ar servi temei pentru dispunerea măsurilor de remediere.

Generalizând, Agenția reține că aprecierea pe aspectele de mai sus, subsecvent soluția pe marginea contestației în cauză, se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cu certitudine că acțiunile autorității contractante de atribuire a contractului ”Danigasing” SRL ar fi în contradicție cu normele legale și ar fi imperativă anularea deciziei autorității contractante de atribuire a contractului, or contestatorul a eșuat să formuleze, în termenii legali, justifice/argumenteze pretențiile față de acțiunile autorității contractante, precum și față de oferta desemnată câștigătoare, inclusiv urmare remiterii documentelor de calificare a ofertantului desemnat câștigător, la caz, fiind relevante prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, conform cărora fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Reieșind din cel expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația nr. 02/735/22 din 20.09.2022, depusă de către „Polimer Gaz Complet” SRL pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1660297587744 din 01.09.2022, privind achiziția „Lucrări de construcție a sistemului de alimentare cu apă a satului Hitrești, comuna Sărata Veche, r-nul Fălești”, inițiată de către Primăria comunei Sărata Veche.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Steluța VINTILĂ

Membru

Gheorghe GHIDORA