



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-275-22 Data: 04.06.2022

privind soluționarea contestației formulate de către FCPC „DataControl” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/253/22 la data de 26.04.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1637668384540 din 04.02.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/253/22 din 26.04.2022, depusă de către FCPC „DataControl” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1637668384540 din 04.02.2022, privind „Achiziționarea consumabilelor pentru chirurgia endovasculară și intervențională conform necesităților IMSP Institutul de Medicină Urgentă pentru anul 2022”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare - CAPCS), adresa: mun. Chișinău, str. Cosmescu 3, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022222364, e-mail: office@capcs.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 13.05.2022, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1637668384540 din 04.02.2022, FCPC „DataControl” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 15.04.2022, prin scrisoarea nr. Rg02-1245, grupul de lucru anunță despre rezultatele evaluării ofertelor prezentate la licitația publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1637668384540 din 23.11.2022 (anexa nr. 1).

FCPC „DataControl” SRL își exprimă dezacordul pe marginea respingerii ofertei prezentată de compania noastră pentru loturile: 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 22, 48.

*Cu referire la lotul nr. 1, grupul de lucru invocă necorespunderea: nu au fost indicate codurile pentru Diametru 5, 7. Presupunem că a avut loc o eroare la evaluarea ofertei, deoarece codurile cu dimensiunile respective au fost incluse în formularul specificații tehnice și anume: RS+B50N10AQ, RS+B50N10SQ, RS+B70N10SQ, RS+A50K10AQ, RS+A50K10SQ, RS+A70K10SQ, RS+B50K10MQ, RS+B70K10MQ, RS+B50N10MQ, RS+B70N10MQ, RS*B50N10MRD, RS*B70N10MRD, RS+R50N10MQ, RS+R70N10MQ.*

Astfel pentru loturile nr.: 2, 6, 7, 8, 9, 10, 22, 48, la formarea formularului specificații tehnice, la rubrica „modelul bunului” a fost indicat un diapazon mai larg de coduri, care includ și cele coduri care corespund cerințelor beneficiarului, fiind acoperiți în totalitate parametrii tehnici solicitați. Grupul de lucru califică astfel de formare a ofertei ca necorespondere.

Considerăm descalificarea abuzivă, ori grupul de lucru urma să solicite clarificări în cazul în care nu identifică codurile produselor ce corespund parametrilor tehnici solicitați.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- Reevaluarea ofertelor pentru loturile: 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 22, 48”.

Argumentele autorității contractante:

Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. Rg02-1415 din 17.05.2022, relatează următoarele:

„Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), Vă comunică punctul de vedere asupra contestației operatorului economic „DataControl” SRL depusă urmare a desfășurării procedurii de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1637668384540 privind Achiziționarea consumabilelor pentru chirurgia endovasculară și intervențională conform necesităților IMSP Institutul de Medicină Urgentă pentru anul 2022, după cum urmează.

Potrivit atribuțiilor ce-i revin autorității contractante, conform HG nr. 1128/10.10.2016, CAPCS a examinat oferta prezentată în cadrul procedurii de achiziție, prin prisma documentelor prezentate în ofertă și cu respectarea criteriilor și cerințelor față de bunurile care urmează a fi achiziționate expuse în documentele licitației la rubricile criterii și cerințe de calificare, lista de bunuri și specificații tehnice.

Astfel la adoptarea decizie **din 14.04.2022** s-a luat în considerare prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile normelor menționate, oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, specificații tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite

de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată și pct. 77 din Documentația Standard, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens.

Totodată, se reține că pct. 78. din Documentația Standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115/2021 la caz documentația de atribuire, prevede că, **dacă oferta, inclusiv formularele care o însoțesc**, nu corespunde cerințelor (specificațiilor tehnice și standardelor specificate) prestabilite în invitația/**anunțul de participare**, inclusiv în documentația de atribuire **sau aceasta nu este completată**, semnată electronic și după caz, semnată și ștampilată în modul corespunzător, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau extragerea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare, excepție constituind doar corectarea greșelilor aritmetice sau abaterilor neînsemnate.

Astfel, la soluționarea contestației, CAPCS va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul **are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire**, iar potrivit art. 69 alin. (2) din aceeași lege, la determinarea ofertei câștigătoare, autoritatea contractantă aplică criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire. Din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. În acest context, CAPCS reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă,

este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

De asemenea, relevante sunt și prevederile pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căruia, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația.

În acest sens, este de menționat că ofertanții sunt obligați să indice în Formularul F4.1 „Specificatii tehnice”, **modelul articolului**, producătorul și țara de origine pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului oferat în documentele și înscrisurile anexate la ofertă, care să ofere posibilitatea să stabilească cu certitudine corespunderea bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia.

Drept urmare celor menționate mai sus, „DataControl” SRL în calitate de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică, critică decizia autorității contractante **din 14.04.2022**, prin care oferta operatorului economic, în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, nu a fost acceptată având în vedere că nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, și se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece s-a oferit coduri pentru produse conforme și produse ce nu corespund specificației tehnice solicitate, ceea ce reprezintă o condiție esențială la determinarea conformității și desemnării ofertei câștigătoare și face imposibilă evaluarea ofertei din punct de vedere tehnic și determinare corespunderii cerințelor tehnice solicitate în documentația de atribuire, iar clarificările pe marginea completării defectuoase a formularelor ofertei sunt contrar prevederilor art. 17 alin. (4) și art. 69 alin. (4) din legea sus menționată, potrivit cărora autoritatea contractantă solicită ofertantului să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal, mai mult decât atât autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea, fapt confirmat și prin deciziile Agenției Naționale de Soluționarea Contestațiilor emise anterior pe aspectul dat.

Cu referire la loturile nr. 2, 6, 7, 8, 9, 10, 22, 48 oferta a fost respinsă deoarece:

Lotul 2 Set introductor pentru punctie arteriala radiala: - Oferta operatorului economic „DataControl” SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice

și anume: Codurile sunt pentru gid de 0,035` ceea ce nu s-a solicitat în documentația de atribuire RS+R40K10MQ RS+R50N10MQ RS+R60N10MQ RS+R70N10MQ RS+R80N10MQ RS+R90N10MQ;

Lotul 6 Teacă ghid scurt: – Oferta operatorului economic „DataControl” SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice și anume: 54-86501 GS*K5ST1T90B GS*K5MP1T90B GS*K5ST1C90B GS*K5MP1C90B RSC01 RSC03 RSC05 RSC07 RSC02 RSC04 RSC06 RSC08 54-89001 54-89006 codurile sus menționate sunt pentru alte mărimi decât cele solicitate în caietul de sarcini;

Lotul 7 „Teacă ghid lung”: - Oferta operatorului economic „DataControl” SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin. (6) lit. b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice și anume: nu corespunde: GS*F5ST1C45 GS*F5HS1C45 GS*F5MP1C45 GS*F5RDCC45 GS*F5LIMC45 RSR01 RSR02 RSR03 RSR13 RSR14 RSR04 RSR05 RSR06 RSR15 RSR16 54-84501 RSP01 RSP02 54-89001 54-89006 codurile sus menționate sunt pentru alte mărimi decât cele solicitate în caietul de sarcini;

Lotul 8 „Microcatetere”: – Oferta operatorului economic „DataControl” SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice și anume: nu corespunde: MC-PC2011 MC-PP24111ZD MC-PP24111ZB MC-PC2715 MC-PV2815Y MC-PE28151ZV codurile sus menționate sunt pentru alte mărimi decât cele solicitate în caietul de sarcini;

Lotul 9 „Arc ghid de diagnostic stiff”: – Oferta operatorului economic „DataControl” SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice și anume: nu corespunde: RF-PA18153M RF-PA18263M RF-PS35083M RF-PA35083M codurile sus menționate sunt pentru alte mărimi decât cele solicitate în caietul de sarcini;

Lotul 10 „Balon pentru pre și postdilatare periferică”: – Oferta operatorului economic „DataControl” SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice și anume: nu corespunde: RA*FA14301CM RA*FS14301CM RA*FA18301CM RA*FS18301CM RA*CA35265CM codurile sus menționate sunt pentru alte mărimi decât cele solicitate în caietul de sarcini;

Lotul 22 „Balon PTA angioplastie periferica”: economic „DataControl” SRL nu a depus ofertă.

Lotul 48 „Spirale (coiluri periferice)” - Oferta operatorului economic DataControl SRL se respinge în conformitate cu art. 69 alin (6) lit b) a Legii nr. 131/15 privind achizițiile publice, deoarece nu corespunde cerințelor tehnice și anume: nu corespunde: 45-681026 45-681434 45-682050 45-250614 45-250814 45-251014 45-251514 45-251620 codurile sus menționate sunt pentru alte mărimi decât cele solicitate în caietul de sarcini.

La caz, însă, reieșind din documentele producătorilor, produsele se diferențiază prin parametrii tehnici parte a cerințelor tehnice solicitate.

În acest context, oferta operatorului economic contestatar este lipsită de fermitate, or, pe de o parte acest fapt este în contradicție cu principiul imparțialității și tratamentul egal în privința tuturor ofertanților, prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015.

Astfel, caracterul ferm al ofertei, reieșind din prevederile enunțate supra, este determinat de faptul dacă aceasta este suficient de clară, precisă și indică expres intenția ofertantului de a fi angajat juridic, prin asumarea unor obligații în acest sens, în cazul acceptării acesteia, iar, reieșind din principiul utilizării eficiente a banilor publici și minimizării riscurilor autorității contractante, prevăzut la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, semnarea contractului este condiționată de prezentarea unei oferte ferme și conforme cerințelor autorității contractante, iar în lipsa confirmării acesteia este nejustificată/neîntemeiată încheierea contractului de achiziție publică.

*În consecință, în aprecierea CAPCS, includerea modelelor pentru alte mărimi decât cele solicitate în caietul de sarcini, **fac proba lipsei de fermitate sau de seriozitate a angajamentelor asumate**, autoritatea contractantă fiind pusă în situația să încheie un contract cu clauze imprecise, ceea ce la momentul executării poate fi dezavantajos pentru ultima și expune la o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului care poate livra aceste elemente (cantitatea solicitată nu este divizată pe mărimi) în funcție de rezultatul procedurii, ofertanții fiind puși, astfel, în condiții inegale.*

Generalizând, se reține că soluția pe marginea contestației în cauză se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului, care ar demonstra cu certitudine un drept încălcat al său în cadrul prezentei proceduri de atribuire, astfel încât CAPCS solicită respingerea contestației formulate”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenție constată că FPCP „DataControl” SRL își exprimă dezacordul față de decizia autorității contractante de a respinge oferta, în partea ce ține de loturile , nr. 2, nr. 6, nr. 7, nr. 8, nr. 9, nr. 10, nr. 22, nr. 48, invocând faptul că la formarea formularului specificații tehnice, la rubrica „modelul bunului” a fost indicat un diapazon mai larg de coduri, care includ și cele coduri care corespund cerințelor beneficiarului, fiind acoperiți în totalitate parametrii tehnici solicitați, iar cu referire la lotul nr. 1 contestatorul susține că motivele de respingere a ofertei nu corespund situației de fapt. Astfel, contestatorul consideră că

grupul de lucru urma să solicite clarificări în cazul în care nu identifică codurile produselor ce corespund parametrilor tehnici solicitați

Din documentele dosarului achiziției publice, se constată că Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 23.11.2021 un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. nr. MD-1637668384540 din 04.02.2022, privind „Achiziționarea consumabilelor pentru chirurgia endovasculară și intervențională conform necesităților IMSP Institutul de Medicină Urgentă pentru anul 2022”.

Astfel, la soluționarea contestației, se vor reține prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, Agenția va lua în considerare și prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 65 alin. (4) din aceeași lege, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Totodată, conform art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Din aceste prevederi, în coroborare cu art. 37 alin. (1) din legea prenotată, rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Prin

urmare, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Cât privește pretenția contestatorului în raport cu decizia autorității contractante de respingere a ofertei acestuia în partea ce ține de lotul nr. 1, motivată prin faptul că „în formularul specificațiilor tehnice atașate nu au fost indicate codurile pentru Diametru 5, 7”, Agenția constată că, în caietul de sarcini a solicitat la pct. 1 „Teaca din PTFE, cu D: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 F, și L: 5, 7, 10, 25 cm”.

Conform documentelor aferente ofertei operatorului economic FCPC „DataControl” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că în formularul „Specificații Tehnice” la rubrica denumirea modelului bunului contestatorului a introdus mai multe coduri aferente lotului nr. 1, printre care și *RS+B50N10AQ*, *RS+B50N10SO*, *RS+B70N10SQ*, *RS+A50K10AQ*, *RS+A50K10SQ*, *RS+A70K10SQ*, *RS+B50K10MQ*, *RS+B70K10MQ*, *RS+B50N10MQ*, *RS+B70N10MQ*, *RS*B50N10MRD*, *RS*B70N10MRD*, *RS+R50N10MQ*, *RS+R70N10MQ* care conform broșurii din fișierul „*lot 1,2 brosurii certificate.signed.pdf*” ar corespunde diametrului 5, 7.

Astfel, Agenția atestă că autoritatea contractantă nu a examinat cu diligența necesară oferta operatorului economic FCPC „DataControl” SRL, având în vedere faptul că din materialele dosarului nu rezultă faptul solicitării unor clarificări/precizări cu scopul de a stabili dacă aceasta corespunde sau nu cerințelor solicitate, or orice decizie a autorității contractante privind admiterea/respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, iar, la caz, autoritatea contractantă nu a prezentat nicio explicație în susținerea poziției sale.

La soluționarea pretențiilor contestatorului în ceea ce privește includerea în formularul „Specificații tehnice”, pe lângă codurile ce ar corespunde solicitărilor autorității contractante, a unor coduri suplimentare aferente unor mărimi/dimensiuni/diametre suplimentare celor solicitate, urmează a fi reținut că, potrivit pct. 48 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri, aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021, la caz, documentația de atribuire, Oferta cuprinde următoarele formulare 1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini. Propunerea tehnică conține -Specificații tehnice (anexa nr. 22), conform următorului formular.

Specificații tehnice

[Acest tabel va fi completat de către ofertant în coloanele 2, 3, 4, 6, 7, iar de către autoritatea contractantă – în coloanele 1, 5.]

Numărul procedurii de achiziție _____ din _____
Obiectul achiziției: _____

Denumirea bunurilor/serviciilor	Denumirea modelului bunului/serviciului	Țara de origine	Producătorul	Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă	Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant	Standarde de referință
1	2	3	4	5	6	7
Bunuri/servicii						
Lotul 1						
<i>[adăugați numărul de rînduri și detalii conform numărului de articole individuale solicitate în cadrul lotului]</i>						
Total lot 1						
Lotul 2						
TOTAL						

Semnat: _____ Numele, Prenumele: _____ În calitate de: _____
Ofertantul: _____ Adresa: _____

Astfel, urmează a fi reținut că coloana nr. 2 „Denumirea modelului bunului/serviciului” se completează obligatoriu de către ofertant pentru fiecare poziție din lot corelativ obligației autorității contractante de a completa coloana nr. 1 „Denumirea bunurilor/serviciilor” reieșind din instrucțiunea de completare pentru această coloană și anume „*adăugați numărul de rînduri și detalii conform numărului de articole individuale solicitate în cadrul lotului*”.

Astfel, relevant speței este de menționat că ofertanții sunt obligați să indice în Formularul „Specificații tehnice”, modelul/codul articolului, producătorul și țara de origine pentru a facilita evaluarea ofertelor de către autoritatea contractantă, în special prin identificarea bunului ofertat în documentele și înscrisurile anexate la ofertă, care să ofere posibilitatea de stabilire cu certitudine a corespunderii bunului în raport cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire, întrucât orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia.

La caz, se constată că autoritatea contractantă, conform formularului „Specificații tehnice” din documentația de atribuire, pentru loturile contestate, a indicat doar câte o poziție pentru fiecare lot, iar la specificații tehnice a indicat un șir de mărimi/dimensiuni/diametre, inclusiv componente, ceea ce a generat indicarea de către ofertant în formularul ofertei „Specificații tehnice” a unui șir de coduri corespunzătoare doar unei poziții pentru lot.

Astfel, de facto, cantitatea este prestabilită pentru pozițiile solicitate care reprezintă niște seturi, nefiind certă la caz cantitatea pentru seturile cu componentele cu un anumit diametru, dimensiune, etc., teoretic, la execuția contractului un anumit cod a unei componente din set ar putea să nu fie solicitat de beneficiar, prin urmare, în aprecierea Agenției, important în speță pentru autoritatea contractantă este să se asigure la evaluarea ofertei de disponibilitatea și oferirea de către ofertanți a tuturor mărimilor/dimensiunilor/diametrelor indicate în specificații tehnice solicitate.

În acest context, în măsura în care, în circumstanțele de natura celor din speță, nu a fost suficient sau posibil indicarea de către ofertant doar a unui cod corespunzător poziției/setului din lot, acțiunea de a sancționa operatorul economic prin respingerea ofertei din motiv că, pe lângă cele ce corespund solicitărilor caietului de sarcini, a mai inclus niște coduri suplimentare aferente unor alte mărimi/dimensiuni/diametre, fără a-i oferi posibilitatea să clarifice, precizeze anumite aspecte sau să confirme acceptul de a încheia contractul fără acestea, este o măsură disproporționată.

Reieșind din prevederile art. 69 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE, iar conform dispozițiilor alin. (5) din același articol, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei, în astfel de situații, în care există incertitudini/neclarități în ofertă/documente, autoritatea contractantă are dreptul, dar și obligația să solicite clarificări ofertantului, or principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniente cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit. La acest aspect, Agenția reține că, reieșind din prevederile legale enunțate, în cazul din speță în care a existat o incertitudine privind informația indicată în formularul de ofertă, o astfel de solicitare este necesară, cu atât mai mult că nu s-a demonstrat faptul că prin explicația dată s-ar determina apariția unui avantaj evident în favoarea ofertantului, care ar duce la o eventuală modificare a ofertei inițiale, nefiind solicitate informații de natură de a modifica un element esențial al ofertei în condițiile unei dispute ce țin de codurile secundare poziției din lot și care se referă doar la mărimi/dimensiuni/diametre ce depășesc diapazonul solicitat.

Prin urmare, situația din speță poate fi clarificată, or o interpretare inversă ar contravine principiului proporționalității consfințit prin art. 29 din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, și prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015.

În concluzie, modalitatea în care contestatorul și-a formulat oferta nu poate constitui temei de respingere a ofertei în sensul prevederilor art. 69 alin. (6) lit. b) din Legea nr. 131/2015, conform căruia autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire, or aceasta nu prevede cerințe/instrucțiuni de completare a ofertei pentru o poziție care de fapt reprezintă un set din mai multe componente și în același timp cu un diapazon de mărimi care trebuie să fie disponibile.

Suplimentar, este de menționat că aprecierea de mai sus se întemeiază și pe faptul că la caz nu a fost demonstrată o posibilă conduită speculativă din partea ofertantului,

respectiv nu a fost invocat/demonstrat de către autoritatea contractantă că codurile suplimentare i-ar crea un avantaj ofertantului cu referire la preț.

În ceea ce ține de lotul cu nr. 22, Agenția, examinând documentele aferente ofertei operatorului economic FCPC „DataControl” SRL, depuse prin intermediul SIA „RSAP”, atestă că ultimul nu a depus o ofertă pentru acest lot, fapt confirmat inclusiv de autoritatea contractantă.

Este de menționat că art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Reieșind din cele menționate, Agenția nu se va expune pe baza pretenției asupra lotului cu nr. 22 din motiv că operatorul economic contestator nu a depus o ofertă pentru acest lot, respectiv nu poate fi invocat un drept încălcat.

Concluzionând cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația cu nr. 02/253/22 din 26.04.2022 depusă de FCPC „DataControl” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1637668384540 din 04.02.2022, privind „Achiziționarea consumabilelor pentru chirurgia endovasculară și intervențională conform necesităților IMSP Institutul de Medicină Urgentă pentru anul 2022”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate

2. Se anulează decizia decizia grupului de lucru comunicată prin scrisoarea nr. Rg02-1245 din 15.04.2022, adoptată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1637668384540 din 04.02.2022, în partea ce ține lotul nr. 1, nr. 2, nr. 6, nr. 7, nr. 8, nr. 9, nr. 10, nr. 48.

3. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile, să reevalueze oferta depusă de FCPC „DataControl” SRL depusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1637668384540 din 04.02.2022, pentru lotul nr. 1, nr. 2, nr. 6, nr. 7, nr. 8, nr. 9, nr. 10, nr. 48, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii și finalizarea procedurii în conformitate cu cadrul normativ în vigoare în materie de achiziții publice;

4. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie,

să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, cu anexarea actelor confirmative în acest sens.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU