



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-271-22 Data: 03.06.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „IMPRESO-PRINT” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/258/22 la data de 26.04.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1644477533452 din 21.02.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/258/22 din 26.04.2022, depusă de către „IMPRESO-PRINT” SRL, adresa: mun., nr. de identificare (IDNO):, tel., e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1644477533452 din 21.02.2022, privind achiziția „Cartușe pentru imprimante alb/negru/color/toner”, inițiată de către Agenția Servicii Publice, adresa: mun. Chișinău, str. Pușkin, 42, număr de identificare (IDNO): 1002600024700, tel.: 022269454, e-mail: asp@asp.gov.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 12.05.2022, ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644477533452 din 21.02.2022, „IMPRESO-PRINT” SRL formulează următoarele pretenții:

„Pe data de 22.04.2022 am primit scrisoarea-inștiintare nr. 06/03-SAP/201 privind rezultatele evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție prin cererea ofertelor de prețuri nr. ocdsb3wdp1-MD-1641979008936 din data de 21.02.2022, din care am aflat ca ofertele noastre pentru loturile 1, 2, 3, 4, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 22, 23 au fost descalificate din cauza ca: „IMPRESO-PRINT” SRL a prezentat documentele justificative, solicitate de către autoritatea contractantă, cu termenii de valabilitate expirate (Copia cazierului judiciar al persoanei juridice și copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național).

Conform Anuntului de participare privind achiziționarea cartuselor p/u imprimante alb/negru/color/toner din 10.02.2022 (Anexa N4) au fost solicitate următoarele documente obligatorii:

1. DUAE
2. Oferta - specificații tehnice și de preț
3. Garanția pentru ofertă 2%

4. *Confirmarea identității beneficiarilor efectivi și neîncadrarea acestora în situația condamnării pentru participarea la activități ale unei organizații sau grupări criminale, pentru corupție, fraudă și/sau spălare de bani*

5. *Intenția de participare în cadrul procedurii de achiziție*

Menținerea valabilității ofertei pentru o durată de 90 de zile

6. *Dreptul de comercializare a bunurilor pe teritoriul Republicii Moldova*

*Si *obligatoriu - În cazul în care ASP, potrivit prevederilor art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, va solicita prezentarea anumitor documente justificative, operatorul economic este obligat să le prezinte în termen de 3 zile lucrătoare, conform prevederilor DUAE și cadrului normativ în vigoare. În cazul neprezentării documentelor justificative în termenul-limită stabilit, operatorul economic va fi descalificat.*

1. *Experiență specifică în prestarea serviciilor similare*

2. *Copia extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice*

3. *Copia cazierului judiciar al persoanei juridice.*

4. *Copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național.*

Aceste documente erau pregătite și nu au fost plasate la procedura de achiziție pe platforma achizitii.md numai din motivul că nu au fost solicitate ca obligatorii.

*Documentele sus numite cu simbolul *obligatoriu-sunt indicate în DUAE, au fost prezentate la data de 28.02.2022 la solicitarea grupului de lucru ASP și valabilitatea lor se încadrează în limitele termenului procedurii de licitație .*

Informatia și numărul acestor documente au fost indicate în DUAE, prin urmare aceste documente și au fost prezentate.

Aceste documente sunt justificative și sunt o dovadă că informația prezentată în DUAE este corectă.

Și încă un moment-la solicitarea documentelor sus numite nu a fost indicat termenul de valabilitate a acestor documente diferit decât cel indicat în Duae.

Prin urmare consider că, descalificarea „IMPRESO-PRINT” SRL după criteriul numit nu este corectă și cerem anularea deciziei Grupului de lucru pentru achiziții publice de bunuri, lucrări și servicii.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- anularea deciziei grupului de lucru privind rezultatele evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de achiziție prin cererea ofertelor de prețuri nr. ocds-b3wdp1-MD-1641979008936 din data de 21.02.2022 cu privire la achiziționarea cartușelor pentru imprimante alb/negru/color/toner pentru loturile 1, 2, 3, 4, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 22, 23”.

Argumentele autorității contractante:

Agenția Servicii Publice, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 06/03-SAP/1218 din 05.05.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Pe marginea contestației depuse de SRL „Impreso-Print” și întru respectarea prevederilor art. 84 alin. (9) și (10) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, Agenția Servicii Publice (ASP) comunică următoarele:

La data de 10.02.2021 ASP a inițiat procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1644477533452 prin cererea ofertelor de prețuri cu privire la achiziționarea cartușelor pentru imprimante alb/negru/color/toner, prin publicarea documentației de atribuire pe platforma SIA RSAP Mtender, fiind stabilite 23 de loturi.

Până la termenul-limită (data 18.02.2022, ora 09:00), cu finalizarea licitației electronice la data de 21.02.2022, ora 14:42, au depus oferte 5 (cinci) ofertanți:

<i>Nr.</i>	<i>Denumirea operatorului economic</i>	<i>IDNO</i>
<i>1</i>	<i>„Impreso - Print” SRL</i>	<i>1008600057315</i>
<i>2</i>	<i>„Venomnet - Lux” SRL</i>	<i>1005600022947</i>
<i>3</i>	<i>„BTS PRO” SRL</i>	<i>1008600061565</i>
<i>4</i>	<i>„Triomac” SRL</i>	<i>1006606001224</i>
<i>5</i>	<i>„Smart Print” SRL</i>	<i>1009600024086</i>

Ca urmare a examinării și evaluării ofertei SRL „Impreso-Print” pe loturile 1, 2, 3, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, prin decizia Grupului de lucru pentru achiziții publice de bunuri, lucrări și servicii, în temeiul prevederilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, s-a descalificat operatorul economic „Impreso - Print” SRL, deoarece a prezentat documentele justificative (copia cazierului judiciar al persoanei juridice pentru confirmarea datelor din Registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova, copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național pentru confirmarea informației privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale), solicitate de către autoritatea contractantă, cu termenii de valabilitate expirate.

Conform deciziei Grupului de lucru pentru achiziții publice de bunuri, lucrări și servicii al ASP nr. 204/22 din 22.04.2022, sunt desemnați câștigători la procedura de achiziție publică operatorii economici, ofertele cărora corespund tuturor cerințelor expuse în documentația de atribuire și criteriului „prețul cel mai scăzut” pe lot, cu adjudecarea contractelor, după cum urmează:

- 1. SRL „Venomnet – Lux” pentru loturile 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12.*
- 2. SRL „BTS PRO” pentru loturile 7, 8, 9, 10, 11, 13.*
- 3. SRL „Triomac” pentru loturile 14, 15, 16, 17, 22, 23.*
- 4. SRL „Smart Print” pentru loturile 18, 19, 20, 21.*

Contestația SRL „Impreso-Print” înaintată pe marginea rezultatului procedurii o considerăm neîntemeiată, din următoarele considerente:

Potrivit pct. 17 subpct. 10 și 11 din Anunțul de participare a autorității contractante, ca criteriu de calificare și selecție a operatorilor economici, s-a indicat:

Nr. d/o	Criteriile de calificare și de selecție (Descrierea criteriului/cerinței)	Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței	Nivelul minim/Obligatorietatea
10.	Datele din Registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova	Copia cazierului judiciar al persoanei juridice. Copia în format electronic de pe documentul pe suport de hârtie cu semnătură olografă fără aplicarea semnăturii electronice sau documentul confirmat prin semnătura electronică a operatorului economic.	*Obligatoriu
11.	Informația privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale	Copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național. Copia în format electronic de pe documentul pe suport de hârtie cu semnătură olografă fără aplicarea semnăturii electronice sau documentul confirmat prin semnătura electronică a operatorului economic	*Obligatoriu

**În cazul în care ASP, potrivit prevederilor art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, va solicita prezentarea anumitor documente justificative, operatorul economic este obligat să le prezinte în termen de 3 zile lucrătoare, conform prevederilor DUAE și cadrului normativ în vigoare. În cazul neprezentării documentelor justificative în termenul-limită stabilit, operatorul economic va fi descalificat*

Prin scrisoarea nr. 06/03-SAP/162 din 25.03.2022, autoritatea contractantă, în temeiul art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, a solicitat de la SRL „Impreso-Prim” prezentarea pînă la data de 30.03.2022, a documentelor justificative, inclusiv și copia cazierului judiciar al persoanei juridice pentru confirmarea datelor din registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova și copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național pentru confirmarea informației privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale.

La data de 28.03.2022, SRL „Impreso-Prim” a prezentat:

- Cazierul judiciar din 06.12.2021 eliberat de Ministerul Afacerilor Interne al RM, avînd termenul de prescripție de 3 luni din data eliberării.*
- Certificatul SFS nr. A2202637 din 17.02.2022 privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național, valabil pînă la data de 04.03.2022.*

Astfel, se constată că la data solicitării actualizării informațiilor cuprinse în DUAE, actele respective erau expirate.

Totodată, prin accesarea Bazei de date a Serviciului Fiscal de Stat, s-a constatat că la data de 24.03.2022, 30.03.2022 și 01.04.2022 SRL „Impreso-Prim” avea restanțe față de bugetul public național (copiile inscrierilor sunt anexate).

Conform art. 17 alin. (5) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, ofertantul/candidatul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de autoritatea contractantă în termenele stabilite de aceasta (minimum 3 zile lucrătoare sau, în cazul în care procedura folosită este cererea ofertelor de prețuri, minimum o zi lucrătoare).

Prezentarea unor certificate cu termen de valabilitate expirat, nu confirmă executarea solicitării autorității contractante în prezentarea documentelor justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în pct. 3A.1- 3A6 și 3B.1 din DUAE.

Afirmațiile contestatorului SRL „Impreso-Prim” precum că documentele justificative menționate au fost prezentate autorității contractante la data de 28.02.2022, sunt nefondate.

Reieșind din cele menționate, considerăm că contestația SRL „Impreso-Prim” urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând criticile formulate de către contestator, Agenția constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care grupul de lucru a analizat și apreciat oferta sa, invocând faptul că a fost descalificat deoarece a prezentat la solicitare copia cazierului judiciar al persoanei juridice și copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național cu termenul de valabilitate expirat, fără a-i fi solicitat expres prezentarea documentelor actualizate, înțelegând că se solicită documentele justificative declarate în DUAE.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că autoritatea contractantă a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 10.02.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1644477533452 din 21.02.2022, privind achiziția „Cartușe pentru imprimante alb/negru/color/toner”, potrivit căruia la pct. 17, relevant speței, au fost indicate următoarele cerințe de calificare

Nr. d/o	Criteriile de calificare și de selecție (Descrierea criteriului/cerinței)	Mod de demonstrare a îndeplinirii criteriului/cerinței	Nivelul minim/Obligativitatea
10.	<i>Datele din Registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova</i>	<i>Copia cazierului judiciar al persoanei juridice. Copia în format electronic de pe documentul pe suport de hârtie cu semnătură olografă fără aplicarea semnăturii electronice sau documentul confirmat prin semnătura electronică a operatorului economic.</i>	<i>*Obligatoriu</i>
11.	<i>Informația privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale</i>	<i>Copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național. Copia în format electronic de pe documentul pe suport de hârtie cu semnătură olografă fără aplicarea semnăturii electronice sau documentul confirmat prin semnătura electronică a operatorului economic</i>	<i>*Obligatoriu</i>

**În cazul în care ASP, potrivit prevederilor art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, va solicita prezentarea anumitor documente justificative, operatorul economic este obligat să le prezinte în termen de 3 zile lucrătoare, conform prevederilor DUAE și cadrului normativ în vigoare. În cazul neprezentării documentelor justificative în termenul-limită stabilit, operatorul economic va fi descalificat.*

La soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 17 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. Totodată, conform art. 19 alin. (1) legea menționată autoritatea contractantă are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat despre care are cunoștință că, în ultimii 5 ani, a fost condamnat, prin hotărârea definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru participare la activități ale unei organizații sau grupări criminale,

pentru corupție, pentru fraudă și/sau pentru spălare de bani, pentru infracțiuni de terorism sau infracțiuni legate de activități teroriste, finanțarea terorismului, exploatarea prin muncă a copiilor și alte forme de trafic de persoane, iar potrivit alin. (3) lit. b) din același articol are obligația de a exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziții publice orice ofertant sau candidat care nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova sau în țara în care este stabilit. Tot aici, urmează de menționat și prevederile art. 19 alin. (7) din legea prenotată, care dispune că autoritatea contractantă extrage informația necesară pentru constatarea existenței sau inexistenței circumstanțelor descrise la alin. (1) și (3) din bazele de date disponibile ale autorităților publice sau ale părților terțe. Dacă acest lucru nu este posibil, autoritatea contractantă are obligația de a accepta ca fiind suficient și relevant pentru demonstrarea faptului că ofertantul/candidatul nu se încadrează în niciuna dintre situațiile prevăzute la alin.(1) și (3) orice document considerat edificator, din acest punct de vedere, în țara de origine sau în țara în care ofertantul/candidatul este stabilit, cum ar fi certificate, caziere juridice sau alte documente echivalente emise de autorități competente din țara respectivă.

Concomitent, relevante speței sunt și prevederile art. 20 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, la momentul depunerii cererilor de participare sau a ofertelor, autoritatea contractantă acceptă documentul unic de achiziții european (în continuare – DUAE), care constă într-o declarație pe proprie răspundere actualizată, ca dovadă preliminară în locul certificatelor eliberate de către autoritățile publice sau de către terți, care confirmă că operatorul economic în cauză îndeplinește următoarele condiții:

- a) nu se află în niciuna din situațiile de excludere menționate la art.19;
- b) îndeplinește criteriile privind capacitatea, astfel cum au fost solicitate de autoritatea contractantă;
- c) dacă este cazul, îndeplinește criteriile de selecție stabilite de autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile prezentei legi, inclusiv, se rețin și prevederile alin. (8) din același articol, potrivit căruia, înainte de atribuirea contractului de achiziții publice/acordului-cadru, cu excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă solicită ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE. În context, se rețin și dispozițiile art. 69 alin. (3) din legea menționată, potrivit căruia, la etapa examinării, evaluării și comparării ofertelor, autoritatea contractantă are dreptul să solicite ofertantului doar explicații scrise asupra ofertei sale, dacă informațiile și documentele prezentate sunt incomplete, sau, după caz, documentele justificative aferente DUAE.

În considerarea dispozițiilor legale menționate, Agenția reține că „IMPRESO-PRINT” SRL a declarat conform DUAE că și-a onorat obligațiile cu privire la plata

impozitelor, taxelor și contribuțiilor sociale în conformitate cu prevederile legale în vigoare în Republica Moldova, totodată a făcut referință la Certificatul privind lipsa sau existența restanțelor fata de bugetul public național NA22001891 din 16.02.2022.

Subsecvent, prin scrisoarea nr. 06/03-SAP/162 din 25.03.2022, autoritatea contractantă, în temeiul art. 20 alin. (8) din Legea nr. 131/2015, a solicitat „Impreso-Prim” SRL prezentarea documentelor justificative, inclusiv copia cazierului judiciar al persoanei juridice pentru confirmarea datelor din registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova și copia certificatului SFS privind lipsa sau existența restanțelor față de bugetul public național pentru confirmarea informației privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale.

În acest sens, reprezentantul contestatorului a explicat în cadrul ședinței deschise că reieșind din faptul că în scrisoarea de solicitare a documentelor justificative în conformitate cu DUAE nu a fost indicat expres că se solicită prezentarea documentelor/informațiilor actualizate, respectiv a înțeles necesitatea prezentării documentelor justificative declarațiilor din DUAE, respectiv a prezentat documentele la care s-a făcut referință în acesta și care erau valabile la data depunerii ofertelor, iar cu referire la mențiunile invocate de către autoritatea contractantă din contul curent al contribuabilului a precizat că informația nu se actualizează automat, fiind perioada când se fac și se prelucrează transferurile în acest sens.

Prin urmare, analizând acțiunile autorității contractante prin prisma dispozițiilor legale menționate, Agenția apreciază a fi neîntemeiată decizia grupului de lucru de neacceptare a ofertei depuse de către contestator, or, incertitudinea cu privire la eligibilitatea operatorului economic declarat câștigător se referă doar la perioada pentru care certificatele în cauză erau expirate. Astfel, se apreciază că certificatul privind lipsa restanțelor față de bugetul public național expirat nu atestă neapărat că în perioada ulterioară operatorul economic le-ar avea, precum și cazierul judiciar expirat nu atestă implicit că compania este înscrisă deja în Registrul informației criminalistice și criminologice al Republicii Moldova. Totodată, la acest aspect, Agenția reține că, potrivit prevederilor art. 17 alin. (4) din Legea nr. 131/2015, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, autoritatea contractantă solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al tratamentului egal. De asemenea, dispozițiile art. 20 alin. (9) din aceeași lege prevăd expres că autoritatea contractantă invită ofertanții/candidații să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (7) sau (8).

În acest context, dat fiind faptul că normele supra citate permit autorității contractante să solicite suplimentarea, clarificarea sau completarea de către participanții la procedura de achiziții publice a documentelor de calificare, Agenția concluzionează că grupul de lucru pentru achiziții neîntemeiat a descalificat contestatorul fără a face uz de prevederile art. 20 alin. (9) din Legea nr. 131/2015 pentru clarificarea incertitudinilor

apărute față de eligibilitatea contestatorului și, respectiv, fără a-i oferi acestuia posibilitatea să clarifice actualizarea informațiilor/datelor de eligibilitate, inclusiv mențiunile din contul contribuabilului.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite contestația nr. 02/258/22 din 26.04.2022, depusă de către „IMPRESO-PRINT” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1644477533452 din 21.02.2022, privind achiziția „Cartușe pentru imprimante alb/negru/color/toner”, inițiată de către Agenția Servicii Publice;

2. Se anulează decizia nr. 204/22 din 22.04.2022 de atribuire a contractului în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644477533452 din 21.02.2022, în partea ce ține de evaluarea ofertei „IMPRESO-PRINT” SRL pentru loturile la care a fost descalificat, inclusiv toate actele subsecvente acesteia;

3. Se obligă Agenția Servicii Publice, ca măsură de remediere, în termen de până la 10 zile de la primirea prezentei decizii, să reevalueze oferta operatorului economic „IMPRESO-PRINT” SRL primită în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644477533452 din 21.02.2022, pentru loturile la care a fost descalificat, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Agenția Servicii Publice, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora, inclusiv anexarea documentelor confirmative.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI

Membru

Aliona OBOROCEANU