



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-267-22 Data: 02.06.2022

privind examinarea contestației formulate de către „Multiconstruct-Grup” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/346/22 la data de 23.05.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1648470168484

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/346/22 din 23.05.2022, depusă de către „Multiconstruct-Grup” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO): tel.: e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1648470168484, privind achiziția de „Lucrări de reparație la Liceul Teoretic Olimp, mun. Chișinău”, inițiată de către Liceul Teoretic Olimp, adresa: mun. Chișinău, număr de identificare (IDNO): 1014620005137, tel.: 078801288, e-mail: olimp.contab@gmail.com

Prin contestația depusă, operatorul economic „Multiconstruct-Grup” SRL susține următoarele:

„„Multiconstruct Grup” S.R.L. a participat la licitația № 21054032 din 28 martie 2022 – lucrări de reparație la Liceul Teoretic „Olimp”.

În anunțul de participare p. 16, la secțiunea DUAE, e clar scris: „În cazul în care se va prezenta alt DUAE decât cel prezentat de Autoritatea Contractantă sau DUAE nu v-a fi complectat, oferta va fi respinsă”

Unii dintre participanții la licitație au ignorat DUAE încărcat de Autoritatea Contractantă și respectiv ofertele lor ar trebui respinse. Dorind să aflăm de ce ofertele nu au fost respinse (cea câștigătoare tot are un DUAE ce nu corespunde celui încărcat de A.C. și nu e complectat conform cerințelor) ne-am adresat de 2 ori către Autoritatea

Contractantă dar la adresarea din 22.04.2022 ne-au promis că se vor lămuri iar la cea din 11.05.2022 nu ne-au mai răspuns.

Poate Dumneavoastră ne clarificați în cele întâmplate sau asta a fost așa – pentru implutură. Noi considerăm că ar trebui licitația anulată, iar în anunțuri să scriem și să cerem ceia ce scriem. Sau poate Dumneavoastră aveți altă părere și noi nu așa înțelegem”.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, potrivit art. 83 alin. (4) lit. d) din aceeași lege, contestația se depune în formă scrisă, în limba de stat, semnată și, după caz, ștampilată și trebuie să conțină: d) **esența și temeiul contestației, cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică**, iar potrivit alin.

(5) din articolul menționat, contestatorul va anexa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la alin.(4), dacă acestea sunt disponibile. În același timp, conform alin. (6) din același articol, în situația în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor consideră că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (4), aceasta va cere contestatorului să completeze contestația în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație.

În cadrul examinării preliminare a contestației depuse de către „Multiconstruct-Grup” SRL, s-a constatat că aceasta nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 83 alin. (4) din Legea nr. 131/2015.

Astfel, prin scrisoarea nr. 05/1040/22 din 24.05.2022, Agenția a solicitat operatorului economic contestator, în termen de 5 zile, completarea contestației cu transmiterea următoarelor rectificări/completări: *„- esența și temeiul contestației, formulate clar/explicit, inclusiv cu indicarea drepturilor și intereselor legitime ale contestatorului, încălcate în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1648470168484. Astfel, se solicită completarea contestației cu indicarea aspectelor de drept și de fapt prin argumentarea/motivarea pretențiilor față de acțiunile sau inacțiunile autorității contractante. – copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, și/sau copia scrisorii de informare, cu indicarea expres a datei de recepționare a acesteia/acestora”.*

În acest sens, operatorul economic contestator nu s-a conformat solicitării Agenției de a completa contestația în termenul stabilit, data de 31.05.2022 fiind ultima zi în care acesta urma să depună completările considerate relevante care ar descrie esența și temeiul contestației din care să rezulte încălcarea drepturilor acestuia garantate de legislație.

În aceste condiții, art. 83 alin. (6) din Legea nr. 131/2015, stabilește fără echivoc că, în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, contestația este respinsă.

Reieșind din cel expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1), art. 83 alin. (4) și alin. (6), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge contestația nr. 02/346/22 din 23.05.2022, depusă de către „Multiconstruct-Grup” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1648470168484, privind achiziția de „Lucrări de reparație la Liceul Teoretic Olimp, mun. Chișinău”, inițiată de către Liceul Teoretic Olimp.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Gheorghe GHIDORA

Membru

Aliona OBOROCEANU

Membru

Angela NANI