



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-256-22 Data: 28.05.2022**

*privind soluționarea contestației formulate de către „Scarteh” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/232/22 la data de 18.04.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr.MD-1644868402469 din 20.03.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/232/22 din 18.04.2022, depusă de către „Scarteh” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1644868402469 din 20.03.2022, privind achiziționarea „Lucrări de amenajare și și reabilitare a scuarului din str. Grenoble”, inițiată de către Pretura sectorului Centru, adresa: mun. Chișinău str. Bulgara 43 , număr de identificare (IDNO): 1007601009406, tel.: 022 27 44 83, e-mail: [centru@pmc.md](mailto:centru@pmc.md).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 04.05.2022 ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

### **Pretențiile contestatorului :**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1644868402469 din 20.03.2022, „Scarteh” SRL formulează următoarele pretenții:

*„În calitate de emitent al contestației, „Scarteh” SRL anunță că autoritatea contractantă a trimis la adresa noastră scrisoarea nr. 470/03-18 din 12 aprilie 2022 prin care informează că a fost desemnat câștigător oferta operatorului economic „DACVI-COM” SRL la procedura de achiziție nr. 21051745, MTender ID - ocds-b3wdp1-MD-1644868402469 din 20.03.2022, 10:53.*

*Legea nr. 131/2015, pentru constatarea datelor de calificare în cadrul procedurilor de achiziție publică, operatorul economic va prezenta documentele eliberate de autoritățile competente stabilite de autoritatea contractantă în cadrul procedurilor de achiziție publică. În funcție de obiectul achiziției publice, în sensul art. 1, și de tipul procedurii alese conform art. 46 alin.(1), autoritatea contractantă are obligația de a stabili pentru fiecare procedură în parte criteriile de calificare și selecție, precum și documentele-suport, prevăzute de legislația în vigoare, necesare pentru a fi prezentate de către operatorii economici. Potrivit pct. 30 subpct. 9) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, grupul de lucru este obligat să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire. La fel grupul de lucru în conformitate cu art. 30*

*subpct. 1) din această HG este obligat să asigure eficiența achizițiilor publice pentru necesitățile autorității contractante, subpct. 4) să asigure transparența și publicitatea procedurilor de achiziție publică.*

*Menționăm că potrivit pct. 136 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 669 din 27.05.2016, în procesul examinării, evaluării și comparării ofertelor, grupul de lucru are obligația:*

*1) să examineze, să evalueze și să compare ofertele operatorilor economici, în termenele și în condițiile stabilite în documentația de atribuire, în conformitate cu legislația;*

*2) să examineze, în primul rând, îndeplinirea cerințelor minime de calificare de către fiecare ofertant;*

*3) să stabilească după verificarea îndeplinirii cerințelor minime, ofertanții calificați și, după caz, pe cei excluși;*

*4) să examineze ofertele tuturor ofertanților declarați calificați;*

*5) să verifice conformitatea fiecărei oferte tehnice și financiare cu cerințele prevăzute în documentația de atribuire;*

*6) să stabilească clarificările necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, precum și perioada acordată pentru transmiterea clarificărilor;*

*7) în cazul unei oferte a cărei valoare constituie mai puțin de 85 la sută din valoarea estimată a lucrărilor, să solicite justificări ale prețului anormal de scăzut și să efectueze controlul calculării elementelor prețului și respectarea de către ofertant a cerințelor tehnice stipulate în caietul de sarcini;*

*8) să solicite în scris, în cazul expus la subpct. 7) al prezentului punct, înainte de a lua vreo decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră relevante cu privire la ofertă, precum și să verifice răspunsurile care justifică prețul respectiv.*

*Solicităm să fie verificat dacă sau respectat prevederile acestui regulament deoarece acceptarea ofertei „DACVI-COM” SRL creează riscuri de neexecutare al lucrărilor de amenajare a scuarului din str. Grenoble. Astfel apar suspiciuni față de justificarea abaterii prețurilor (dacă a fost verificată de către autoritatea contractantă) față de unele materiale indicate de către operatorului economic desemnat câștigător. În temeiul prevederilor art. 85 alin. (1) din Legea nr. 131/15, înaintăm ANSC cererea de a verifica oferta „DACVI-COM” SRL prin prisma argumentelor noastre și de a solicitat suportul furnizorilor de materiale de construcție în vederea stabilirii autenticității ofertei de preț și anume confirmarea prețurilor ofertate. Toate argumentele și documentele suplimentare prezentate în sens de justificare de către „DACVI-COM” SRL operatorului economic trebuie să justifice prețul ofertat, în măsura în care, oferta de preț anexată de către acesta, respectiv prețul indicat la materialul menționat este incorect.*

*Prețurile resurselor materiale consemnate în devizele-ofertă nu sunt elemente pur formale ale ofertei prezumate a fi valabile și admise fără probe concludente, pe simple*

aprecieri, dar reprezintă elementele esențiale ale propunerii financiare a căror realitate și sustenabilitate trebuie să fie verificată de către grupul de lucru pentru achiziții.

Ținând cont de situația din țara vecină și de faptul că economia, industria și importul RM depinde în mare măsură de Ucraina, vă aducem la cunoștință că prețurile au crescut considerabil la toate materialele de construcție.

Constatăm că prețurile indicate în deviz nu corespund situației reale de pe piață la ziua de azi.

1. Analizând „Devizul local de resurse №1, Formular Nr.3” am constatat următoarele devieri:

№ crt. 7 Mixtura asfaltică preparată la cald (pt. informație) în cantitate de 31,4242t cu prețul de 1 184,24 lei/t. Valoarea totală fiind de 37 213,78 lei.

Oferta comercială oferită de către „CREDO INDUSTRY” SRL indică un preț 1 530,00 lei/t.

Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 31,4242 t \* 1530 lei/t = 49 079,03 lei.

Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 345,76 lei/t fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 31,4242t rezultă diminuarea costului cu cca 11 865,25 lei.

№ crt. 8 Mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mari în cantitate de 173,4300t cu prețul de 1 184,27 lei/t. Valoarea totală fiind de 205 387,95 lei.

Oferta comercială oferită de către „CREDO INDUSTRY” SRL indică un preț 1 530,00 lei/t.

Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 173,430 t \* 1530 lei/t = 265 347,90 lei.

Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 345,73 lei/t fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 173,430t rezultă diminuarea costului cu cca 59 959,95 lei.

№ crt. 9 Mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte în cantitate de 272,6000t cu prețul de 1 437,95 lei/t. Valoarea totală fiind de 391 985,17 lei.

Oferta comercială oferită de către „CREDO INDUSTRY” SRL indică un preț 1 590,00 lei/t.

Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 272,6000t \* 1590 lei/t = 433 434,00 lei.

Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 385,76 lei/t fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 272,6000t rezultă diminuarea costului cu cca 41 448,83 lei.

№ crt. 30 Ciment portland P 40 saci S388 în cantitate de 4 293,1600kg cu prețul de 1,89 lei/kg. Valoarea totală fiind de 8 114,07 lei.

Factura oferită de către „Ghiocel” SRL indică un preț 86,6667 lei/sac sau 2,17 lei/kg.

*Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 4 293,1600kg \* 2,17 lei/kg =9 316,16 lei.*

*Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 0,28lei/kg fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 4 293,1600kg rezultă diminuarea costului cu cca 1 202,09 lei.*

*№ crt. 31 Ciment portland M400 saci, (pentru rosturi) în cantitate de 5 936,0000kg cu prețul de 1,89 lei/kg. Valoarea totală fiind de 11 219,04 lei.*

*Factura oferită de către „Ghiocel” SRL indică un preț 86,6667 lei/sac sau 2,17 lei/kg. Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 5 936,0000kg \* 2,17lei/kg =12 881,12 lei.*

*Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 0,28lei/kg fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 5 936,0000kg rezultă diminuarea costului cu cca 1 662,08 lei.*

*№ crt. 32 Ciment portland M400 saci, (pentru strat) în cantitate de 48 972,0000kg cu prețul de 1,89 lei/kg. Valoarea totală fiind de 92 557,08lei.*

*Factura oferită de către „Ghiocel” SRL indică un preț 86,6667 lei/sac sau 2,17 lei/kg.*

*Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 48 972,0000kg \* 2,17lei/kg =106 269,24 lei.*

*Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 0,28lei/kg fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 48 972,0000kg rezultă diminuarea costului cu cca 13 712,16 lei.*

*№ crt. 35 Placi din beton, pentru trotuare în cantitate de 3 765,6500m<sup>2</sup> cu prețul de 162,50 lei/m<sup>2</sup>. Valoarea totală fiind de 611 918,13 lei.*

*Factura oferită de către SC „Iacobas Construct” SRL indică un preț 184,50 lei/m<sup>2</sup>.*

*Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 3 765,6500kg \* 184,50lei/t =694 762,42 lei.*

*Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 22,00 lei/m<sup>2</sup> fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 3 765,6500kg rezultă diminuarea costului cu cca 82 844,29 lei.*

*№ crt. 35 Beton (fără cost) în cantitate de 2,94 m<sup>3</sup> cu prețul de 0,00 lei/m<sup>3</sup>. Valoarea totală fiind de 0,00 lei.*

*Oferta comercială oferită de către „Beton-Industrie” SRL indică un preț 1 191,67 lei/m<sup>3</sup> (beton C12/15).*

*Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 2,94 m<sup>3</sup> \* 1 191,67 lei/m<sup>3</sup> =3 503,51 lei.*

*Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 1 191,67 lei/m<sup>3</sup> fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 2,94 m<sup>3</sup> rezultă diminuarea costului cu cca 3 503,51 lei.*

*№ crt. 37 Bordura beton pentru trotuare dimensiuni 1000 x 300 x 150 în cantitate de 381,9000m cu prețul de 116,67 lei/m. Valoarea totală fiind de 44 556,2 lei.*

*Factura oferită de către SC „Iacobas Construct” SRL indică un preț 135,00 lei/m.*

*Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 381,9000m \* 135,00 lei/m = 51 556,50 lei.*

*Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 18,33 lei/m fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 381,9000m rezultă diminuarea costului cu cca 7 000,30 lei.*

*№ crt. 38 Bordura beton pentru trotuare dimensiuni 1000 x 200 x 80 în cantitate de 2 964,7500m cu prețul de 70,83 lei/m. Valoarea totală fiind de 209 993,24 lei.*

*Factura oferită de către SC „Iacobas Construct” SRL indică un preț 81,00 lei/m.*

*Efectuând un calcul real stabilim: cantitatea de 2 964,7500m \* 81,00 lei/m = 240 144,75 lei.*

*Astfel constatăm că „DACVI-COM” SRL a diminuat costul cu cca. 10,17 lei/m fără TVA, iar raportat acesta la cantitatea de 2 964,7500m rezultă diminuarea costului cu*

*cca 30 151,51 lei.*

*2. La montarea urnelor și scaunelor betonul este indicat fără cost, respectiv urnele și scaune o să fie doar fixate în pământ. Ofertantul „DACVI-COM” SRL a cotat cu 0,00 lei resursa nominalizată, iar pe de altă parte autoritatea contractantă nu a verificat acest aspect. Așa acțiuni nu sunt admisibile deoarece se încalcă tehnologia proceselor de construcție cât și prevederile normativelor.*

*Dacă de sumat toate devierile constatate se primește o sumă impunătoare cu o valoare de aproximativ 295 315.45 lei. În nici un caz așa devieri nu pot fi considerate minore.*

*În anunțul de participare punctul 28 expres este indicat „Termenul de valabilitate a ofertelor: 60 zile”. Ofertantul „DACVI-COM” SRL în conformitate cu anexa nr. 7 a declarat că „am luat cunoștință de condițiile și de cerințele expuse în documentația de atribuire și ne exprimăm, prin prezenta, interesul de a participa, în calitate de ofertant/candidat, neavând obiecții la documentația de atribuire”, rezultă că a fost absolut conștient de cerințele înaintate față de ofertanți și situația de pe piața materialelor de construcție (scumpiri ce urmau să fie). Semnând declarația privind valabilitatea ofertei, anexa nr. 8, operatorul economic „DACVI-COM” SRL a consemnat cerința stipulată în anunțul de participare, punctul 28. În concluzie oferta trebuie să fie valabilă și obligatorie pe toată durata termenului de valabilitate.*

*Prevederile art. 70 alin. (3) și (4) din Legea nr. 131/2015, stipulează că autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu*

privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;

c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;

d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor; e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Analizând formularul nr. 3, autoritatea contractantă trebuie să solicite justificarea prețului anormal de scăzut.

Potrivit pct. 4.3.2.4 lit. c) din documentul normativ CPL.01.01-2012, valoarea resurselor materiale se determină pornind de la informația pe care o deține alcătuitorul privind prețurile pentru acest tip de cheltuieli. Pentru întreprinderile de antrepriză acestea sunt datele medii privind valoarea efectivă a materialelor, elementelor și articolelor (ținând cont de cheltuielile pentru transport până la depozitele obiectivului, inclusiv pentru lucrările de încărcare – descărcare și de cheltuielile pentru achiziționare-depozitare suportate de întreprinderea de antrepriză), care se determină pe baza prețurilor de piață și a tarifelor furnizorilor și pe baza datelor din evidență contabilă.

Ținând cont, că în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză urmează a fi cheltuiți banii publici, iar unul din principiile de bază este utilizarea eficientă a banilor, respectiv atât ca economii, cât și ca calitate a lucrărilor, iar prin analiza ofertei desemnate câștigătoare contestatorul concluzionează că operatorul economic „DACVI-COM” SRL intenționează să folosească alt tip de material, care fiind mai ieftin, va fi și de o calitate mai inferioară.

Toate acestea eventual o să ducă la neexecutarea obligațiilor contractuale, calitate proastă a lucrărilor executate sau posibil la mărirea valorii contractului.

Ca urmare a deciziei al grupului de lucru statului i se aduc prejudicii, se neglijează cadrul legal încălcând prevederile legislației achizițiilor publice. Aceste acțiuni sunt contrare principiului tratamentului egal și imparțialității în privința tuturor operatorilor economici, în măsura în care, unii operatori economici au depus diligența necesară pentru întocmirea corespunzătoare a ofertei.

Această decizie al autorității contractante pune la îndoială integritatea, corectitudinea și transparența evaluării ofertelor. Autoritatea contractantă încălcând astfel art. 14 alin. (2) lit. a) și b) alin. (3) din Legea nr. 131. Astfel, noi „Scarteh” SRL considerăm că ofertantul „DACVI-COM” SRL a fost calificat nefondat și că autoritatea

*contractantă a numit câștigătorul actual pe baza unei decizii neclare și care ridică semne de întrebare asupra modului superficial de examinare a documentelor.*

*Ca urmare a celor menționate solicităm:*

*-Anularea deciziei grupului de lucru.*

*-Reevaluarea deciziei grupului de lucru pe baza celor menționate mai sus.”*

### **Argumentele autorității contractante:**

Pretura sect. Centru, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 162/03-11 din 21.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

*„În urma petrecerii Licităției publice nr. 21051745, MTender ID - ocds-b3wdpl-MD- 1644868402469 din 20.03.2022 la obiectivul „Lucrări de amenajare și reabilitare a scuarului din str. Grenoble (de la str. N. Testemiteanu până la str. Gh. Asachi)” a fost desemnat învingător compania operatorul economic „Dacvi Com” SRL cu oferta în valoare de 4 727 225,00 lei.*

*Compania „Scarteh” SRL a înaintat contestație cu privire la rezultatele licitației publice nefiind de acord cu decizia grupului de lucru nr. 2 din 12.04.2022.*

*În contestație a invocat prețul scăzut la anumite tipuri de materiale cum ar fi mixtură asfaltică, beton ș.a. Ca preț de referință a prezentat prețurile din ofertele ale diferitor companii care au participat la diferite licitații publice, or producători cum ar fi: „Credo Industry” SRL, „Iacobaș Construct” SRL, „Ghiocel” SRL, „Beton Industrie” SRL.*

*Motivarea contestatarului este faptul că, prețul la anumite materiale de construcție ce urmează a fi utilizate din oferta economică al învingătorului sunt mai mici decât în ofertele, or al producătorilor acelor companii menționate mai sus. Compararea prețurilor la materiale de construcție cu ofertele altor operatori economici care au participat la diferite licitații este irelevant în speța noastră.*

*Astfel, potrivit art. 1 al Legii 131/2015 este indicat că „ofertă - act juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice. Oferta cuprinde propunerea financiară, propunerea tehnică, precum și alte documente stabilite prin documentația de atribuire”.*

*Concomitent cu aceasta, potrivit art. 70 „Oferta anormal de scăzută” al Legii 131/2015 la alin. (2) în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.*

*În situația dată, oferta operatorului economic desemnat învingător nu este mai mică decât 85% din valoarea lucrărilor și respectiv nu poate constitui temei de solicitare a clarificărilor prevăzut de alin. (3) din același articol 70 .Autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. In cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizai, executat sau prestat, autoritatea*

*contractantă are obligația de a solicita ofertantului. în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv.”*

*La fel, este de menționat și evaluarea prețurilor la materialele de construcție care sunt indicate separat în contestație nu sunt sub pragul de 85%, respectiv nu pot fi considerate anormal de scăzute.*

*Suplimentar la aceasta, putem comunica că, operatorul economic participant la procedurile de achiziții prezintă oferta comercială/tehnică iar autoritatea contractantă are obligația de a evalua ofertele prin prisma datelor de calificare a ofertantului conform art. 17 al Legii 131/2015 și în corespundere cu art. 44 al Legii 131/2015 „Oferta”.*

*Argumentul în parte ce ține de executarea necalitativă al lucrărilor de construcție utilizând materiale ieftine și vin în contradicție cu CPL .01.01-2021 vă putem comunica că:*

- prețul materialului nu are nici o legătură cu calitatea lucrărilor;*
- toate materialele de construcție ce vor fi utilizate la construcția obiectivelor de construcție trebuie să fie însoțite de certificate de calitate, fapt ce constituie o cerință legală ce urmează a fi monitorizată de către supraveghetorul tehnic atestat.;*
- este doar un argument declarativ că materialele de construcție vor fi de o calitate joasă, fără să prezinte careva probe în acest sens.*

*În această situație grupul de lucru în urma evaluării a constatat că oferta operatorului economic și datele de calificare corespund și a decis să-l desemneze în calitate de învingător pe „Dacvi Corn” SRL la procedura de achiziție publică nr. 21051745 MTender ID - ocds-b3wdpl-MD-1644868402469 din 20.03.2022 la obiectivul „Lucrări de amenajare și reabilitare a scuarului din str. Grenoble (de la str. N. Testemiteanu până la str. Gh. Asachi)”.*

*În temeiul art. 85-86 al Legii 131/2015 solicităm respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și ilegală.”*

### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

*Prin referința sa, înregistrată la Agenție cu nr. 01/733/22 la data de 26.04.2022, pe marginea contestației depusă de către „Scarteh” SRL, operatorul economic desemnat câștigător comunică următoarele:*

*„Dacvi-Com SRL a examinat scrisoarea dvs. Nr. 05/743/22 din 19.04.2022, privind expunerea pe marginea contestației depuse de către operatorul economic „Scarteh” SRL la procedura de achiziție nr. 21051745, MTender ID - ocds-b3wdpl-MD-1644868402469 privind: „Lucrări de amenajare și reabilitare a scuarului din str. Grenoble (de la str. N. Testemițanu pîna la str. Gh. Asachi)” și vă comunicăm următoarele:*

*Privind abaterea prețurilor la resursele materiale „Dacvi-Com” SRL vă asigură că, va executa lucrările de amenajare și reabilitare a scuarului din str. Grenoble (de la*



*str. N. Testemițanu pîna la str. Gh. Asachi) de calitate înaltă si conform normativelor în vigoare.*

*Totodata de mentionat ca comparatiile de preturi efectuate de compania „Scarteh” SRL cu trimitere doar la oferta companiei „Credo Industry” SRL, sunt aberative, compania Credo Industry nu este unicul agent economic care presteaza servicii de livrare a betonului si asfaltului, prin urmare examinarea doar oferta de preturi al unicului agent economic diminueaza principiul concurentei. Reiteram faptul ca „DACVI-COM” SRL sa consultat cu agentii economici din țara cit si partenerii din afara tarii pentru stabilirea raporul PRET-CALITATE pentru procedura de achizitie ocds-b3wdp1- MD-1644868402469, mai mult ca atit compania „DACVI-COM” SRL afirmă că colaborează cu mulți agenți economici, si fiind pe piață din 2003 (conform certificatului de înregistrare a companiei) acesta menționează că beneficiază de reduceri semnificative, cât si de oferte mai bune de preț la aceste poziții decât ofertele „Beton Industrie”, „Credo Industry” si „Ghiocel” SRL, afirmațiile companiei Scarteh SRL sunt aberative, „DACVI-COM” SRL susține că pozițiile în cauză au fost realizare conform caietului de sarcini, iar oferta de preț nu ține de competența „Scarteh” SRL, si poate fi calificată doar ca o părere personală la acest subiect.*

*Prețurile la materiale diferă de la un furnizor la altul si în timp pot să se modifice în dependență de mai mulți factori, riscurile date sunt suportate de către antreprenor.*

*Presupusele prețuri scăzute pentru resursele materiale stipulate în contestare, si anume pentru mixtură asfaltică, ciment portland, placi de beton pentru trotuare si borduri, au fost incluse la data intocmirii documentației de deviz cu reducerile oferite de către furnizori. Atenționăm faptul că, „Dacvi-Com” SRL a executat mai multe lucrări de amenajare a teritoriului si are o colaborare strînsă cu mai mulți furnizori de materiale pentru lucrările date.*

*La lucrările de montare a urnelor și scaunelor betonul a fost inclus fără cost din motivul că, conform caietului de sarcini acestea sunt executate din beton și tehnologic nu necesită betonarea acestora*

*Menționăm faptul că valoarea ofertei noastre nu este mai mică de 85% din valoarea estimată cum prevede pct. 132, lit. (3) HG 638/2020 de unde reiese că, Autoritatea Contractanta nu este obligată să solicite justificări ale prețului anormal de scăzut și corespunde cu certitudine cerintelor Legii 131/15 Privind achizitii publice.*

*Totodata mentionam ca compania „Scarteh” SRL a depus contestatia, scrisa in luna iulie 2022(conform datelor din contestatie) la data de 18/04/2022, iar decizia Preturii sect.Centru a fost expediată la data de 12/04/2022 ora 18:17, calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac împotriva rezultatelor procedurii de achiziție publică în cauză, în considerarea situației de fapt și a prevederilor legale menționate supra, se constată că acesta s-a împlinit la data de 17.04.2022, aceasta fiind ultima zi în care contestația în cauză putea fi considerată ca depusă în termen, se reține că aceasta nu este depusă în termenul reglementat de art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce constituie un temei de decădere din*

*dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate, care împiedică examinarea în fond a contestației.*

*Consideram contestația depusă de „Scarteh” SRL procedura de achiziție nr. 21051745, MTender ID - ocds-b3wdp1-MD-1644868402469, ca fiind una tardivă și neintemeiată.*

*Totodată „DACVI-COM” SRL declară va executa lucrările de amenajare și reabilitare a scuarului din str. Grenoble (de la str. N. Testemițanu pînă la str. Gh. Asachi), în termeni depuși în oferta, respectînd cu diligență normativelor privind calitatea în construcții prevăzute de Lege.*

#### **SOLICITAM:**

*Respingerea contestației depuse de către Scarteh SRL procedura de achiziție nr. 21051745, MTender ID - ocds-b3wdp1-MD-1644868402469, privind „Lucrări de amenajare și reabilitare a scuarului din str. Grenoble (de la str. N. Testemițanu pînă la str. Gh. Asachi)” fiind una tardivă și neintemeiată.”*

#### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către operatorul economic „DACVI-COM” SRL, invocând faptul că „prețurile indicate în deviz nu corespund situației reale de pe piață la ziua de azi [...]” la următoarele poziții: nr. 7 „Mixtura asfaltică preparată la cald”; nr. 8 „Mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate”; nr. 9 „Mixtura asfaltică preparată la cald cu agregate mărunte”; nr. 30 „Ciment portland P 40 saci S388”; nr. 32 „Ciment portland M400 saci, (pentru strat”); nr. 35 „Placi din beton, pentru trotuare”; nr. 31 „Ciment portland M400 saci, (pentru rosturi)”; nr. 35 „Beton (fără cost)”; nr. 37 „Bordura beton pentru trotuare dimensiuni 1000 x 300 x”; nr. 38 „Bordura beton pentru trotuare dimensiuni 1000 x 200 x 80. Totodată, contestatorul susține că: „La montarea urnelor și scaunelor betonul este indicat fără cost, respectiv urnele și scaunele să fie doar fixate în pământ. [...] Așa acțiuni nu sunt admisibile deoarece se încalcă tehnologia proceselor de construcție cât și prevederile normativelor”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că Pretura sectorului Centru, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 14.02.2022, un anunț de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1644868402469 din 20.03.2022, privind achiziționarea „Lucrări de amenajare și reabilitare a scuarului din str. Grenoble”.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului precum că, prețurile indicate în oferta ofertantului declarat câștigător nu ar fi actuale, Agenția va lua în considerare dispozițiile




art. 70 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 care reglementează că, ofertă anormal de scăzută poate fi oferta de vânzare a bunurilor, de executare a lucrărilor sau de prestare a serviciilor la un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu bunurile, lucrările sau serviciile care urmează a fi furnizate, executate sau prestate în situația în care ofertantul nu reușește să demonstreze accesul său la o tehnologie specială sau la condiții de piață mai avantajoase care i-ar permite să ofere un asemenea preț scăzut al ofertei.

Totodată, potrivit alin.(2) de la același articol în cazul achiziției publice de lucrări, o ofertă prezintă un preț semnificativ mai scăzut în comparație cu ofertele altor ofertanți sau în raport cu lucrările ce urmează a fi executate dacă prețul ofertat reprezintă mai puțin de 85% din valoarea lucrărilor, calculată de autoritatea contractantă în modul stabilit.

Subsecvent, prevederile alin. (3) și alin. (4) al aceluiași articol stabilesc că, autoritatea contractantă este obligată să asigure operatorului economic posibilitatea de justificare a prețului anormal de scăzut. În cazul unei oferte care are un preț aparent anormal de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului, în scris și înainte de a lua o decizie de respingere a acelei oferte, detalii și precizări pe care le consideră semnificative cu privire la ofertă, precum și de a verifica răspunsurile care justifică prețul respectiv. Autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare justificările primite de la ofertant, îndeosebi cele care se referă la:

- a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, aferent procesului de producție, metodelor de execuție utilizate sau serviciilor prestate;
- b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea bunurilor, pentru executarea lucrărilor sau prestarea serviciilor;
- c) originalitatea ofertei din punctul de vedere al îndeplinirii tuturor cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;
- d) respectarea dispozițiilor privind protecția muncii și condițiile de muncă aplicabile pentru executarea lucrării, prestarea serviciului sau furnizarea bunurilor;
- e) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.

Astfel, potrivit informațiilor din SIA „RSAP” (MTender) se atestă că, la procedura de achiziție publică prenotată, sunt înregistrați trei operatori economici, după cum urmează:

| Lotul<br>Lucrări de amenajare și și reabilitare a scuarului din str. Grenoble ( de la str. N. Testemițeanu<br>până la str. Gh.Asachi) |   | Numărul lotului<br>57268e26-2769-40be-a875-7e100354c5fc          |   |   |
|---|---|--|---|---|
| Ofertantul  | Oferta final                            | Declarație pe proprie răspundere                                 | Documentele OE  | Statutul și decizia Grupului de lucru     |
| <b>MEDALMIR</b><br>IDNO Codul: MD-IDNO-1014600019994  | 4 197 080.46<br>MDL achiziției fără TVA | <a href="#">MTender ESPD</a><br>Declarație pe proprie răspundere |  | <b>Refuzat</b><br>12.04.2022 / 18:06      |
| <b>DACVI-COM</b><br>IDNO Codul: MD-IDNO-1003600046910   | 4 727 225.05<br>MDL achiziției fără TVA | <a href="#">MTender ESPD</a><br>Declarație pe proprie răspundere |  | <b>Câștigătorul</b><br>12.04.2022 / 18:07 |
| <b>SCARTEH SRL</b><br>IDNO Codul: MD-IDNO-1013600018440   | 5 198 578.85<br>MDL achiziției fără TVA | <a href="#">MTender ESPD</a><br>Declarație pe proprie răspundere |  | În așteptare                              |

La acest aspect, autoritatea contractantă susține, atât în punctul de vedere cât și în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației pe marginea acestui aspect, că: *„În situația dată, oferta operatorului economic desemnat învingător nu este mai mică decât 85% din valoarea lucrărilor și respectiv nu poate constitui temei de solicitare a clarificărilor prevăzut de alin. (3) din același articol”*.

Prin urmare, se constată faptul că valoarea estimată a procedurii de achiziție publică din litigiu este de 4 633 008.00 lei, iar operatorul economic câștigător a propus un preț de 4 727 225.05 lei, ceea ce reprezintă o sumă apropiată valorii estimate de către autoritatea contractantă.

Totodată, potrivit art. 84 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, procedura de examinare a contestațiilor se desfășoară, inclusiv cu respectarea principiului contradictorialității și a dreptului la apărare, iar în acest sens operatorul economic contestator, în ședința de examinare a contestației, nu a fost în stare să indice asupra acțiunilor eventual ilegale ale autorității contractante care i-ar afecta drepturile garantate de legislație, pe de altă parte autoritatea contractantă a indicat faptul că materialele indicate de către contestator ca fiind sub prețul de pe piață, luate individual nu prezintă un preț semnificativ mai scăzut ce ar fi sub 85%.

Subsecvent, operatorul economic desemnat câștigător, în punctul de vedere remis în adresa Agenției susține că: *„Presupusele prețuri scăzute pentru resursele materiale stipulate în contestare, și anume pentru mixtură asfaltică, ciment portland, placi de beton pentru trotuare și borduri, au fost incluse la data întocmirii documentației de deviz cu reducerile oferite de către furnizori.”*, astfel, Agenția nu pune la îndoială faptul că ofertanții urmează să indice prețuri reale în ofertele acestora care să asigure implementarea corespunzătoare a viitorului contract, însă la cazul din speță, ofertantului declarat câștigător nu-i pot fi imputate omisiunile invocate de către „Scarteh” SRL, or formarea prețurilor din oferta acestuia fiind bazată pe situațiile existente în perioada de depunere a ofertelor și prezentând valori apropiate valorii estimate a procedurii nu are reprezenta un temei plauzibil de respingere a ofertei acestuia.

În aceeași ordine de idei, urmează de menționat faptul că înscrisurile prezentate de către contestator pe marginea acestui aspect, la caz, factura fiscală seria EAA009638960 de la furnizor „Ghiocel” SRL, oferta comercială depusă de către „Beton-Industrie” din 04.04.2022, oferta comercială nr. 01.MSC din 11.04.2022 depusă de către „CREDO-INDUSTRY” precum și factura fiscală nr. 4066 din 14.04.2022 furnizor „Jacobas Construct” SRL, nu confirmă pretenția invocată de către contestator pe marginea acestui aspect, în măsura în care, înscrisurile prezentate nu reprezintă legătura cauzală dintre prețurile ofertate de către „DACVI-COM” SRL la momentul depunerii ofertei cu prețul cel indicat în facturile fiscale prezentate din luna aprilie 2022.

Cât privește pretenția contestatorului în raport cu oferta desemnată câștigătoare precum că: *„La montarea urnelor și scaunelor betonul este **indicat fără cost**, respectiv urnele și scaune o să fie doar fixate în pământ”*, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice conform

căroră specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. Totodată, pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căroră grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

În acest sens, analizând caietul de sarcini al autorității contractante, Agenția constată că aceasta a indicat normele de deviz privind instalarea băncilor și urnelor după cum urmează:

| Capitolul 1.2.8. Mobilier urban |        |  |     |        |
|---------------------------------|--------|--|-----|--------|
| 88                              | TsH91A | Instalarea bancilor pe 2 picioare - Banca cu speteaza (Scaun din lemn pe baza de beton №2)   | buc | 19,000 |
| 89                              | TsH91A | Instalarea bancilor pe 2 picioare - Banca fara speteaza (Scaun din lemn pe baza de beton №1) | buc | 9,000  |
| 90                              | TsH91B | Instalarea urnelor (Cos de gunoi CB004) beton+lemn   | buc | 23,000 |

În această ordine de idei, examinând documentele depuse de către operatorul economic desemnat câștigător prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”), se constată că „DACVI-COM” SRL a atașat la ofertă Formularul nr. 5, unde se regăesc descifrate normele de deviz, astfel, Agenția atestă că poziția „beton” din cadrul normelor de deviz nominalizate, este indicat „fără cost”, respectiv, prețul indicat de zero lei.

La acest aspect, relevante sunt argumentele autorității contractate expuse în cadrul ședinței de examinare a contestației, cât și argumentele ofertantului declarat câștigător conform căroră betonul nu era necesar a fi inclus în ofertă, or această concluzie rezultă expres din proiectul de execuție.

Tot aici, potrivit informației indicate în SIA „RSAP” (MTender), la secțiunea „Clarificare și modificări”, autoritatea contractantă a concretizat la acest subiect următoarele:

|  |   |
|--|---|
| Titlu<br>AC  | Întrebare primită<br>15.02.2022 / 09:47 |
| Descriere<br>Incarcati proiectul pentru a putea oferi o oferta mai buna si a intelege mai bine caietul de sarcini                      |   |
| ↳ AC   | 18.02.2022 / 17:36                      |
| Buna ziua, cu proiectul puteti face cunoștința in sediul Preturii, la adresa str.Bulgara nr.43.<br>Relații la nr. de telefon 022274483 |   |

Prin urmare, Agenția apreciază că nu pot fi reține argumentele operatorul economic contestator pe marginea acestuia aspect, în măsura în care în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației, acesta a confirmat faptul că nu a făcut cunoștință cu proiectul lucrării în cauză. Respectiv, nu a depus diligența necesară întru a studia toate documentele procedurii de achiziției în litigiu.

Din aceste considerente, Agenția va respinge pretenția contestatorului pe marginea acestui aspect, în măsura în care, atât autoritatea contractantă, cât și operatorul economic

desemnat câștigător au adus argumentele pertinente întru susținerea indicării „costului zero” în poziția „beton” din cadrul normelor de deviz contestate.

Mai mult, contestatorul nu a fost în măsură să probeze faptul că devierile invocate ar fi de natură să schimbe clasamentul de preț, iar în context, urmează a fi reținute prevederile art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, care prevede că, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, în limitarea participării la procedura de achiziție contestată, revenindu-i exclusiv operatorului economic contestator.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), 82 alin. (1), 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/232/22 din 18.04.2022, depusă de către „Scarteh” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1644868402469 din 20.03.2022, privind achiziționarea „Lucrări de amenajare și și reabilitare a scuarului din str. Grenoble”, inițiată de către Pretura sectorului Centru.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Serghei MERJAN**

**Membru**

**Angela NANI**

**Membru**

**Gheorghe GHIDORA**