



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-251-22 Data: 27.05.2022

privind soluționarea contestației formulate de către SC „Getarcon Grup” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/233/22 la data de 18.04.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1647426299598 din 06.04.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/233/22 din 18.04.2022, depusă de către SC „Getarcon Grup” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1647426299598 din 06.04.2022, privind achiziția „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate din Bardar”, inițiată de către ÎMSP Centrul de Sănătate Bardar, adresa: r-nul Ialoveni, s. Bardar, număr de identificare (IDNO): 1013600022298, tel.: 069155707, e-mail: cs.bardar@ms.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 06.05.2022, ora 10:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitate sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1631189708507 din 06.04.2022, SC „Getarcon Grup” SRL formulează următoarele pretenții:

„Potrivit prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, (1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege. Alin. (2) a normei indicate prevede că În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

1. În fapt, „GETARCON Grup”, SRL, 1003600129026, a participat la licitația deschisă pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1, procedura și termenul de înaintare a ofertei fiind respectate și neobiectate de Beneficiar.

2. Licitația a avut loc la data de 06.04.2022.

3. Prin scrisoare nr. 7 din 13.04.2022, expediată în adresa noastră prin poșta electronică, cu mare întârziere și contrar Legii, am fost informați de către Instituția Medico-sanitară Publică Centrul de Sănătate Bardar despre faptul că, În urma procedurii de achiziție nr. oscds-ocds-b3wdp1-MD-1647426299598 din 16 martie în cadrul licitației deschise pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1, cu termenul limită de depunere a ofertelor de 06 aprilie 2022,

- a fost depusă o sigură Ofertă de către GETARCON Grup” SRL, cu prețul ofertei de 1986573,67. Prin aceeași scrisoare s-a indicat că, astfel grupul de lucru a decis anularea licitației respective în legătură cu faptul că:

- la licitație a fost prezentă o singură ofertă care depășește valoarea estimată a ofertei cu 15%, fără TVA, contrar condițiilor de participare.

La fel s-a indicat că urmează organizarea repetată a licitației publice pentru lucrările de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar.

4. În fapt, nu suntem de acord cu decizia grupului de lucru din următoarele considerente:

1) Potrivit alin. (1) a art.78 a legii 131, Darea de seamă privind procedura de achiziție publică, precum și darea de seamă privind anularea procedurii de achiziție publică sînt întocmite de către autoritatea contractantă și sînt publicate în Buletinul achizițiilor publice nu mai tîrziu de data încheierii contractului sau de data emiterii deciziei de anulare a procedurii de achiziție publică.

2) Contrar normei indicate, darea de seamă privind procedura de achiziție publică, decizia privind anularea procedurii, nu a fost publicată. Mai mult ca atît, decizia indicată nu ne-a fost adusă la cunoștință, autoritatea contractantă, limitîndu-se la o scrisoare în format electronic, care dealtfel cel puțin nu conținea elementele obligatorii prevăzute la alin. (1) a art. 78 a Legii 131.

3) Temeiurile de anulare a procedurii de achiziție publică, sunt fixate la art. 71 a Legii 131/2015 ”privind achizițiile publice”, iar Beneficiarul nu a indicat nici un temei de drept.

4) Astfel, în scrisoarea nr. 7 din 13.04.2022, prin care ni s-a comunicat decizia privind anularea licitației, nu s-a indicat încadrarea de fapt și nici de drept a acestei decizii conform art. 71 a Legii 131. Și anume în temeiul cărui Nu este indicat alineatul (punctul, subpunctul) din norma citată în baza căreia, grupul de lucru (comisia de licitație) era în drept să anuleze licitația.

5) În aceste condiții putem face doar presupuneri referitor la raționamentele și motivele reale care au condiționat anularea licitației.

6) Astfel, faptul că, pentru licitație a fost depusă o sigură Ofertă de către „GETARCON Grup” SRL, nu este un temei pentru anularea licitației, or potrivit lit a) a alin (1) a art. 71 a Legii 131, Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ...nu a fost depusă nicio ofertă; În speța dată, a existat oferta către „GETARCON Grup” SRL.

7) La fel nu se încadrează în temeiurile de anulare a licitației prevăzute de art. 71

nici invocare faptului că, unica ofertă, deci oferta „GETARCON Grup” SRL, depășește valoarea estimată a ofertei cu 15%, fără TVA, contrar condițiilor de participare.

8) Condițiile de participare la licitația dată, formulate de Beneficiar, nu au conținut o astfel de limitare. Mai mult ca atât, potrivit art. 71 lit. d) liniuța 6, un temei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice, ar fi dacă oferta ar depăși cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi; Respectiv, legislatorul a prevăzut posibilitatea unei devierii de la valoarea estimată a achiziției, deviere, care însă nu poate să depășească 30%. În cazul dat, această deviere, după cum rezultă și din scrisoarea nr. 7, nu depășește limita de 15%. Mai mult ca atât, suma de 1986573,67 lei indicată în oferta „GETARCON Grup” SRL, a fost condiționată de prețurile reale la materialele de construcție, consumabile, carburanți, energie, manoperă, cât și la prognozele pe durată medie a dinamicii acestor prețuri, fiind condiționată în primul rând de asigurarea posibilității executării obligațiilor asumate. Faptul că, pentru licitația repetată, beneficiarul indică o valoare estimativă a achiziției mai înaltă, în comparație cu valoarea precedentă, demonstrează indirect că, organizatorii licitației sunt conștienți de faptul că estimarea inițială era diminuată.

5. Ca urmare a celor menționate, în temeiul art. 82, 83 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice - solicităm:

1. a anula Decizia grupului de lucru privind anularea procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1647426299598 din 16 martie în cadrul licitației deschise pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1.

2. a anula Decizia grupului de lucru privind organizarea procedurii repetate de achiziție a lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar.

3. A desemna în calitate de câștigător în procedura de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1647426299598 din 16 martie în cadrul licitației deschise pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1, contractul de achiziții publice fiind atribuit companiei „GETARCON Grup” SRL.

4. a suspenda executarea Deciziei grupului de lucru privind organizarea procedurii repetate de achiziție a lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, pînă la examinarea în fond a Contestației.”

Prin suplimentul din data de 03.05.2022, contestatorul înaintează următoarele completări la contestația depusă inițial:

„1. La data de 18.04.2022, „GETARCON Grup” SRL, 1003600129026, a depus la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor o Contestație împotriva deciziei autorității contractante, Instituția Medico-sanitară Publică Centrul de Sănătate Bardar, privind anularea procedurii de achiziționare a lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1.

2. În motivarea Contestației s-a indicat că, „GETARCON Grup” SRL, 1003600129026, a participat la licitația deschisă pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1, procedura și termenul de înaintare a ofertei fiind respectate și neobiectate de Beneficiar.

3. Licitația a avut loc la data de 06.04.2022.

4. Prin scrisoare nr. 7 din 13.04.2022, expediată în adresa noastră prin poșta electronică, cu mare întârziere și contrar Legii, am fost informați de către Instituția Medico-sanitară Publică Centrul de Sănătate Bardar despre faptul că, În urma procedurii de achiziție nr. ocde- ocde-b3wdp1-MD-1647426299598 din 16 martie în cadrul licitației deschise pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1, cu termenul limită de depunere a ofertelor de 06 aprilie 2022,

- a fost depusă o sigură Ofertă de către „GETARCON Grup” SRL, cu prețul ofertei de 1986573,67. Prin aceeași scrisoare s-a indicat că, astfel grupul de lucru a decis anularea licitației respective în legătură cu faptul că:

- la licitație a fost prezentă o singură ofertă care depășește valoarea estimată a ofertei cu 15%, fără TVA, contrar condițiilor de participare.

La fel s-a indicat că urmează organizarea repetată a licitației publice pentru lucrările de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar.

5. La data de 18.04.2022, deja după depunerea Contestației, am mai recepționat o scrisoare cu nr, 8 din partea Instituției Medico-sanitară Publică Centrul de Sănătate Bardar.

6. Din scrisoarea în cauză, care la fel nu este o Decizie și nici o Dare de seamă în sensul Legii 131, cu nedumerire am aflat că, grupul de lucru în urma întrunirii din 18.04.2022, a decis anularea procedurii de achiziție sus-menționate din motivul că oferta propusă de „GETARCON Grup” SRL, este inacceptabilă deoarece prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea lucrărilor de achiziții publice, în conformitate cu Articolul 71 din Legea 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice lit. d).

7. În cazul dat, sintagma nedumerire, e cea mai inofensivă din cele care ar putea fi utilizate, or după cum am menționat în Contestație, încă la data de 13.04.2022, prin scrisoarea nr. 7, am fost informați despre decizia grupului de lucru de a anula procedura de achiziție publică dată. Și în cazul dat, nu este clar cine, care grup de lucru, a adoptat acea hotărâre la data de 13.04.2022 și care grup de lucru s-a întrunit la data de 18.04.2022? Or, în cazul în care scrisoarea din 18.04.2022 reprezintă Decizia Grupului de lucru, scrisoarea din 13.04.2022 cu nr. 7 - este o samavolnici și abuz din partea semnatarului Șef IMSP CS Bardar Irina Ursuleac. La fel și temeiul invocat în scrisoarea din 18.04.2022 – lit. d) a art. 71 a Legii 131, este unul incert. Norma dată conține 8 temeiuri de anulare a procedurii de achiziții. Care din aceste temeiuri este invocat de către autoritatea contractantă? Mai mult, câte Decizii o să adopte Grupul de lucru și sub ce motive, sau după fiecare contestație motivată depusă de SRL „Getarcon-Grup” – dlor tot o să-și corecteze greșelile abuzive?!

8. Dacă în urma scrisorii și argumentării din data de 13.04.2022 ni s-au creat dubii referitor la imparialitatea grupului de lucru a autorității contractante, apoi din motivarea și conținutul scrisorii din 18.04.2022, deja este cert că, grupul de lucru sau unele persoane din acest grup, au interese personale în procedura de achiziții dată,

caută pretexte și este gata să recurgă la orice măsuri, inclusiv la abuzuri necamuflante, pentru a nu admite ca, contractul pentru lucrările de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, să fie atribuit unicului ofertant și câștigător – „GETARCON Grup” SRL.

1. În fapt, nu suntem de acord cu decizia grupului de lucru expusă în ambele răspunsuri din următoarele considerente:

1) Potrivit prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, (1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege. Alin. (2) a normei indicate prevede că În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

2) Potrivit alin. (1) a art.78 a legii 131, Darea de seamă privind procedura de achiziție publică, precum și darea de seamă privind anularea procedurii de achiziție publică sînt întocmite de către autoritatea contractantă și sînt publicate în Buletinul achizițiilor publice nu mai tîrziu de data încheierii contractului sau de data emiterii deciziei de anulare a procedurii de achiziție publică.

3) Contrar normei indicate, darea de seamă privind procedura de achiziție publică, decizia privind anularea procedurii, nu a fost publicată. Mai mult ca atît, decizia indicată nu ne-a fost adusă la cunoștință, autoritatea contractantă, limitîndu-se la o scrisoare în format electronic, care dealtfel cel puțin nu conținea elementele obligatorii prevăzute la alin. (1) a art.78 a Legii 131.

4) Temeiurile de anulare a procedurii de achiziție publică, sunt fixate la art. 71 a Legii 131/2015 ”privind achizițiile publice”, iar Beneficiarul nu a indicat nici un temei de drept .

5) Astfel, în scrisoarea nr. 7 din 13.04.2022, prin care ni s-a comunicat decizia privind anularea licitației, nu s-a indicat încadrarea de fapt și nici de drept a acestei decizii conform art. 71 a Legii 131. Și anume în temeiul cărui Nu este indicat alineatul (punctul, subpunctul) din norma citată în baza căreia, grupul de lucru (comisia de licitație) era în drept să anuleze licitația.

6) În aceste condiții putem face doar presupuneri referitor la raționamentele și motivele reale care au condiționat anularea licitației.

7) Astfel, faptul că, pentru licitație a fost depusă o sigură Ofertă de către „GETARCON Grup” SRL, nu este un temei pentru anularea licitației, or potrivit lit a) a alin (1) a art. 71 a Legii 131, Autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ...nu a fost depusă nicio ofertă; În speța dată, a existat oferta către „GETARCON Grup” SRL.

8) La fel nu se încadrează în temeiurile de anulare a licitației prevăzute de art. 71 nici invocare faptului că, unica ofertă, deci oferta „GETARCON Grup” SRL, depășește

valoarea estimată a ofertei cu 15%, fără TVA, contrar condițiilor de participare.

9) Condițiile de participare la licitația dată, formulate de Beneficiar, nu au conținut o astfel de limitare. Mai mult ca atât, potrivit art. 71 lit. d) liniuța 6, un temei de anulare a procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice, ar fi dacă oferta ar depăși cu 30% valoarea estimată a achiziției, calculată conform prezentei legi; Respectiv, legislatorul a prevăzut posibilitatea unei devierii de la valoarea estimată a achiziției, deviere, care însă nu poate să depășească 30%. În cazul dat, această deviere, după cum rezultă și din scrisoarea nr. 7, nu depășește limita de 15%. Mai mult ca atât, suma de 1986573,67 lei indicată în oferta „GETARCON Grup” SRL, a fost condiționată de prețurile reale la materialele de construcție, consumabile, carburanți, energie, manoperă, cât și la prognozele pe durată medie a dinamicii acestor prețuri, fiind condiționată în primul rând de asigurarea posibilității executării obligațiilor asumate. Faptul că, pentru licitația repetată, beneficiarul indică o valoare estimativă a achiziției mai înaltă, în comparație cu valoarea precedentă, demonstrează indirect că, organizatorii licitației sunt conștienți de faptul că estimarea inițială era diminuată.

10) La fel, după cum s-a indiat supra, nu este motivată conform prevederilor Legii 131 nici scrisoarea di 18.04.2022.

9. După cum s-a menționat în contestație, despre anularea procedurii am fost informați prin scrisoare nr. 7 din 13.04.2022, expediată în adresa noastră prin poșta electronică, cu mare întârziere și contrar Legii. Apoi la data de 18.04.2022, deja după depunerea Contestației, am mai recepționat o scrisoare cu nr, 8 din partea Instituției Medico-sanitară Publică Centrul de Sănătate Bardar.

10. Potrivit alin. (14) a art. 85 a Legii 131, În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor, pînă la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, prin decizie, în termen de 3 zile, inclusiv la cererea părții interesate, suspendarea procedurii de achiziție publică. Alin. (15) a aceluiași articol, prevede că, În sensul prevederilor alin. (14), Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor soluționează cererea de suspendare luînd în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

11. După cum este evident din cele relatate, activitatea grupului de lucru este vădit tendențioasă, și neimparțială. „GETARCON Grup” SRL contestă anularea procedurii de achiziție publică a lucrărilor și aduce argumente convingătoare în susținerea ilegalității deciziilor grupului de lucru, or, în situația cînd autoritatea contractantă este confuză în a da o încadrare juridică clară și întemeiată a hotărîrii sale, cînd în scrisorile expediate în adresa ofertantului, autoritatea contractantă face declarații contradictorii privind data cînd a adoptat decizia de anulare a procedurii, este evident că această decizie este una abuzivă, dictată de anumite interese și respectiv ilegală. Din aceleași considerente, este ilegală și numirea unei noi licitații, or prin aceasta, sunt lezate drepturile legale ale „GETARCON Grup” SRL, care de fapt și de drept, urma a fi desemnat ca cîștigător.

12. Deci, eventual, în cazul în care Agenția Națională pentru Soluționarea

Contestațiilor va admite Contestația, iar procedura de achiziție repetată anunțată de grupul de lucru nu va fi suspendată, ar putea apare o colizie a deciziilor și intereselor participanților.

13. În final, constatăm, că admiterea cererii de suspendare a procedurii de achiziție repetată, la momentul actual și în cazul concret, urmărește un scop legal și, respectiv, este una legală, necesară și proporțională obiectului litigiului și urmărește evitarea unor situații de litigiu.

14. Ca urmare a celor menționate, în temeiul circumstanțelor de fapt și de drept indicate, inclusiv art. 82, 83, 85 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice -

Solicităm admiterea cerințelor concretizate și anume:

1. a anula Deciziile grupului de lucru expusă în scrisorile din 13.04.2022 și 18.04.2022 privind anularea procedurii de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1647426299598 din 16 martie în cadrul licitației deschise pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1.

2. A desemna în calitate de câștigător în procedura de achiziție nr. ocds-b3wdp1-MD-1647426299598 din 16 martie în cadrul licitației deschise pentru achiziționarea lucrărilor de construcție la edificiul Centrului de Sănătate Bardar, cod CPV 45400000-1, contractul de achiziții publice fiind atribuit companiei „GETARCON Grup” SRL sau, după caz:

4. A obliga autoritatea contractantă, în termen de 3 zile să examineze în fond oferta propusă de GETARCON Grup” SRL și să emită o Decizie motivată referitor la oferta propusă.

Argumentele autorității contractante:

ÎMSP Centrul de Sănătate Bardar, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 11 din 22.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, IMSP Centrul de Sănătate Bardar, prezintă punctul său de vedere referitor la Contestația nr.1 din 15.04.2022 a „GETARCON GRUP” SRL, depusă la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. de intrare 02/233/22.

La data de 20.04.2022 Grupul de lucru pentru organizarea licitației publice deschise privind achiziția „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate din Bardar” s-a întrunit în ședință pentru a discuta contestația respectivă.

Vă comunicăm că, este oportună anularea, în general, a procedurii de achiziție Nr.ocds-b3wdp-MD-1647426299598 din „16” martie 2022 privind achiziționarea lucrărilor „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate Bardar” din motiv că, s-a constatat faptul că Contract de Antrepriză Nr. 01 din 19.11.2014, încheiat în urma desfășurării concursului prin Licitația Publică Nr. 2051/14 din 10.11.2014 publicată în Buletinul de Achiziții Publice Nr. 86/14 din 31.10.2014, între IMSP CS Bardar, în calitate de Beneficiar și de SRL GETARCON GRUP, reprezentat prin directorul Tărița Vasile, în calitate de Antreprenor pe de altă parte, ce presupune realizarea în totalitate

a lucrărilor de „Construcția Edificiului Centrului de Sănătate din s. Bardar”, este în continuare valabil. (Se anexează)

De asemenea, prin scrisoarea nr.10 din 17.06.2021 a IMSP CS Bardar către Agenția Achiziții Publice s-a solicitat expunerea referitor la termenul de valabilitate a Contractului respectiv de Antrepriză. Prin scrisoarea Nr. 27/66-716 din 25.06.2021 a Agenției Achiziții Publice, am fost informați că la data de 15.05.2019 IMSP CS Bardar a prezentat Darea de seamă de modificare a contractului de achiziție, înregistrată de către Agenție nr. 201905964, conform căreia a fost încheiat Acordul adițional nr. 04 din 24.04.2019, potrivit căruia termenul de valabilitate a contractului a fost prelungit pînă la finalizarea lucrărilor și efectuarea plăților integrale aferente acestora (scrisoarea se anexează).

De fapt, verbal am fost informați de către Antreprenor „GETARCON GRUP” SRL privitor la intenția sa de abandonare a contractului respectiv, ce urma să depună o solicitare de reziliere a Contractului de Antrepriză Nr.01 din 19.11.2014.

Totodată, vă comunicăm că, IMSP CS Bardar a încheiat CONTRACT nr. 05/01-07/07 din 11.03.2022 cu CNAM privind finanțarea implementării Proiectului intitulat „Finisarea construcției edificiului Centrul de Sănătate Bardar” cu termenul de implementare 09.12.2022, din care motiv suntem restrînși de termen de disponibilitate a mijloacelor financiare pentru realizarea lucrărilor rămase neexecutate din Contractului de Antrepriză Nr. 01 din 19.11.2014.

Astfel, având cuvîntul onarabil al directorului „GETARCON GRUP” SRL, Vasile Tăriță și asigurările că, nu poate relua lucrările și onora obligațiile contractuale ale Contractului enunțat supra, dar și fiind presați de timp, s-a decis organizarea unei noi licitații pentru volumul lucrărilor rămase de executat pentru finisarea cit mai curînd a obiectului, care este abandonat de 6 ani. Între timp, așa și nu am recepționat un răspuns oficial din partea antreprenorului „GETARCON GRUP” SRL privitor la intenția de fapt de continuare lucrărilor conform obligațiilor contractuale sau abandonare a Contractului. La data de 13.04.2022, prin scrisoarea nr. 6 am expediat solicitare Antreprenorului de reluare a lucrărilor suspendate temporar (Se anexează). Or, Antreprenorul „GETARCON GRUP” SRL în cunoștință de existența unui contract de Antrepriza valabil (Nr.01 din 19.11.2014), participa la o licitație nouă pentru același volum de lucrări pe care trebuie să-l execute conform obligațiilor contractuale crează incertitudine intenționat?

Astfel, pînă la elucidarea tuturor circumstanțelor și poziției oficiale a Antreprenorului „GETARCON GRUP”, SRL, cu privire la contractul de Antrepriza valabil Nr.01 din 19.11.2014, Grupul de lucru a IMSP CS Bardar, decide anularea procedurii de achiziție publică Nr.ocds-b3wdp-MD-1647426299598 din 16 martie 2022 privind achiziționarea lucrărilor „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate Bardar” și a procedurii de achiziție publică nr.ocds-b3wdp1-MD- 1649406274317 din 13.04.2022 cu privire achiziționarea lucrărilor „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate Bardar (repetat)”.

Vă comunicam că, în privința procedurilor de achiziție publică Nr.ocds-b3wdp-MD-1647426299598 și nr.ocds-b3wdp1-MD-1649406274317 nu a fost emisă nici o decizie de atribuire a contractului de achiziție publică și ambele proceduri au fost anulate.

Unicului ofertant „GETARCON GRUP” SRL i-a fost expediată la data de 13.04.2022 Scrisoarea nr. 7 cu informarea despre decizia grupului de lucru pentru achiziții a IMSP CS Bardar din 08 aprilie 2022, încadrându-se în termenul legal de 3 zile lucratoare. Pentru precizare s-a expediat unicului ofertant „GETARCON GRUP” SRL la 18.04.2022 informație cu privire la cea de a doua decizie a grupului de lucru pentru achiziții a IMSP CS Bardar din 18 aprilie 2022. (Se anexează Scrisoarea nr. 7 din 13.04.2022 și Scrisoarea nr. 8 din 18.04.2022).

Referitor la solicitările înaintate în contestațiile nr. 1 din 15.04.2022 și nr. 2 din 18.04.2022 de către „GETARCON GRUP” SRL, vă comunicăm următoarele:

1. Grupul de lucru pentru achiziții al Centrului de sănătate Bardar, a fost constituit prin ordinul nr. 2 din 14.03.2022 și a decis anularea procedurii de achiziție Nr.ocds-b3wdp-MD-1647426299598 din 16 martie 2022 privind achiziționarea lucrărilor „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate Bardar” din motiv că unicul ofertant „GETARCON GRUP” SRL a depus o ofertă ce ”prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice”, care în conformitate cu art. 71 punct d) a Legii 131 din 03.07.2015, constituie temei pentru Autoritatea contractantă de a anula din proprie inițiativă procedura de atribuire a contractului de achiziție publică. Suplimentar, se constată faptul că, volumul de lucrări expus la licitație este până la moment acoperit de prevederile Contractul de Antrepriză Nr. 01 din 19.11.2014, încheiat în urma desfășurării concursului prin Licitația Publică Nr. 2051/14 din 10.11.2014 publicată în Buletinul de Achiziții Publice Nr. 86/14 din 31.10.2014, între IMSP CS Bardar, în calitate de Beneficiar și de SRL „GETARCON GRUP” în calitate de Antreprenor, deci acest volum de lucrări nu poate fi contractat.

2. Grupul de lucru pentru achiziții al Centrului de sănătate Bardar, constituit prin ordinul nr. 2 din 14.03.2022, a decis anularea procedurii de achiziție a lucrărilor ’Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate Bardar (repetat)”, Nr. ocds-b3wdp1-MD-164906274317 din 13.04.2022, fiind constatat faptul că, volumul de lucrări expus la licitație este până la moment acoperit de Contractul de Antrepriză Nr.01 din 19.11.2014, încheiat în urma desfășurării concursului prin Licitația Publică Nr.2051/14 din 10.11.2014 publicată în Buletinul de Achiziții Publice Nr. 86/14 din 31.10.2014, între IMSP CS Bardar, în calitate de Beneficiar și de SRL „GETARCON GRUP” în calitate de Antreprenor, deci acest volum de lucrări nu poate fi contractat.

3. Autoritatea contractantă nu poate declara câștigător ofertantul GETARCON GRUP SRL pe motivul că, există contract valabil cu același Antreprenor, Contract de Antrepriza Nr.01 din 19.11.2014, încheiat în urma desfășurării concursului prin Licitația Publică Nr. 2051/14 din 10.11.2014 publicată în Buletinul de Achiziții Publice Nr.86/14 din 31.10.2014, între IMSP CS Bardar, în calitate de Beneficiar și de SRL

„GETARCON GRUP”, reprezentat prin directorul Tărița Vasile, în calitate de Antreprenor pe de altă parte, cu termenul de valabilitate prelungit pînă la finalizarea lucrărilor și efectuarea plăților integrale aferente acestora.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către SC „Getarcon Grup” SRL, Agenția constată că acesta își exprimă dezacordul cu decizia autorității contractante privind anularea procedurii de achiziție publică nr. MD-1647426299598 din 06.04.2022, menționând că autoritatea contractantă a omis să indice în scrisoarea de informare privind rezultatele procedurii de atribuire, motivele care au stat la baza deciziei date, respectiv că aceasta nu a argumentat aplicabilitatea art. 71 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 131/2015.

Cu referire la pretențiile contestatorului, se atestă că potrivit scrisorii de informare nr. 7 din 13.04.2022, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de achiziție publică din litigiu fiind menționat faptul că *„grupul de lucru a decis anularea licitației respective în legătură cu faptul că la licitație a fost prezentă o singură ofertă care depășește valoarea estimată a ofertei cu 15% fără TVA, contrar condițiilor de participare”*.

Totuși, conform scrisorii nr. 8 din 18.04.2022, ca urmare a ședinței grupului de lucru și conform punctului de vedere al autorității contractante pe marginea contestației în cauză, procedura de achiziție publică nr. MD-1647426299598 din 06.04.2022 a fost anulată, deoarece oferta depusă de către SC „Getarcon Grup” SRL, depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice.

În acest sens, contestatorul invocă următoarele *„Din scrisoarea în cauză, care la fel nu este o Decizie și nici o Dare de seamă în sensul Legii 131, cu nedumerire am aflat că, grupul de lucru în urma întrunirii din 18.04.2022, a decis anularea procedurii de achiziție sus-menționate din motivul că oferta propusă de „GETARCON Grup” SRL, este inacceptabilă deoarece prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea lucrărilor de achiziții publice, în conformitate cu Articolul 71 din Legea 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice lit. d)”. Cu privire la aspectul dat, Agenția reține că potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a informa operatorii economici implicați în procedura de atribuire despre deciziile referitoare la rezultatul selecției, la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice sau de încheiere a acordului-cadru, la admiterea într-un sistem dinamic de achiziție, la rezultatul concursului de soluții ori, după caz, la anularea procedurii de atribuire și eventuala*

inițiere ulterioară a unei noi proceduri, în scris și cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la emiterea acestora.

Subsecvent, art. 31 alin. (5) din legea prenotată prevede expres că în cadrul comunicării prevăzute la alin. (1), autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții/candidații care au fost respinși sau a căror ofertă sau candidatură nu a fost declarată câștigătoare/acceptată despre motivele care au stat la baza deciziei respective după cum urmează:

a) fiecărui candidat respins – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a candidaturii sale;

b) pentru fiecare ofertă respinsă – motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere, detaliindu-se argumentele în temeiul cărora oferta a fost considerată inacceptabilă și/sau neconformă, îndeosebi elementele ofertei care nu au corespuns cerințelor de funcționare și performanță prevăzute în caietul de sarcini;

c) fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă și conformă, prin urmare admisibilă, dar care nu a fost declarată câștigătoare – caracteristicile și avantajele relative ale ofertei/ofertelor câștigătoare în raport cu oferta sa, numele ofertantului căruia urmează să i se atribuie contractul de achiziții publice sau, după caz, numele ofertanților cu care urmează să se încheie un acord-cadru.

Astfel, reieșind din prevederile prenotate supra, Agenția apreciază că autoritatea contractantă urmează să informeze operatorii economici participanți la procedura de achiziție publică despre rezultatele evaluării ofertelor depuse de către aceștia, dar nu instituie obligația acestora de a elibera nemijlocit și decizia grupului de lucru achiziții publice.

În context, se reține că autoritatea contractantă a expediat scrisoarea nr. 8 din 18.04.2022 în care a fost specificată informația cu privire la decizia grupului de evaluare a ofertei depuse în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, inclusiv motivele care au stat la baza neacceptării ofertei depuse de către contestator, prin urmare, reflectă informația deplină cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, nefiindu-i afectat dreptul său în calea de atac în fața Agenției.

Astfel, din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că IMSP Centru de Sănătate Bardar a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 16.03.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1647426299598 din 06.04.2022, privind achiziția „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate din Bardar”, valoarea estimată a contractului de achiziție publică fiind de 1560910,00 lei, fără TVA.

În urma examinării dosarului de achiziție, la caz, Agenția atestă faptul că la procedura de achiziție publică din speță a participat doar operatorul economic contestator, iar potrivit informațiilor, autoritatea contractantă a decis să anuleze procedura de achiziție publică nr. MD-1647426299598 din 06.04.2022 în temeiul art. 71 alin. (1) lit. d) cratima opt din Legea nr. 131/2015, invocând că valoarea inclusă în propunerea financiară a contestatorului, și anume 1 986 573,67 de lei fără TVA, depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții

publice din speță. În context, urmează a fi reținut că reprezentantul contestatorului, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză, a precizat că valoarea ofertei propuse este una reală în raport cu lucrările ce urmează a fi executate.

Prin urmare, Agenția reține că potrivit art. 1 din Legea nr.131/2015, oferta este inacceptabilă **dacă depășește bugetul autorității contractante pentru procedura de achiziție publică, stabilit și documentat înainte de inițierea acesteia**, iar pct. 27 subpct. 1) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, prevede expres atribuția grupului de lucru de a examina, concretiza și aproba necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii **în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens**.

Concomitent, potrivit art. 71 alin. (1) lit. d) cratima opt din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă, din proprie inițiativă, anulează procedura de atribuire a contractului de achiziții publice, dacă ia această decizie înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de achiziție publică în cazul în care au fost depuse numai oferte care **prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice**.

Totodată, în vederea argumentării deciziei sale de anulare a procedurii de achiziție în cauză în temeiul invocat supra, autoritatea contractantă a prezentat suplimentar completului pentru soluționarea contestației, contractul de finanțare a proiectelor investiționale din fondul de dezvoltare și modernizare a prestatorilor publici de servicii medicale Nr. 05/01-07/07 din 11.03.2022, încheiat între Compania Națională de Asigurări în Medicină și IMSP Centrul de Sănătate Bardar, care are ca obiect finanțarea nerambursabilă a sumei de 1 500 000,00 lei, în vederea implementării proiectului „Finisarea construcției edificiului Centru de Sănătate Bardar”. De asemenea, a fost prezentată o scrisoare de garanție din partea Consiliului Raional Ialoveni, prin care aceasta garantează alocarea sumei de 389 000,31 lei, în calitate de contribuție pentru anul 2022, pentru finalizarea construcției Centrului de Sănătate Bardar. Astfel, reieșind din informația prezentată de către autoritatea contractantă, Agenția constată că pentru lucrările de „Finalizare construcție sediul Centrul de Sănătate din Bardar”, aceasta dispune de 1 889 000,31 lei (TVA inclus), drept sold accesibil în vederea executării lucrărilor prestabilite.

Astfel, luând în considerare faptul că valoarea ofertei SC „Getarcon Grup” SRL fără TVA, depusă la procedura de achiziție publică din speță depășește valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice, iar autoritatea contractantă a confirmat că la moment nu dispune de surse financiare suplimentare, Agenția va reține întemeiată decizia autorității contractante aferente aprecierii ofertei contestatorului ca fiind inacceptabilă, or o interpretare inversă în circumstanțele de natura celor din speță ar fi contrară principiului utilizării eficiente a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, inclusiv a principiului transparenței, statuate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, or în situația în care autoritatea contractantă

publica o valoare estimată reală execuției lucrărilor din speță nu este exclus că puteau fi depuse mai multe oferte.

Subsecvent, nu pot fi reține argumentele contestatorului, precum că „...valoarea ofertei SRL SC „Getarcon Grup” SRL se încadrează în limitele legale și nu depășește cu 30% costul estimat. Respectiv, suma de 1986573,67 lei indicată în oferta „GETARCON Grup” SRL, a fost condiționată de prețurile reale la materialele de construcție, consumabile, carburanți, energie, manoperă, cât și la prognozele pe durată medie a dinamicii acestor prețuri, fiind condiționată în primul rînd de asigurarea posibilității executării obligațiilor asumate...”, în măsura în care, autoritatea contractantă a anulat procedura în cauză în temeiul prevederilor art. 71 alin. (1) lit. d) cratima opt din Legea nr. 131/2015, care reglementează anularea procedurii de achiziție publică în cazul în care au fost depuse numai oferte care prin valoarea inclusă în propunerea financiară, depășesc valoarea fondurilor alocate pentru îndeplinirea contractului de achiziții publice, însă nu în temeiul art. 71 alin. (1) lit. d) cratima șase din aceeași lege, care reglementează anularea procedurii de achiziție publică în cazul în care au fost depuse numai oferte care depășesc cu 30% valoarea estimată a achiziției, or aceste temeuri sunt reglementate distinct în art. 71 alin. (1) și se aplică în funcție de circumstanțele de fapt specifice fiecărei proceduri de achiziție.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/233/22 din 18.04.2022, depusă de către SC „Getarcon Grup” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1647426299598 din 06.04.2022, privind achiziția „Finalizarea construcției sediul Centrul de Sănătate din Bardar”, inițiată de către ÎMSP Centrul de Sănătate Bardar.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Serghei MERJAN