



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-244-22 Data: 21.05.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „Eurogalex Prim” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/213/22 la data de 11.04.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1647257795546 din 04.04.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/213/22 din 11.04.2022, depusă de către „Eurogalex Prim” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1647257795546 din 04.04.2022, privind achiziționarea „Reparația capitală a acoperișului”, inițiată de către IP Gimnaziul Slobozia-Cremene, adresa: r-nul. Soroca, s. Slobozia-Cremene , număr de identificare (IDNO): 1013620010527, tel.:069041333, e-mail: maria_ianeva@mail.ru.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 21.04.2022 ora 11:00, ședința deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1647257795546 din 04.04.2022, „Eurogalex Prim” SRL formulează următoarele pretenții:

„ SRL „Eurogalex Prim”, în calitate de operator economic, participant la procedura Licitație deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1647257795546 din 04.04.2022, privind obiectul achiziției Reparația capitală a acoperișului , contestă decizia grupului de lucru privind rezultatele procedurii, despre care fiind informată prin scrisoarea nr. 31 din 06.04.2022, transmisă la adresa electronică a companiei, pe data de 06.04.2022, ora 13:15, prin care autoritatea contractantă ne informează că câștigător al procedurii a fost numit agentul economic SRL „Vatel Prim” fiind clasată pe primul loc cu cel mai mic preț.

SRL „Eurogalex Prim”, fiind clasată pe locul 2, a analizat oferta companiei SRL „Vatel Prim” desemnată câștigătoare, astfel fiind identificate unele abateri de la normativele în vigoare, după cum urmează:

1. Analizînd oferta companiei SRL „Vatel Prim” s-a constatat că aceasta n-a ținut cont de prevederile legislației și anume a ignorat prevederile Documentației Standard p.51 lit b) care prevede că documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7) trebuie să fie elaborată corespunzător CP L.01.01:2012.

Astfel, conform Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022, aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 14 din 10.02.2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 45-52, art. 160), cu aplicare din 18.02.2022, punctul B.3.1 „La întocmirea devizelor-ofertă pentru achizițiile publice de lucrări, finanțate din bugetul de stat, la stabilirea salariului mediu al muncitorilor, ofertanții vor ține cont de sporuri, suplimente, adaosuri, plăți de stimulare și indemnizații, dacă acestea sunt stipulate în contractul individual de muncă sau în contractul colectiv de muncă, cu respectarea metodologiei de elaborare a documentației de deviz, conform cerințelor CP L.01.01 și prevederilor din B.2 al prezentei instrucțiuni, dar nu mai mic decât salariul mediu, fixat și publicat trimestrial de BNS.

Conform ultimelor date publicate de BNS, pentru Trimestrul IV – 2021, câștigul salarial mediu lunar nominal brut în domeniul construcțiilor a constituit 8774,80 lei.

Respectiv, rezultă cert că la elaborarea devizelor-ofertă, în prezenta procedură de achiziții publice, cu respectarea metodologiei de elaborare a documentației de deviz, conform cerințelor CP L.01.01-2012 și prevederilor din p.B.3 al Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022, cuantumul salariului mediu al muncitorilor constructori calificați, utilizat de către ofertanți, nu poate fi mai mic de 51,92 lei/oră (8774,8 lei : 169 ore = 51,92 lei/oră).

La întocmirea devizelor – ofertă SRL „Vatel Prim” a utilizat salariu mediu al constructorilor calificați în cuantum de 30 lei/oră, astfel micșorînd nejustificat oferta.

2. Conform caietului de sarcini La poz.142: CE41A „Montarea capriorilor cu tratament antiseptic, inclusiv detaliile de prindere D1 - 270 buc.” - a fost inclusă sintagma „inclusiv detaliile de prindere D1 - 270 buc.”, din ce rezultă că ofertantul, la întocmirea devizului ofertă, urma să includă în receta normei de consum aceste detaliile de prindere D1 în cantitate de 270 buc, solicitate de proiectant și/sau autoritatea.

3. La poz.20: CL17B „Confecții metalice diverse, montate aparent: opritori de zapada”, receta normei de consum prevede următoarele” și poz.22: CL18A „Confecții metalice diverse din profile laminate, tabla, tabla striată, oțel beton, tevi pentru sustineri sau acoperiri, înglobate total sau parțial în beton” SRL „Vatel Prim” a exclus în totalitate neîntemeiat din receta normei de consum manopera „Sudor” în cantitate de 1,8 h-om la poz.20 și respectiv 16,0 h-om la poz.20 din deviz-ofertă, total formînd cantitatea de 17,8 h-om.

Generalizînd cele expuse, sumînd cantitățile de h-om al muncitorilor constructor calificați, exclusiv muncitorii de deservire, opținem cantitatea de 5752,43 h-om. Astfel, ținînd cont că diminuarea nejustificată a cuantumului salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori calificați este de 21,92 lei/h-om (51,92 lei/ h-om - 30lei/ h-om = 21,92 lei/h-om), rezultă că SRL „Vatel Prim” a diminuat nejustificativ devizul ofertă cu 126 093,26 lei (5752,43 h-om * 21,92 lei/h-om), cheltuieli directe, iar prin raportarea acesteia la fondul social, cheltuielile de regie, transportare, beneficiu de deviz și TVA, se va obține o sumă de cca. 195 206 lei.

Prin nerespectarea cerințelor tehnice a caietului de sarcini și normativelor în vigoare, SRL „Vatel Prim” a format erori considerabile, astfel nu pot fi aplicabile prevederile pct. 134 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020: care prevede că în sensul pct.133 în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

Prin urmare, se constată că acceptarea a ofertei înaintate de către SRL „Vatel Prim” este contrară prevederilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar conform dispozițiilor art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în aceasta.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

-anularea deciziei grupului de lucru;

-reevaluarea ofertelor depuse în cadrul ofertei de preț nr. ocds-b3wdp1-MD-1647257795546 din 04.04.2022.”

Suplimentar, operatorul economic contestator prin scrisoare nr. 1/22/1 din 03.05.2022 comunică următoarele:

„SRL „Eurogalex Prim”, în calitate de operator economic, participant la procedura Licitatie deschisă nr. ocds-b3wdp1-MD-1647257795546 din 04.04.2022, privind obiectul achiziției Reparația capitală a acoperișului, intervine suplimentar la Contestația nr.1/22 din 08.04.2022 de înregistrată la ANSC cu Nr. 02/213/22 din 11.04.2022

Ținând cont de punctul de vedere al SRL „Vatel Prim” recepționată pe data de 21.04.2022 ora 10:46 cu câteva minute înainte de ședință, vă prezentăm suplimentar la argumentele prezentate în contestație privind încălcarea de către agentul economic SRL „Vatel Prim”, a prevederilor pct. 134 al Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020: care prevede că în sensul pct.133 în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții: alin 3.) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

Astfel chiar dacă să luăm în considerare că agentul economic SRL „Vatel Prim” a indicat în oferta sa cuantumul salariului mediu al muncitorilor constructori în valoare

de 30 lei/h-om bazându-se pe Hotărîrea Guvernului nr. 165 din 9 martie 2010 „Cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real”, modificată prin Hotărîrii Guvernului R.M. nr. 142 din 09.03.2022, care prevede că cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică), constituie 20,71 lei pe oră sau 3500 lei pe lună pentru categoria I de calificare, iar cunoscînd că conform prevederilor Codului muncii nr.154 din 28.03.2003, art.5 lit. d) asigurarea dreptului fiecărui salariat la condiții echitabile de muncă, inclusiv la condiții de muncă care corespund cerințelor securității și sănătății în muncă, și a dreptului la odihnă, inclusiv la reglementarea timpului de muncă, la acordarea concediului anual de odihnă, a pauzelor de odihnă zilnice, a zilelor de repaus și de sărbătoare nelucrătoare; precum și art.111, 112 și 117 al Codului muncii nr.154 din 28.03.2003 rezultă că salariații obligatoriu trebuie să beneficieze de concediu de odihnă anual plătit și zilele de sărbătoare nelucrătoare indicate la alin. (1) art.111 al CM nr.154 Din cee ace rezultă că obligatoriu la salariu minim garantat se adaugă următorii coeficienți:

1. Indemnizatia de concediu = $1/11$ din 100% (salariu minim garantat fără sporuri și adaosuri) = 9,1% sau $K=1,091$

2. Plata p/u zilele de sărbători nelucrătoare = $12:(365 \text{ zile} : 112 \text{ zile nelucrătoare}) \times 100\% = 4,74\%$ sau $K=1,047$

Totodată, conform Anexei nr.1 la HG nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, la salariului mediu tarifar pe oră al muncitorilor-constructori pe ramură urmează a fi aplicat coeficientul tarifar conform rețelei tarifare pe categorii de calificare.

Cu toate că cotele acestora sunt recomandabile, aplicarea acestora este obligatorie, ținînd cont că la executarea lucrărilor de construcție-montaj al acoperisului, muncitorii de Categoria I de calificare nu sunt admiși în scopul executării lucrărilor conform proiectului de execuție, aceștia sunt admiși doar la lucrări de demolare, efectuarea lucrărilor pregătitoare și auxiliare la șantier. Astfel conform normativelor la salariul mediu al muncitorilor constructori calificați (admiși la executarea lucrărilor de construcție montaj) urmează a fi aplicat coeficientul tarifar al categoriilor 3-5 de calificare, care chiar dacă conform Anexei nr.1 la HG nr. 743 din 11.06.2002, vor fi aplicați coeficienții minimi adică ($k-1,20$ pentru categoria III, $k-1,30$ pentru categoria IV și $k-1,40$ pentru categoria V de calificare), formînd astfel coeficientul mediu și minim tarifar pentru categoriile 3-5 de calificare $K=1,30 [(1,2+1,3+1,4) : 3]$

Ținînd cont de cele expuse obținem: $20.71 \times 1.091 \times 1.047 \times 1.30 = 30.75 \text{ lei/oră}$ (Salariu minim care urmează a fi aplicat pentru muncitorii constructori calificați)

Generalizînd cele expuse, sumînd cantitațiile de h-om al muncitorilor constructor calificați, exclusiv muncitorii de deservire, obținem cantitatea de 5752,43 h-om. Astfel, ținînd cont că diminuarea nejustificată a cuantumului salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori calificați este de 0,75 lei/h-om ($30,75 \text{ lei/h-om} - 30 \text{ lei/h-om}$)

=0,75 lei/h-om), rezultă că SRL „Vatel Prim” a diminuat nejustificativ devizul ofertă cu 4 314,55 lei (5752,43 h-om * 0,75 lei/h-om), cheltuieli directe, iar prin raportarea acesteia la fondul social, cheltuielile de regie, transportare, beneficiu de deviz și TVA, se va obține o sumă de cca. 6549 lei.

Totodată, ținând cont de faptul că SRL „Vatel Prim” prin punctul său de vedere nr.14 din 20.04.2022 confirmă că a diminuat oferta cu 8553,62lei, precum și faptul că n-a respectat cerințele tehnice ale caietului de sarcini, sumând aceste 2 rezultate, obținem o diminuare nejustificativă în sumă de 15 102,62lei, fiind încălcate prevederile HG nr.638 din 26.08.2020 pct. 133, 134.”

Argumentele autorității contractante:

IP Gimnaziul Slobozia-Cremene, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. Rg 02-1098 din 18.03.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Grupul de lucru din IP Gimnaziul Slobozia-Cremene referitor la desfășurarea licitației și selectarea candidaților vine cu careva lămuriri pentru contestația depusă de către SRL „Eurogalex Prim”. În urma cererii prezentării scrisorii de justificare a prețului anormal de scăzut, grupul de lucru a analizat scrisoarea de justificare a companiei SRL „Vatel Prim” care ne-a relatat prețul privilegiat din partea furnizorilor la materialele puse în opera conform tuturor standardelor de calitate în vigoare, prezentând certificatele de conformitate și calitate a materialelor. Referitor la salarizare s-a argumentat că conform Hotărârii Guvernului nr.142 din 09.03.2022 a fost modificată Hotărârea Guvernului nr.165 din 09.03.2010 și a fost stabilit că „începând cu 01.04.2022, cuantumului minim în sectorul real se stabilește în mărime de 20.71 lei pe ora, sau 3500 lei pe luna, calculele complet de lucru în medie de 169 de ore pe luna”. Din 21.01.2022 a fost modificată Convenția colectivă nr.231 din 2018 în ramura construcțiilor pentru anii 2018-2022 a fost modificată în parte ce ține de salarizare, salariul tarifar pentru categoria I de calificare este de 5000 lei pe luna calculul fiind $5000:169h = 29,59$ lei/h.

Excluderea poziției de sudor, considerăm că este o abatere neînsemnată, nu depășește 10 000 cum reglementează Hotărârea Guvernului privind achiziții de funcția sudor și nu depășește 1%. Conform pct3 din Hotărârea Guvernului nr.743 din 11.06.2002, pct 6 din Anexa 3 la aceeași hotărâre coeficientul de complexitate pentru ramura construcțiilor, recomandat la stabilirea salariului tarifar pentru categoria I este de 1.3, care conform pct.2 din Note la Anexa 3 nu este obligatoriu. Referitor la „montarea căpriorilor cu tratament antiseptic, inclusiv detaliile de prindere D1-270 BUC grupul de lucru a verificat documentația și nu sunt în f.3-5.

Totodată ținem să menționăm că nu cunoaștem nicio companie din cele participante și nici nu avem conflict de interese cu niciuna din companiile ce au participat la licitație străduim să facem corect, conform legii și totul pentru școală din sat care nu a fost reparată demult. Ținem să menționăm că acoperișul școlii este într-o stare deplorabilă și pe timpul ploios ședem cu vasele în pod, ne dorim foarte mult ca

copiii din satul nostru sa aiba un acoperis la gimnaziul din sat construit corect dupa toate standardele. Acoperisul gimnaziului nu a fost reparat din 1974. Asteptam ca comisia sa ia o decizie corecta si ne conformam tuturor cerințelor.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător :

Prin referința sa, înregistrată la Agenție cu nr.14 la data de 20.04.2022, pe marginea contestației depusă de către „Vatel Prim” SRL, operatorul economic desemnat câștigător comunică următoarele:

„Compania „Vatel Prim” SRL a participat la COP nr.21053174 din 14.03.2022, cod pe Mtender ocds-b3wdp1-MD-1647257795546 care a avut loc la data de 04.04.2022., pentru achiziționarea lucrărilor „Reparatia capitala a acoperisului Gimnaziului Slobozia-Cremene, Soroca”.

Cu referire la scrisoarea nr .05/655/22 din 11.04.2022 privind procedura de achiziții publice Nr.ocds-b3wdpl-MD1647257795546 din 14.03.2022 Reparatia capitala a acoperisului Gimnaziului Slobozia-Cremene, Soroca, în temeiul art. 84 alin.(3) și art. 85 alin (12) din legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice „Vatel Prim” SRL remite punctul de vedere asupra contestației în cauză:

-Ținând cont de concurența mare pe piață în domeniul de construcții și reparații compania „Vatel Prim” SRL pentru o activitate continuă beneficiaza de un profit minim.

-Ce tine de salariu: Prin HG nr.142 din 09.03.2022 a fost modificata HG nr.165 din 09.03.2010 si a fost stabilit, ca „incepand cu 1 aprilie 2022,cuantumul minim garantat in sectorul real (la intreprinderi, organizatii, institutii cu autonomie financiara,indeferent de tipul de proprietate si forma de organizare juridical, in continuare-unitati) se stabileste in marime de 20,71 lei pe ora, sau 3500 de lei pe luna, calculate pentru un program complet de lucru in medie de 169 de ore pe luna”.

La poz.142:CE41A „Montarea capriorilor cu tratament antiseptic, inclusiv detaliile de prindere D1-270buc”, inclusiv detaliile de prindere D1-270buc, 270 bucX18,33lei=4949,10lei, cheltuieli directe,iar prin raportarea la fondul social, cheltuieli de regie, transportare, beneficiu de deviz si TVA se obtine suma totala de 7720,58lei.

La poz.20:CL17B si poz.22 CL18A sa produs o eroare din motive tehnice din receta normei de consum manopera sa exclus „Sudor” in cantitate de 1,8h-om(poz.20)+16,0h-om(poz.22)=17,8h-omX30lei/h-om=534lei,cheltuieli directe,iar prin raportarea la fondul social, cheltuieli de regie, transportare, beneficiu de deviz si TVA se obtine suma totala de 833,04lei. Total:7720,58lei+833,04lei=8553,62lei.

La acest aspect, devin incidente prevederile pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. De asemenea, relevante speței

sunt și prevederile pct. 134 din regulamentul menționat, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

-in cadrul achizițiilor publice de lucrari,prin abateri neinsemnate se considera abaterile minore din oferta tehnica/financiara ce intrunesc cumulative urmatoarele conditii:

1) reprezinta corectari ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuala modificare a pretului total al ofertei, indusa de aceste corectari, nu schimba clasamentul initial al ofertantilor;

2) cuantificare teoretica in valoare monetara a respectivei abateri/omisiuni nu depaseste 1% din pretul total al ofertei;

3) cuantificare teoretica in valoare monetara a respectivei abateri/omisiuni nu depaseste suma de 10 000 lei din pretul total al ofertei.

Prin urmare se constata ca Compania „Vatel Prim” SRL na depasit cuantificara.

-Potrivit pct.24 din Anuntul de Participare :Criteriul de evaluare aplicat pentru atribuirea contractului este: pretul cel mai scazut.

-Conform prevederilor Legii nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice,art.26 stipuleaza expres Criterii de atribuire a contractului de achizitii publice si anume ofertantului care a depus oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic. Iar AC stabileste oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic pe baza criteriului de atribuire si a factorilor de avaluare prevazuti in Documentatia de atribuire.

-Totodata, la acest aspect, urmeaza a fi mentionate prevederile pct.46 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrari, aprobat prin HG nr.638/2020, potrivit caruia in cazul in care criteriul utilizat este pretul cel mai scazut, stabilitatea ofertei cistigatoare se realizeaza numai prin compararea alte clemente de natura tehnica,calitative sau alte avantaje care rezulta din modul de indeplinire a contractului de catre operatorii economici participant la procedura de atribuire, fapt din care distingem cu claritate faptul ca oferta depusa de Compania „Vatel Prim” SRL urmeaza a fi declarata cistigatoare , avind pretul cel mai scazut.

Compania „Vatel Prim” SRL o inaintat oferta cu pretul de 1 841 231,69 lei cu TVA, dar Contestatorul Compania „Eurogalex Prim” SRL cu pretul de 1 987 634,21 lei cu TVA: difirenta de pret este de 146 402,52 lei.

Dacă statul Republica Moldova va pierde acești bani ne respectind principiul privind utilizarea eficientă a banilor publici pare irațional și lipsit de logică.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/15 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție public și care consider că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „Eurogalex Prim” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Vatel Prim” SRL, care în viziunea acestuia, nu corespunde documentației de atribuire după cum urmează:

1. *A utilizat salariu mediu al constructorilor calificați în cuantum de 30 lei/oră, astfel micșorînd nejustificat oferta.*

2. *La poz.142: CE41A „Montarea capriorilor cu tratament antiseptic, inclusiv detaliile de prindere D1 - 270 buc.” nu a inclus în receta normei de consum detaliile de prindere D1 în cantitate de 270 buc;*

3. *La poz.20: CL17B „Confecții metalice diverse, montate aparent: opritori de zapada”, receta normei de consum prevede următoarele” și poz.22: CL18A „Confecții metalice diverse din profile laminate, tabla, tabla striata, otel beton, tevi pentru sustineri sau acoperiri, inglobate total sau partial in beton” SRL „Vatel Prim” a exclus în totalmente neîntemeiat din receta normei de consum manopera „Sudor” în cantitate de 1,8 h-om la poz.20 și respectiv 16,0 h-om la poz.20 din deviz-ofertă, total formînd cantitatea de 17,8 h-om.*

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IP Gimnaziul Slobozia-Cremene a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 14.03.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1647257795546 din 04.04.2022, privind achiziționarea „Reparația capitală a acoperișului”, publicând concomitent și întreaga documentație de atribuire.

În parte ce ține de pretenția contestatorului în raport cu oferta desemnată câștigătoare „Vatel Prim” SRL precum că: „A utilizat salariu mediu al constructorilor calificați în cuantum de 30 lei/oră, astfel micșorînd nejustificat oferta”, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu 1 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – *unități*) se stabilește în mărime de 20,71 lei pe oră, sau 3 500 de lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Subsecvent, conform pct. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară prevede că, salariul tarifar pentru categoria I de calificare (de salarizare) se stabilește prin negocieri

colective la nivel de ramură, în mărime cel puțin egală sau care depășește cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, stabilit anual prin hotărâre de Guvern, iar la nivel de unitate din ramurile respective – în mărime care să nu fie mai mică decât cuantumul stabilit la nivel de ramură, și respectiv, evaluarea complexității lucrărilor executate și a performanțelor individuale pentru stabilirea salariului de funcție în raport proporțional cu cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real sau al salariului tarifar pentru categoria I de calificare, stabilit la unitate, se efectuează de către angajator.

Prin urmare, referitor la cele invocate de contestator în textul contestației precum că: *„conform Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022, aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 14 din 10.02.2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 45-52, art. 160), cu aplicare din 18.02.2022, punctul B.3.1 „La întocmirea devizelor-ofertă pentru achizițiile publice de lucrări, finanțate din bugetul de stat, la stabilirea salariului mediu al muncitorilor, ofertanții vor ține cont de sporuri, suplimente, adaosuri, plăți de stimulare și indemnizații, dacă acestea sunt stipulate în contractul individual de muncă sau în contractul colectiv de muncă, cu respectarea metodologiei de elaborare a documentației de deviz, conform cerințelor CP L.01.01 și prevederilor din B.2 al prezentei instrucțiuni, dar nu mai mic decât salariul mediu, fixat și publicat trimestrial de BNS. Conform ultimelor date publicate de BNS, pentru Trimestrul IV – 2021, câștigul salarial mediu lunar nominal brut în domeniul construcțiilor a constituit 8774,80 lei.”* urmează a fi reținut că potrivit art. 4 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sînt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sînt impuse prin forța de constrîngere a statului.

Totuși, la caz, Agenția apreciază că autoritatea administrației publice centrale de specialitate în actul de modificare a indicat caracterul informativ și, prin urmare, recomandabil al actului normativ vizat, acesta avînd caracter de instrucțiune care stabilește modul de calcul al salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori pentru achiziționarea lucrărilor de proiectare și construcții-montaj de orice categorie, instalațiilor aferente acestora, precum și a lucrărilor de intervenție în timp la construcțiile existente (modernizări, restaurări, modificări, transformări, consolidări, extinderi și reparații capitale) pentru necesitățile uneia sau câtorva autorități contractante, indiferent de sursa de finanțare a investițiilor.

Astfel, Agenția reține faptul că dispozițiile Anexei B al Amendamentului CP L.01.02:2012/A2:2022 privind „Modul de calcul al salariului mediu pe oră al muncitorilor-constructori pentru determinarea valorii estimative de deviz al autorității contractante și prețurilor contractuale ale obiectivelor de construcții prin procedura achizițiilor publice de lucrări”, nu sunt norme cu caracter obligatoriu, ci doar cu titlu de informare. Caracterul informativ al Anexei B, se atestă și din denumirea Anexei menționate, unde este indicat expres acest fapt.

Tot aici, relevante sunt și prevederile pct. 4.3.2.4 lit. a) din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, conform căruia la elaborarea documentației de proiect și deviz, de licitație la comanda investitorului (beneficiarului) în devizele investitorilor cheltuielile pentru salarizare se recomandă să se determine pornind de la salariul mediu lunar în ramura „Construcții”, fixat trimestrial de către Biroul Național de Statistică și anunțat în scrisorile informative de către Organul Național de Dirijare în Construcții în formă de indice a salariului mediu orar al muncitorilor-constructorilor.

În același context, relevante sunt și prevederile art. 71 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative conform căruia prin interpretare se oferă soluții juridice de aplicare a normei de drept în sensul exact al acesteia, iar potrivit alin. (3) din aceeași lege interpretarea este oficială când se efectuează prin acte normative de interpretare sau prin acte de aplicare a normelor de drept de către instituțiile abilitate.

La caz, este de menționat că nu au fost prezentate concluzii ale autorității administrației publice centrale de specialitate din care să reiasă o soluție juridică asupra speței litigioase care ar veni în susținerea pretenției contestatorului, iar din acest considerent, reieșind din cele relatate supra, Agenția nu va reține argumentele operatorului economic contestator expuse în cadrul contestației precum că: *„Respectiv, rezultă cert că la elaborarea devizelor-ofertă, în prezenta procedură de achiziții publice, cu respectarea metodologiei de elaborare a documentației de deviz, conform cerințelor CP L.01.01-2012 și prevederilor din p.B.3 al Amendamentul CP L.01.02:2012/A2:2022, cuantumului salariului mediu al muncitorilor constructori calificați, utilizat de către ofertanți, nu poate fi mai mic de 51,92 lei/oră (8774,8 lei : 169 ore = 51,92 lei/oră)”*, or, normele din domeniul salarizării muncii prevederile cărora au fost citate supra, sunt imperative la stabilirea de către angajatori a salariului minim ce urmează a fi achitat, respectiv, urmează a fi luat în calcul la întocmirea ofertelor de către operatorii economici participanți la procedurile de achiziții publice de lucrări. Mai mult ca atât, la caz, contestatorul nu a adus argumente care ar demonstra că salariul muncitorilor-constructori stabilit de către „Vatel Prim” SRL ar fi sub minimele reglementate de către normele legale citate, acesta întemeindu-și pretențiile pe un cuantum mediu în valoare de 51,92 lei/oră pentru muncitori-constructori care este stipulat în Amendamentul CP L.01.02:2012/A2:2022, care reprezintă o Anexă informativă, astfel cum reiese chiar din titlul acesteia.

Cât privește pretențiile contestatorului ce ține de erorile invocate care ar fi admise de către „Vatel Prim” SRL la întocmirea devizului-ofertă, și anume faptul că s-a exclus resursa „detalii de prindere D1-270 buc” din norma de deviz „CE41A” și poziția „sudor” din normele de deviz „CL17B” și „CL18A” din devizul-ofertă, ceea ce contravine normativelor în vigoare și în consecință a determinat diminuarea prețului final propus de către operatorul economic desemnat câștigător, Agenția va lua în considerare prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea

contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. Totodată, pct. 27 sub-pct. 1), pct. 28 sub-pct. 1) și sub-pct. 5), pct. 29 sub-pct. 1) și sub-pct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, potrivit căror grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta. Din prevederile indicate rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 care reglementează că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din aceeași lege, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Relevante speței sunt și prevederile pct. 54 din Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, aprobată prin Ordinul ministrului finanțelor nr. 69/2021, conform căruia oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică – ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

a) graficul de executare a lucrării (anexa nr.10);

b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr.1, din anexa nr.23, lista cu cantitățile de lucrări.

Subsecvent, potrivit pct. 3.2.3 din documentul normativ CPL.01.01-2012, la întocmirea listelor cu cantitățile de lucrări, devizelor locale și calculelor, volumul lucrărilor se determină în baza documentației de proiect (sau în baza descrierii lucrărilor

– pentru lucrările de reparație și de restaurare) conform normelor de deviz și regulilor de calcul a volumelor de lucru.

Totodată, pct. 4.1.4 din documentul normativ CPL.01.01-2012 „Instrucțiuni privind întocmirea devizelor pentru lucrările de construcții-montaj prin metoda de resurse”, aprobat prin Ordinul Ministrului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor nr. 6 din 23.01.2013, prevede că categoriile de lucrări, codurile lor, unitățile de măsură a lucrărilor și resurselor care se includ în lista cu cantitățile de lucrări, trebuie să corespundă cu articolele de deviz, cu codurile lor și cu unitățile de măsură prevăzute în Indicatoarele de norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj și reparații care sunt în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova.

Suplimentar, este de menționat că pct. 4.1-4.2 din documentul normativ prenotat, reglementează expres obligația respectării normelor de deviz orientative, care figurează ca Norme de deviz pentru lucrări de construcții, montaj, reparații, restaurare și de punere în funcțiune a mecanismelor, iar în lipsa unor mențiuni în caietul de sarcini sau a unor precizări ulterioare potrivit cărora se permite, respectiv nu sunt necesare anumite consumuri pentru execuția lucrării propriu-zise, întru asigurarea unui tratament egal în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici, principiu prevăzut la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015, ultimii, la întocmirea ofertelor sale, urmează să respecte întocmai, atât normele de deviz și cantitățile de lucrări prevăzute în caietul de sarcini, cât și consumul normat de resurse, indiferent de tipul acestora (manoperă, utilaj, material), inclusiv, indiferent de ponderea și aportul acestor resurse la execuția lucrărilor, prin cotarea acestor resurse la prețuri reale. Astfel, odată ce autoritatea contractantă a publicat în caietul de sarcini doar simbolul normelor de deviz, inclusiv textul din denumirea normelor respective, (fără a se publica descifrat consumul resurselor din normele respective) se prezumă că operatorii economici urmează să respecte întocmai rețetele normelor de deviz ce alcătuiesc caietul de sarcini, mai exact consumul (normat și aprobat) de resurse al acestora.

În cauză, normele de deviz aprobate „CE41A” „CL17B” și „CL18A” au următorul conținut:

Nr.	Simbol norme si Cod resurse	Denumire lucrari, cheltuieli si resurse	U.M.	Consum de resurse pe unitate de masura	Valoare (Lei)	
					Pe unitate de masura	Total Incl. salariul
1	2	3	4	5	6	7
1	CE41A	Montarea caprioanelor cu tratament antiseptic.	m3			5 685,647
						2 046,927
1.1	20101029087372	Grinzii ecarisate de rasinoase 6=40-75mm calit a II a	m3	0.16000	3 277,0000	524,320
1.2	20101029087371	Grinzii ecarisate de rasinoase de 6=100,125 mm, calit. a II a	m3	0.06000	3 277,0000	198,620
1.3	20101029041692	Dulapuri ecarisate de rasinoase calit a Ia	m3	0.83000	3 270,0000	2 714,100
1.4	28741458870491	Cule de constructie	kg	7.20000	13,0000	93,600
1.5	27108020001211	Otel beton laminat la cald in otelaj D = 6.3 - 6.5mm (стальная горячекатанная проволока D=6.3 - 6.5 мм)	kg	4.38000	12,0000	52,560
1.6	26621326004260	Carton gutonat (tona)	m2	3.36000	6,0000	20,280
1.7	27859	Pastă antiseptică	kg	1.96000	19,0000	37,240
1.8	28731220007511	Pese forjate din semifabricat masa 1.8 kg (Посева)	kg	38.00000	0,0000	0,000
1.9	7124010010730	Dulgher 3	h-om	21.88000	84,9700	1 842,150
1.10	93103000119020	Muncitor deservire CM	h-om	2.81000	84,9700	234,778
1.11	24105200067531	Automacara 10 t cu brat cu zabrela (кран на автомобильном ходу)	h-ut	0.15000	0,0000	0,000
1.12	29552700002608	Fierastru mecanic cu lant de 2.2 kw, 3 cp (Диспа, бензопила)	h-ut	0.44000	0,0000	0,000

Nr.	Simbol norme si Cod resurse	Denumire lucrari, cheltuieli si resurse	U.M.	Consum de resurse pe unitate de masura	Valoare (Lei)	
					Pe unitate de masura	Total Incl. salariul
1	2	3	4	5	6	7
1	CL18A	Confecții metalice diverse din profile laminate, tabla, tabla striată, oțel beton, tevi pentru susțineri sau acoperiri, înglobate total sau parțial în beton (Разные металлические изделия из прокатного профиля, листовой стали, рифленной и арматурной стали, труб для опор или покрытия, полностью или частично забетонированные).	kg			18,207 17,844
1.1	2734113803207	Sirna neagra moale d = 2 mm	kg	0,01000	13,0000	0,130
1.2	2775278300688	Confecții metalice înglobate în beton	kg	1,00000	0,0000	0,000
1.3	2873155901200	Electrozi pentru sudura	kg	0,00500	36,0000	0,180
1.4	4011108202741	Energie electrica	kw	0,00800	1,0000	0,008
1.5	1010128200341	Carbuni de forja (hulla)	kg	0,01500	3,0000	0,045
1.6	7214240021810	Lacatus CM	h-om	0,19000	84,9700	16,144
1.7	9310080019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,01000	84,9700	0,850
1.8	7212030022700	Sudor	h-om	0,01000	84,9700	0,850

Nr.	Simbol norme si Cod resurse	Denumire lucrari, cheltuieli si resurse	U.M.	Consum de resurse pe unitate de masura	Valoare (Lei)	
					Pe unitate de masura	Total Incl. salariul
1	2	3	4	5	6	7
1	CL18A	Confecții metalice diverse din profile laminate, tabla, tabla striată, oțel beton, tevi pentru susțineri sau acoperiri, înglobate total sau parțial în beton (Разные металлические изделия из прокатного профиля, листовой стали, рифленной и арматурной стали, труб для опор или покрытия, полностью или частично забетонированные).	kg			18,207 17,844
1.1	2734113803207	Sirna neagra moale d = 2 mm	kg	0,01000	13,0000	0,130
1.2	2775278300688	Confecții metalice înglobate în beton	kg	1,00000	0,0000	0,000
1.3	2873155901200	Electrozi pentru sudura	kg	0,00500	36,0000	0,180
1.4	4011108202741	Energie electrica	kw	0,00800	1,0000	0,008
1.5	1010128200341	Carbuni de forja (hulla)	kg	0,01500	3,0000	0,045
1.6	7214240021810	Lacatus CM	h-om	0,19000	84,9700	16,144
1.7	9310080019920	Muncitor deservire CM	h-om	0,01000	84,9700	0,850
1.8	7212030022700	Sudor	h-om	0,01000	84,9700	0,850

În acest sens, analizând caietul de sarcini al autorității contractante, Agenția constată că aceasta a indicat normele de deviz „CE41A”, „CL17B” și „CL18A” după cum urmează:

14	CE41A	Montarea capriorilor cu tratament antiseptic, inclusiv detaliile de prindere D1 - 270 buc.	m3	13,9000
21	CL17B	Confecții metalice diverse, montate aparent: opritori de zapada	kg	180,0000
23	CL18A	Confecții metalice diverse din profile laminate, tabla, tabla striată, oțel beton, tevi pentru susțineri sau acoperiri, înglobate total sau parțial în beton	kg	1 600,0000

Astfel, în partea ce ține de norma de deviz „CE41A”, autoritatea contractantă a modificat norma de deviz stabilită de programul WinSmeta, la caz, introducând „detaliile de prindere D1- 270 buc”, însă fără a publica descifrat conținutul acesteia.

În această ordine de idei, examinând documentele depuse de către operatorul economic desemnat câștigător prin intermediul SIA „RSAP” („MTender”), se constată că, „Vatel Prim” SRL a atașat la ofertă Formularul nr. 7, unde se regăesc descifrate normele de deviz „CE41A”, „CL17B” și „CL18A” după cum urmează:

13	CE41A n. K=3=1,000; M=1,000; III=1,000	Montarea capriorilor cu tratament antiseptic, inclusiv detaliile de prindere D1-270buc.	m3	13,900	10 643,01	147 937,839
	7124010010730	Dulgher 3	h-om	301,352		
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	33,499		
	20101029087372	Grinzi ecarisate de rasinoase 6=40-75mm calit a II a	m3	2,224		
	20101029087371	Grinzi ecarisate de rasinoase de 6=100,125 mm, calit, a II a	m3	0,834		
	20101029041692	Dulapuri ecarisati de rasinoase calit a Ia	m3	11,537		
	28741458870491	Cuie de constructie	kg	100,080		
	27106020001211	Otel beton laminat la cald in colaci D = 6,3 - 6,5mm (катанка горячекатанная в мотках D=6,3 - 6,5 мм)	kg	60,882		
	26821326004260	Carton gudratat (толь)	m2	46,982		
	24142161094821	Pasta antiseptica	kg	27,244		
	28731220007511	Piese forjate din semifabricate masa 1,8 kg (Поконки)	kg	528,200		
	34105200067531	Automacara 10 t cu brat cu zabrele (кран на автомобильном шасси)	h-ut	2,085		
	29552700002608	Fierastrau mecanic cu lant de 2,2 kw, 3 ep (Дружба, бензопила)	h-ut	6,116		

1	2	3	4	5	6	7
20	CL17B n. K=3=1,000; M=1,000; III=1,000	Confecții metalice diverse, montate aparent: opritori de zapada	kg	180,000	38,261	6 886,980
	7214240021810	Lacatus CM	h-om	34,200		
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	1,800		
	2811236309800	Confecții metalice diverse	kg	180,000		
	2873155901200	Electrozi pentru sudura	kg	0,900		
	4011106202741	Energie electrica	kw	1,440		
	2430126103294	Vopsea minium de plumb v.351-3 ntr 90-80	kg	1,800		
	2651122100402	Ciment metalurgic cu adaosuri M 30 saci S1500	kg	3,600		
	1010126200341	Carbuni de forja (huila)	kg	3,600		
22	CL18A n. K=3=1,000; M=1,000; III=1,000	Confecții metalice diverse din profile laminate, tabla, tabla striata, otel beton, tevi pentru sustineri sau acoperiri, inglobate total sau partial in beton	kg	1 600,00	38,016	60 825,60
	7214240021810	Lacatus CM	h-om	304,000		
	9310060019920	Muncitor deservire CM	h-om	16,000		
	2734113803207	Sirma neagra moale d = 2 mm	kg	16,000		
	2775276309886	Confecții metalice inglobate in beton	kg	1 600,000		
	2873155901200	Electrozi pentru sudura	kg	8,000		
	4011106202741	Energie electrica	kw	12,800		
	1010126200341	Carbuni de forja (huila)	kg	24,000		

La acest aspect, urmează a fi menționat faptul că în funcție de soft-ul utilizat (WinSmeta, WinDoc Deviz etc.), normele de deviz nominalizate includ poziția „sudor”, care în formularul de deviz prezentat de către operatorul economic „Vatel Prim” SRL, nu se regăsește. Totodată, se atestă lipsa „detaliilor de prindere D1-270buc” din cadrul normei de deviz descifrată „CE41A” prezentate de către „Vatel Prim” SRL.

În aceeași ordine de idei, operatorul economic desemnat câștigător, în punctul său de vedere remis în adresa Agenției pe marginea acestui aspect, a comunicat următoarele: „La poz.142:CE41A „Montarea capriorilor cu tratament antiseptic, inclusiv detaliile de prindere D1-270buc”, inclusiv detaliile de prindere D1-270buc, 270 bucX18,33lei=4949,10lei, cheltuieli directe,iar prin raportarea la fondul social, cheltuieli de regie, transportare, beneficiu de deviz si TVA se obtine suma totala de 7720,58lei”. Iar partea ce ține de excluderea poziției „sudor” din norma „CL17B” și din norma de deviz „CL18A” a comunicat precum că „1,8h-om(poz.20)+16,0h-om(poz.22)=17,8h-omX30lei/h-om=534lei, cheltuieli directe,iar prin raportarea la fondul social, cheltuieli de regie, transportare, beneficiu de deviz si TVA se obtine suma totala de 833,04lei. Menționând totodată faptul că „Total:7720,58lei+833,04lei=8553,62lei. La acest aspect, devin incidente prevederile pct. 134 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei.[...] Prin urmare se constata ca Compania „Vatel Prim” SRL n-a depasit cuantificara”.

Totodată, autoritatea contractantă, atât în punctul de vedere, cât și în cadrul ședinței deschise de examinare a contestației a comunicat faptul că, omisinea/abaterea operatorului economic desemnat câștigător, reprezintă o abatere neînsemnată, care nu afectează oferta.

În acest sens, Agenția reține prevederile art. 69 alin. (5) din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia „Autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă

aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor”.

Concomitent, relevante în acest sens sunt și prevederile pct. 133 din Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

Astfel, având în vedere că „Eurogalex Prim” SRL nu și-a motivat pretențiile respective prin a prezenta dovezi pertinente și/sau calcule în acest sens, respectiv nu a efectuat/explicat/prezentat, prin prisma pct. 133 și pct. 134 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări, o analiză cantitativă a abaterilor invocate în vederea aprecierii măsurii în care pretențiile abateri admise de către „Vatel Prim” SRL la întocmirea ofertei tehnice și financiare ar afecta esența ofertei acestuia și/sau ar încălca drepturile contestatorului în cadrul acestei proceduri de atribuire, face nefondate și aceste pretenții și, respectiv, vor fi respinse de către Agenție.

În acest context, Agenția apreciază că în cazul achizițiilor publice de lucrări, sunt prevăzute expres condițiile care urmează a fi întrunite în mod cumulativ pentru a califica erorile depistate în ofertă ca fiind abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, inclusiv „cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni”, care ar permite autorității contractante acceptarea acesteia, respectiv omisiunile în cauză nu depășească suma de 10 000 lei din prețul total al ofertei.

Subsecvent, Agenția apreciază ca declarative argumentele aduse de către contestator după ședința deschisă de examinare a contestației, privind salariu stabilit de către „Vatel Prim” SRL pentru muncitori-constructori, în măsura în care a prezentat un calcul cu caracter general fără a indica expres categoria de lucrări din oferta câștigătorului care ar micșora nemijlocit oferta, la caz, cu 0.75 bani h-om salariul muncitorilor calificați.

Astfel, întru considerarea situației de fapt și de drept descrise supra, Agenția va aprecia pretențiile contestatorului, inclusiv argumentarea acestora ca o pe o lipsă de

diligență în vederea motivării și probării susținerilor indicate în contestație, or, potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, îi revin exclusiv operatorului economic contestator, ceea ce la caz nu s-a întâmplat.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/213/22 din 11.04.2022, depusă de către „Eurogalex Prim” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1647257795546 din 04.04.2022, privind achiziționarea „Reparația capitală a acoperișului”, inițiată de către IP Gimnaziul Slobozia-Cremene.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA