



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-239-22 Data: 21.05.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „TRANSPORT SYSTEMS” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/211/22 la data de 08.04.2022, pe marginea procedurii de achiziție sectorială nr. MD-1645174947636 din 25.03.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/211/22 din 08.04.2022, depusă de către „TRANSPORT SYSTEMS” SRL, adresa: mun., , număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție sectorială nr. MD-1645174947636 din 25.03.2022, privind achiziția „Sticle și parbrize pentru troleibuze AKSM”, inițiată de către ÎM Regia Transport Electric, adresa: mun. Chișinău str. Mitropolit Dosoftei 146, număr de identificare (IDNO): 1003600048486, tel.: 022204145, e-mail: rtechishinau@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 26.04.2022 ora 11:00, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului, ai autorității contractante și ai operatorului economic desemnat câștigător.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție sectorială nr. MD-1645174947636 din 25.03.2022, „TRANSPORT SYSTEMS” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin prezenta, „TRANSPORT SYSTEMS” SRL, în calitate de participant la licitația Achizitii.md ID 21052051 publicată la data 18 februarie 2022, depunem prezenta contestație cu privire la desemnarea câștigătorului licitației, notificată prin scrisoarea cu Nr. 070/363 din 07.04.2022, conform careia oferta compania „TRANSPORT SYSTEMS” SRL este respinsă.

În continuare va supunem atenției Dumneavoastră neconcordanțele constatate, care au stat la baza înaintării prezentei contestații, după cum urmează:

După ce a fost deschisă licitația la data de 25.03.2022 ora 14:46 analizând oferta propusă de către compania „SOLITEX GLASS” am depistat ca actele au fost depuse de către o altă companie și anume „RIMPEX GLASS” SRL.

- Am făcut o solicitare la uzina producătoare de troleibuze OAO UKH, „Belkommunmash” ca să vedem dacă a mai primit vreă companie autorizație de

a participa la licitația Nr. 21052051 cu modelele acestea de sticle și parbrize pentru troleibuzele AKSM.

La data de 08 aprilie 2022 uzina producătoare OAO UKH „Belkommunmash” a trimis o scrisoare cu Nr.16-33/10 în adresa ÎM „Regia Transport Electric” în care a fost menționat că sticlele din Lotul nr. 3 de la licitația Nr. 21052051 nu pot fi produse și vândute cu acestea coduri AKSM de către compania „RIMPEX GLASS” SRL și uzina își rezerviază dreptul să se adreseze la curtea de arbitraj internațională cu o cerere pentru utilizarea proprietății intelectuale deținută de către OAO UKH „Belkommunmash”.

-Ca urmare a celor menționate solicităm:

-Anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții a ÎM „Regia Transport Electric” privind desemnarea câștigătorului companiei „RIMPEX GLASS” SRL din motiv că compania data nu a depus actele de pe platforma sa și desemnarea câștigătorului „TRANSPORT SYSTEMS” SRL care a depus toate actele conform cerințelor”.

Argumentele entității contractante:

ÎM „Regia Transport Electric”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 070/411 din 15.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Î.M. „Regia Transport Electric”, în conformitate cu prevederile art. 84 alin.9) din Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, expune punctul de vedere pe marginea contestației depuse de către „Transport Systems” SRL referitor la procedura de achiziție publică nr. ocds-b3wdp1-MD-1645174947636 având ca obiect achiziția „Sticle și parbrize pentru troleibuze”.

Î.M. „Regia transport electric” își desfășoară activitatea în domeniul prestării serviciilor de transport public, respectiv, contractele de achiziții de bunuri, lucrări sau servicii în sectorul transporturilor cad sub incidența prevederilor Legii nr. 74 din 21.05.2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale.

Astfel, conform necesităților întreprinderii, pentru asigurarea activității operaționale a acesteia, la data de 18.02.2022 s-a anunțat și demarat procedura de achiziție publică a sticlelor și parbrizelor, fiind divizată în 3 Loturi, prin procedura de licitație deschisă (nr. ocds-b3wdp1-MD-1645174947636). Respectiv, anunțul de participare a fost publicat pe platforma electronică de achiziții www.e-licitatie.md, valoarea acesteia constituind 1 410 000,00 lei.

În urma publicării Anunțului de participare au fost depuse oferte din partea a doi operatori economici: pentru Lot 1 și Lot 2 „Solitex Glass” SRL și pentru Lot 3 „Solitex Glass” SRL și „Transport Systems” SRL.

Pe data de 25.03.2022 la etapa deschiderii ofertelor s-au depistat discrepanțe în denumirea companiilor, din numele cărora au fost depuse actele pentru toate trei Loturi, și anume de pe profilul companiei „Solitex Glass” SRL a fost descărcată oferta companiei „Rimpex-Glass” SRL. Întru elucidarea situației constatate, în conformitate

cu prevederile art. 69 alin. 4) al Legii nr. 74 din 21.05.2020 Î.M. „Regia transport electric”, a solicitat explicații de la responsabilii din cadrul „Solitex Glass” SRL, care prin nota informativă f/n din 04.04.2021 au comunicat că „depunerea nemijlocită a actelor pe platforma electronică a fost efectuată de compania care prestează servicii contabile”. Deoarece aceasta, nu s-au delegat de la ultima depunere a actelor pe platforma electronică, depunerea actelor pentru compania „Rimpex Glass” SRL s-a realizat de pe contul companii „Solitex Glass” SRL. Respectiv, ofertantul comunică că oferta plasată aparține nemijlocit „Rimpex Glass” SRL.

Astfel, luând în considerație noțiunile principale prevăzute la art. 2 al Legii prenotate:

- ofertant – operator economic care a prezentat o ofertă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziții;

- operator economic – orice persoană fizică sau juridică, orice entitate publică sau asociație a acestor persoane și/sau entități care furnizează bunuri, execută lucrări și/sau prestează servicii pe piață;

De asemenea, potrivit prevederilor art. 55 alin. 3) al Legii nr. 74/2020, operatorul economic are obligația de a depune oferta la adresa stabilită și până la data și ora limită pentru depunere, stabilite în anunțul sau în invitația de participare.

Prin urmare, în contextul prevederilor legale enunțate mai sus, Î.M. „Regia Transport Electric” a apreciat faptul că, calitatea de ofertant care a depus o ofertă semnată electronic prin intermediul platformei electronice de achiziții www.e-licitatie.md, este operatorul economic „Rimpex Glass” SRL. Totodată, este de menționat faptul că, potrivit pct. 10) sub pct. 1) al Regulamentului privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice format de Sistemul informațional automatizat „Registrul de stat al achizițiilor publice” (MTender), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986 din 10.10.2018, furnizorii și destinatarii datelor sânt obligați să furnizeze în cadrul Registrului prin SIA RSAP (MTender) doar informația corectă și veridică, în corespundere cu formatul și regulile stabilite, iar potrivit pct. 26 al aceluiași regulament, un utilizator în cadrul sistemului poate reprezenta mai multe organizații. În acest scop, la autentificare utilizatorul va specifica organizația în numele căreia va lucra în sesiunea curentă.

În acest context, Î.M. „Regia Transport Electric” a considerat că neacceptarea spre examinare și evaluare a ofertei depuse de către „Rimpex Glass” SRL, chiar dacă a utilizat un alt cont al altui operator economic, ar fi o măsură disproporționată și excesivă a Î.M. „Regia Transport Electric”, or acest fapt ar fi contrar principiului proporționalității.

În partea ce ține de scrisoarea cu nr. 16-33/10 din 08.04.2022 parvenită de la uzina producătoare OAO UKH „Belkommunmash”, Î.M. „Regia Transport Electric” precizează că a examinat ofertele propuse în cadrul procedurii de achiziție, prin prisma documentelor afișate în ofertă și cu respectarea criteriilor și cerințelor față de bunurile care urmează a fi achiziționate, expuse în documentele licitației.

Prin urmare, întru respectarea prevederilor art. 52 lin. 9) al Legii indicate, specificațiile tehnice expuse în documentația de atribuire, nu au făcut referință la o anumită marcă comercială sau la un anumit agent economic, la un brevet, o schiță sau un tip de bunuri, de lucrări și de servicii, nu au indicat o origine concretă, un producător sau un operator economic concret. Or, indicarea unor asemenea cerințe ar fi adus atingere principiilor egalității de tratament, imparțialității și nediscriminării în privința tuturor ofertanților. Totodată, în specificația tehnică solicitată de către Î.M. „Regia Transport Electric” nu este precizat dacă este necesar transferul drepturilor de proprietate intelectuală așa cum este prevăzut în art. 52 alin. 3) al Legii 74 din 21.05.2020. Î.M. „Regia Transport Electric” a respectat cerințele regulilor privind descrierea bunurilor și nu a introdus obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența dintre operatori, permițând participarea la procedura respectivă nu numai reprezentatului oficial al companiei OAO UKH „Belkommunmash” pe teritoriul RM, dar și celorlalți operatori economici. Analizând oferta depusă de către „Rimpex Glass” SRL, Î.M. „Regia Transport Electric” a considerat că soluțiile propuse îndeplinesc cerințele definite în specificațiile tehnice.

Respectiv, evaluarea, examinarea și compararea ofertelor a avut loc în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare, cu atât mai mult că criteriul de atribuire aplicat fiind cel mai bun raport calitate-preț, Factorul 1- 80% și Factorul 2- 20%. Astfel, pentru Lotul 3 „Rimpex Glass” SRL a propus 900 000.00, pe când „Transport Systems” SRL 1 038 000.00.

Analizând datele prezentate de către ofertanți și ținând cont de competențele Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor, solicităm respectuos respingerea contestației depuse de „Transport Systems” SRL ca fiind una neîntemeiată”.

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

„Rimpex Glass” SRL, prin referința sa, înregistrată la Agenție cu nr. 01/637/22 la data de 13.04.2022, pe marginea contestației depusă de către „Transport Systems” SRL, comunică următoarele:

„Vă aducem la cunostința că compania „Rimpex Glass” SRL a depus, pe data de 23 martie 2022, setul de documente pentru participarea la tenderul pentru „Sticle și parbrize pentru troleibuze”, anunțat de Regia Transport Electric Î.M.

Depunerea nemijlocită a actelor pe platforma achizitii.md a fost efectuată de compania care ne prestează servicii contabile. Deoarece acestea nu s-au delogat de la ultima depunere a actelor pe platforma www.achizitii.md, depunerea actelor pentru compania „Rimpex Glass” SRL s-a realizat de pe contul companie Solitex Glass SRL care la fel ne aparține și care a participat la un tender afișat de achizitii.md și anume Sticle și parbrize pentru autobuze petrecut de Parcul Urban de autobuze.

Despre aceasta incurcatura in data de 04.04.2022 ÎM Regia transport electric a solicitat clarificare la care tot in aceeasi zi a fost expediat raspunsul , anexam dovada explicatiei.

Nu vedem motiv de anulare a deciziei deoarece SRL „RIMPEX GLASS” a participat la licitație și la documentele solicitate au fost prezentate și semnate electronic doar documente ce aparțin companiei și anume aceste documente trebuie luate în considerare dar nu de pe ce cont au fost depuse documentele.

Ce ține de dreptul exclusiv al SRL „TRANSPORT SYSTEMS” de a vinde sticle este o încercare periculoasă de a institui monopol asupra acestor produse și a scoate din joc o alta companie.

Atragem atenție asupra faptului că odată cu anunțarea licitației aceasta companie trebuia sa inainteze careva pretentii sau obiecții entității contractante ca chipurile numai ei au dreptul la aceste vânzari dar sa nu prezinte drept acest motiv numai dupa ce au pierdut licitația.

Totodata observați cum a fost diminuat prețul de compania noastră asupra acestui lot și vedeti ce beneficiu a încercat să obțină o întreprindere privată daca în urma acestei achiziții au diminuat pretul cu aproape peste 300000 lei ,bani care erau sa fie plătiți de o întreprindere de stat care nu este si cea mai profitabilă.

Ce ține de careva drepturi exclusive de producere la care se referă ei vă aducem la cunoștința ca SRL „RIMPEX GLASS” este o companie de producere a sticlelor pentru industria auto, producem orice tip de sticlă indiferent de marimi. Noi nu contrafacem careva produse sub careva denumiri straine noi producem sub denumirea noastră și sub marimele noastre.Aceeași uzina producatoare din Belorusia produce și sticle la comanda individuală pentru toate tipurile de mașini și suntem încrezuți ca nu au acceptul companiilor BMW ,AUDI ,FORD și altele pentru a le produce deoarece asa accepturi nici nu există.

Tot ei fac trimitere la careva proprietăți intelectuale deținute de OAO UKH „Belkommunmash” dar nu prezinta nici un document.

Nu sunt înțelese aberațiile acestei companii referitor la drepturi exclusive de producere la o simplă căutare pe motorul de căutare google a parbrizelor pentru aceste troleibuze gasim o multime de producatori in Federatia Rusa, anexam paginile web. Fiecare producator este in drept sa produca sub sigla sa comerciala orice tip de sticla. În scrisoarea din 08.04.2022 adresata Directorului RTEC D-nului Dorin Ceornii se atrage atenție ca SRL „TRANSPORT SYSTEMS” deține dreptul exclusiv la realizarea pieselor pentru aceste tipuri de troleibuze, numai ca nu fac referire la piese analogice produse de alti producatori.

La o simpla cautare pe www.achizitii.md unde Regia Transport Electric cauta alt tip de piese pentru aceleasi troleibuze de tip Belorus acest SRL „TRANSPORT SYSTEMS” nici nu participa in achiziție invingători devenind alte companie, rezulta ca unde vor ei participa și au drepturi exclusive unde nu vor nu participa si nu mai au drepturi exclusive, copiile licitatiilor anexam.

Din cele declarate mai sus rugam a respinge contestația ca nefondată ori în argumentarea sa SRL „TRANSPORT SYSTEMS” nu a venit nici cu un argument juridic și nu este în drept sa ne interzica producerea sticlelor pentru acest tip de troleibuze”.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 87 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 74 din 21.05.2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, față de persoane fizice și juridice, care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție sectorială. Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de achiziție sectoriale se realizează conform cap. X din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Totodată, conform art. 84 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este competentă să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de achiziție publică potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Subsecvent, art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Din documentele dosarului achiziției sectoriale, se constată că ÎM „Regia Transport Electric” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 18.02.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție sectorială nr. MD-1645174947636 din 25.03.2022, privind achiziția „Sticle și parbrize pentru troleibuze AKSM”.

Astfel, potrivit informațiilor din SIA „RSAP” (MTender) se atestă că la procedura de achiziție prenotată, pentru lotul nr. 3, au depus oferte doi operatori economici, după cum urmează:

Lotul	Numărul lotului			
Lot 3 Sticle și parbrize pentru troleibuze AKSM	c0617643-6971-4f07-8e8c-facc4094ce3d			
Ofertantul	Oferta finală	Declarație pe propria răspundere	Documentele OE	Statutul și decizia Grupului de lucru
SOLITEX GLASS IDNO Codul MD-IDNO-1012600040370	900 000.00 MDL achiziție 040 TVA	MTender.ESPD Declarație pe propria răspundere		Câștigător 07.04.2022 / 14:49
“Transport Systems” SRL IDNO Codul MD-IDNO-1021600023005	1 038 000.00 MDL achiziție 040 TVA	MTender.ESPD Declarație pe propria răspundere		Refuzat 31.03.2022 / 14:06

De asemenea, accesând „Documentele OE” din dreapta operatorului economic „Solitex Glass” SRL pentru lotul cu numărul 3 „Sticle și parbrize pentru troleibuze AKSM” se constată a fi încărcate un șir de fișiere, printre care, relevant speței, următoarele:

- „9_formularul_ofertei.signed.pdf”
- „3_specificatii_tehnice_1.signed.pdf”
- „4_specificatii_tehnice_2.signed.pdf”
- „5_specificatii_tehnice_3.signed.pdf”
- „6_specificatie_pret_1.signed.pdf”
- „7_specificatie_pret_2.signed.pdf”
- „8_specificatie_pret_3.signed.pdf”

„9_formularul_ofertei.signed.pdf”

„1_duae.signed.pdf”.

În urma examinării acestora, se constată că documentele atașate sunt depuse în numele „RIMPEX GLASS” SRL și semnate electronic de către Rusu Igor, administratorul acestei persoane juridice.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere următoarele noțiuni reglementate la art. 2 Legea nr. 74/2020:

- ofertant – operator economic care a prezentat o ofertă în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziții;

- operator economic – orice persoană fizică sau juridică, orice entitate publică sau asociație a acestor persoane și/sau entități care furnizează bunuri, execută lucrări și/sau prestează servicii pe piață.

În același context, Agenția învederează prevederile art. 1029 alin. (1) din Codul Civil, conform cărora ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei, precum și prevederile alin. (2) din același articol, potrivit cărora oferta produce efecte numai dacă a ajuns la destinatar înainte de a fi revocată.

De asemenea, relevante speței sunt și prevederile art. 55 alin. (3) din Legea nr. 74/2020, care reglementează obligația operatorului economic de a depune oferta la adresa stabilită și până la data și ora limită pentru depunere stabilite în anunțul sau în invitația de participare.

Prin urmare, întru considerarea prevederilor legale menționate și a faptelor constatate supra, Agenția apreciază faptul că în speță calitatea de ofertant, care a depus o ofertă semnată electronic prin intermediul SIA „RSAP” este operatorul economic „RIMPEX GLASS” SRL, respectiv nu pot fi reținute argumentele contestatorului în acest sens precum că „RIMPEX GLASS” SRL nu a depus actele de pe profilul său, ceea ce ar determina anularea deciziei grupului de lucru de atribuire a contractului.

Este de menționat faptul că potrivit pct. 10. Subpct. 1) din Regulamentul privind modul de ținere a Registrului de stat al achizițiilor publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 986 din 10.10.2018, furnizorii și destinatarii datelor sânt obligați să furnizeze în cadrul Registrului prin SIA RSAP (MTender) doar informație corectă și veridică, în corespundere cu formatul și regulile stabilite, iar potrivit pct. 26 din același regulament un utilizator în cadrul sistemului poate reprezenta mai multe organizații. În acest scop, la autentificare utilizatorul va specifica organizația în numele căreia va lucra în sesiunea curentă.

În acest sens, Agenția nu pune la îndoială faptul că toți operatorii economici care vor să participe la o procedură de achiziție publică, respectiv vor să depună o ofertă, urmează să fie înregistrați cu numele propriu în SIA „RSAP” (MTender), totuși, neacceptarea spre examinare și evaluare a ofertei depusă de către ofertantul „RIMPEX GLASS” SRL, chiar dacă a utilizat în acest sens un cont al altui operator economic, ar

fi o măsură disproporționată și excesivă a autorității contractante, or acest fapt ar fi contrar principiului proporționalității statuat în art. 28 alin. (1) din Legea nr. 74/2020.

Prin urmare, abaterea în cauză a ofertantului este apreciată de Agenție ca fiind una neînsemnată/minoră, respectiv o situație ce poate fi clarificată, or o interpretare inversă ar contravine principiului prenotat. Or, principiul proporționalității se aplică de entitatea contractanta atât în ceea ce privește raportul dintre obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite de către operatorii economici interesați, cât și în ceea ce privește evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii. Aplicarea dispoziției legale doar în litera legii nu și în spiritul ei poate avea drept consecință distorsionarea rezultatului unei proceduri de achiziție sectorială. Astfel, principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconveniențele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit.

În context, se constată că entitatea contractantă a făcut uz de dreptul oferit de prevederile art. 75 alin. (3) din Legea nr. 74/2022 și a solicitat ofertantului explicații și clarificări, la care „RIMPEX GLASS” SRL a comunicat că depunerea nemijlocită a actelor pe platforma electronică a fost efectuată de compania care prestează servicii contabile, care nu s-ar fi delogat de la ultima depunere a actelor pe platforma electronică, depunerea actelor pentru compania „Rimpex Glass” SRL s-a realizat de pe contul companiei „Solitex Glass” SRL, precum și s-a confirmat că oferta plasată aparține nemijlocit „Rimpex Glass” SRL”.

Cu referire la modelele de parbriz și sticle învederate de contestator, urmează a fi reținut că în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației în cauză reprezentantul entității contractante a explicat că de fapt în specificații tehnice solicitate a indicat codurile corespunzătoare fiecărei poziții în loc de descriere, totodată se constată că în formularele pentru depunerea ofertelor nu a fost prevăzută o rubrică separată pentru indicarea modelului bunului propus astfel cum este prevăzut în documentațiile standard aprobate de Ministerul Finanțelor în scopul executării Legii nr. 131/2015. Subsecvent, nici ofertantul desemnat câștigător nu a prezentat un formular care să conțină această rubrică, indicând aceleași coduri în specificații tehnice, explicând că bunurile oferite vor fi livrate cu specificații tehnice aferente codurilor indicate.

Tot aici, urmează a fi reținute argumentele autorității contractante expuse în ședința de examinare a contestației potrivit cărora indicarea codurilor s-a efectuat pentru a face cunoscute specificațiile tehnice dezirabile, însă nu pentru a face referire la anumite produse sau mărci comerciale.

Subsecvent, nu pot fi reținute argumentele invocate de către „TRANSPORT SYSTEMS” SRL în vederea constatării încălcării proprietății intelectuale a OAO UKH

„BELCOMUNMASH”, or acestea sunt iluzorii și nefondate în măsura în care ultimul nu a adus probe pertinente și concludente pe marginea acestui aspect.

Reflectând asupra argumentelor invocate anterior, Agenția va respinge contestația depusă de „TRANSPORT SYSTEMS” SRL or anularea deciziei grupului de lucru pentru achiziții a ÎM „Regia Transport Electric” ar contravine principiului proporționalității, iar în partea ce ține de încălcarea proprietății intelectuale, acestea nu au un fundament factologic și juridic întemeiat, iar suportul probator invocat este de ordin subiectiv.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 83, art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/211/22 din 08.04.2022, depusă de „TRANSPORT SYSTEMS” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție sectorială MD-1645174947636 din 25.03.2022 privind achiziția „Sticle și parbrize pentru troleibuze AKSM”, inițiată de către ÎM „Regia Transport Electric”.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA