



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,  
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

## DECIZIE

**Nr. 03D-235-22 Data: 20.05.2022**

*privind soluționarea contestației formulate de către „CONSTRUCTIV GRUP” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/220/22 la data de 12.04.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1646641539842 din 25.03.2022*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/220/22 din 12.04.2022, depusă de către „CONSTRUCTIV GRUP” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, e-mail:, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1646641539842 din 25.03.2022, privind achiziția „Lucrări de construcție a copertinelor la praguri și de reparație capitală a acoperișului la Blocul A în Gimnaziul Pohoarna”, inițiată de către IP Gimnaziul Pohoarna, adresa: r-nul Șoldănești, s. Pohoarna, număr de identificare (IDNO): 1013620011041, tel.: 027247281, e-mail: [pohoarnagimnaziul@gmail.com](mailto:pohoarnagimnaziul@gmail.com).

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 27.04.2022, ora 10:10, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

### **Pretențiile contestatorului:**

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1646641539842 din 25.03.2022, „CONSTRUCTIV GRUP” SRL formulează următoarele pretenții:

*„SRL „CONSTRUCTIV GRUP” de în calitate de participant la concursul privind achiziția lucrărilor „Lucrari de construcție a copertinelor la praguri și de reparație capitală a acoperișului la Blocul A în Gimnaziul Pohoarna s. Pohoarna r. Șoldănești”, din 21.03.2022, menționăm că nu suntem de acord cu decizia grupului de lucru privind desemnarea câștigătorului concursului operatorul economic SRL „Granit Grand Lux”.*

*În urma verificării pachetului de acte publicat electronic de operatorul economic „Granit-Grand Lux” SRL, am depistat nerespectarea cerințele anunțului de participare, și anume:*

*- Nu a fost prezentat formularul ofertei: (pct.4 al anunțului de participare) formular obligatoriu.*

*- Devizele locale aferente ofertei: (pct.7 al anunțului de participare) valoarea sumară a acestora constituie 1 152 151,37 lei iar operatorul economic indică în sistem suma de 1 061 669,56 lei.*

*- Aviz pentru participare la licitații publice: (pct.21 al anunțului de participare) formular obligatoriu, operatorul economic prezintă un aviz eliberat întreprinderii*

Cooperativa „Granit” 26.04.21 și nu pentru SRL „Granit-Grand Lux”. Conform Extrasului eliberat de ASP SRL „Granit-Grand Lux” este înregistrat la 15.09.2021 creată în rezultatul reorganizării prin transformare a Cooperativa ”Granit”. Menționăm faptul că conform Legii Nr.LP845/192 din 03.01.1992 cap.VII art.32 ”La transformarea întreprinderii în întreprindere cu altă formă juridică de organizare, la întreprinderea recent înființată trec toate drepturile patrimoniale și obligațiile întreprinderii transformate” Respectiv legiuitorul menționează expres despre „doar drepturi patrimoniale și obligații” și în fapt persoana juridică este una „nou creată în rezultatul...” ceea ce confirmă și Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice din 05.01.22 menționează faptul „Data înregistrării de stat 15.09.2021”, astfel operatorul economic urma să prezinte Avizul eliberat de AST valabil la data concursului pentru SRL „Granit-Grand Lux” și nu Cooperativa „Granit”. Deasemeni în aceeași ordine de idei considerăm că nici formularele ce țin de experiența similară depuse de către SRL „Granit-Grand Lux” ca fiind experiență a Cooperativei „Granit” nu pot fi calificate ca valabile în momentul evaluării procedurii de achiziție publică.

Astfel operatorul economic cu oferta prezentată nu satisface cerințele impuse de către autoritatea contractantă, prin urmare, conform Documentației standard privind achizițiile publice pct.82 „Grupul de lucru sau, după caz, specialistul certificat în domeniul achizițiilor publice va respinge o ofertă în oricare dintre următoarele cazuri:

- 1) ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare și de selecție;
- 2) oferta nu respectă cerințele prevăzute în documentația de atribuire pentru elaborarea și prezentarea ofertelor;
- 5) ofertantul modifică, prin clarificările pe care le prezintă, conținutul propunerii financiare;

pct.83 „Oferta, inclusiv formularele care o însoțesc, nu corespunde cerințelor prestabilite în invitația/anunțul de participare, inclusiv în documentația de atribuire, ea se respinge de către autoritatea contractantă, și nu poate fi rectificată cu scopul de a corespunde cerințelor, prin corectarea sau înlăturarea devierilor sau rezervelor necorespunzătoare...” pct.84 „Nu se solicită, nici nu se permit schimbări în prețurile sau în conținutul ofertei”

Ca urmare a celor menționate în temeiul art. 82 din Legea privind achizițiile publice Nr. 131 din 03.07.2015, solicităm:

- admiterea prezentei contestații precum și luarea unei măsurilor de remediere a deciziei grupului de lucru a beneficiarului privind desemnarea câștigătorului.
- anularea deciziei grupului de lucru”.

### **Argumentele autorității contractante:**

IP Gimnaziul Pohoarna, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 45 din 15.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, I.P. „Gimnaziul Pohoarna” în calitate de autoritate contractantă la procedura de achiziții publice cu nr. MD-1646641539842, din 25.03.2022, comunică punctul său de vedere, solicitat, prin scrisoarea nr. 05/672/22 din 12.04.2022, de

*Agenția Națională Pentru Soluționarea Contestațiilor, cu privire la contestația depusă de către „CONSTRUCTIV GRUP” S.R.L.*

*În context, procedura de achiziție publică, enunțată supra a fost inițiată și desfășurată de grupul de lucru pentru achiziții publice, constituit în scopul satisfacerii necesităților autorității contractante, prin ordinul nr.04 din 24.01.2022 al I.P. Gimnaziul Pohoarna. În activitatea sa grupul de lucru s-a condus de prevederile Legii nr. 131 din 03.07.2015, privind achizițiile publice, Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice, aprobat prin HG nr. 10 din 20.01.2021 și Regulamentul privind achizițiile publice de lucrări, aprobat prin HG nr.638 din 26.08.2020.*

*La 11.03.2022 autoritatea contractantă a publicat pe platforma achiziții.md, link: [ocds-b3wdp1-MD-1646641539842](#), Nr. 21052836, documentația de atribuire, pentru procedura de achiziție publică prin cererea ofertelor de prețuri, privind achiziția „Lucrărilor de construcție a copertinelor la praguri și de reparație capitală a acoperișului la Blocul A în Gimnaziul Pohoarna”. La 25.03.2022, ora 17.07 a expirat termenul de depunere a ofertelor și autoritatea contractantă a deschis ofertele depuse de operatorii economici.*

*În procesul de examinare, evaluare și comparare a ofertelor depuse de operatorii economici, autoritatea contractantă a constatat că operatorul economic clasat pe primul loc SRL „Granit-Grand Lux”, a prezentat o ofertă, care prezenta pentru autoritatea contractantă careva neclarități. Pentru a facilita luarea unei decizii, autoritatea contractantă a solicitat, prin scrisoarea nr. 17 din 04.04.2022, de la SRL „Granit-Grand Lux”, următoarele clarificări:*

*1) Explicarea lipsei prețului în oferta de participare la procedura de achiziție publică;*

*2) Necorespunderea prețului ofertei de pe siteul achiziții.md 1061669,56 (un milion șazeci și unu mii șase sute șazeci și nouă, 56) lei, fără TVA, cu prețul lucrărilor din formularele 3, 5 și 7 al devizelor locale aferente ofertei, care constituie 90 481,81 (nouă zeci mii patru sute optzeci și unu, 81)lei, fără TVA, pentru lucrările de construcție a copertinelor și 1061669,56 (un milion șazeci și unu mii șase sute șazeci și nouă, 56) lei, fără TVA, pentru lucrările de reparație capitală a acoperișului, astfel în sumă prețul lucrărilor în devizul elaborat de dumneavoastră constituie 1152151,37 (un milion una sută cincizeci și două mii una sută cincizeci și unu, 37) lei, fără TVA.*

*3) Lipsa raportului financiar solicitat în anunțul de participare;*

*4) Justificarea prețului anormal de scăzut.*

*SRL „Granit-Grand Lux” a răspuns la scrisoarea autorității contractante în aceeași zi oferind următoarele clarificări:*

*1. Prețul ofertei este inclus în devizele de cheltuieli, iar lipsa acestuia este motivată de faptul că autoritatea contractantă nu a solicitat în anunțul de participare un formular anume. S-a menționat și faptul că prin Ordinul Ministerului Finanțelor Nr. 69 din 07.05.2021 a fost schimbată Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări. Conform noii documentații, care este documentația de atribuire la*

această procedură de achiziție, nu există un formular unde ar fi inclus spațiu special pentru indicarea ofertei de preț. Anterior, conform documentației standard precedente, în Formularul F3.1 a existat un asemenea spațiu, care însă legiuitorul a decis să nu-l includă în documentația standard nouă.

2. Prețul ofertei constituie 1152151,37 MDL (un milion una sută cincizeci și două mii una sută cincizeci și unu întreg și treizeci și șapte bani) fără TVA. Acesta este prevăzut în devizele ofertă depuse de către S.R.L. „Granit-Grand Lux”.

În ceea ce privește prețul indicat pe SIA RSAP, acesta este unul greșit însă această greșeală din partea S.R.L. „Granit-Grand Lux” nu poate să ducă la descalificarea ofertei. Or, după cum s-a expus ANSC în cadrul Deciziei nr. 03D-835-20 din 10.11.2020 în cazul în care există o discrepanță dintre prețul indicat în ofertă și cel indicat pe SIA RSAP (MTender), va fi luat în considerare primul. Aici subliniem că devizele în calitate de propunere financiară fac parte din ofertă.

3. În ceea ce privește situațiile financiare (Raportul financiar), vă comunicăm că întrucât acesta urmează a fi elaborat și prezentat către BNS pînă la data de 31 mai a anului următor anului pentru care este emis, S.R.L. „Granit-Grand Lux” la momentul de față încă nu are elaborat raportul financiar pentru anul 2021. Totuși, de îndată ce îl vom avea elaborat ne angajăm să-l expediem Dvs. Ultimul raport financiar de care dispunem este cel din 2020 pe care vă îl expediem.

4. Cu privire la justificarea prețului scăzut, vă comunicăm că acesta a fost obținut din următoarele considerente:

- Costul manoperei utilizat de noi este 52 lei/h, pe cînd în devizele la proiectele elaborate se indică costul de 57,55 lei/h;

- Am indicat cheltuieli de regie și beneficiu de deviz relativ mici, întrucât nu urmărim să obținem profituri mari din această procedură de achiziție;

- Dispunem de reduceri la materiale de construcții.

Analizând clarificările solicitate în scrisoarea nr. 17 din 04.04.2022 a autorității contractante și a răspunsurile oferite de operatorul economic SRL „Granit-Grand Lux”, se observă că autoritatea contractantă a identificat neclaritățile expuse de contestatorul „CONSTRUCTIV GRUP” S.R.L. În privința motivului enunțat de contestator „Avizul pentru participare la licitații publice: (pct. 21 al anunțului de participare) formular obligatoriu, operatorul economic prezintă avizul eliberat întreprinderii Cooperativa „Granit”, 26.04.21 și nu SRL „Granit-Grand Lux”, înregistrat la 15.09.2021”, autoritatea contractantă a examinat Extrasul de înregistrare din Registrul de stat al persoanelor juridice, nr. 2 din 05.01.2022, prezentat de operatorul economic SRL „Granit-Grand Lux”, în documentația depusă. În extrasul de înregistrare menționat, la rubrica modul de constituire, este scris „creată în rezultatul reorganizării întreprinderii prin transformare a Cooperativa „Granit” (Nr. 137001179 din 27.10.1992) cu drept de succesori”, ceea ce a făcut ca autoritatea contractantă să înțeleagă că SRL „Granit-Grand Lux”, este de fapt succesorul de drepturi și obligațiuni ai întreprinderii reorganizate, din aceste considerente nu a

solicitat în scrisoare de solicitare a clarificărilor de la SRL „Granit-Grand Lux” această explicație.

În rezultatul examinării clarificărilor prezentate de SRL „Granit-Grand Lux” și a studierii Deciziei nr. 03D-835-20 din 10.11.2020 a Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor, întrucât cazul examinării are precedent, luând în considerație că prin pct. 24 din anunțul de participare, drept criteriu de evaluare pentru atribuirea contractului a fost indicat „prețul cel mai scăzut”, iar oferta propusă de SRL „Granit-Grand Lux”, în devizele locale aferente ofertei, formularele nr. 3, 5 și 7, 1152151,37 MDL (un milion una sută cincizeci și două mii una sută cincizeci și unu întreg și treizeci și șapte bani) fără TVA, este oferta cu „prețul cel mai scăzut”, grupul de lucru a decis la 11.04.2022, prin decizia nr. 1, de-a declara câștigător al procedurii de achiziție publică „Lucrări de construcție a copertinelor la praguri și de reparație capitală a acoperișului la Blocul A în Gimnaziul Pohoarna”, operatorul economic SRL „Granit-Grand Lux”.

Luând în considerație factorii ce au stat la baza luării deciziei grupului de lucru a autorității contractante, solicităm Agenției Naționale Pentru Soluționarea Contestațiilor respingerea contestației Nr. 02/220/22 din 12.04.2022 depusă de „CONSTRUCTIV GRUP” S.R.L. și menținerea deciziei nr. 1 din 11.04.2022 a autorității contractante I.P. „Gimnaziul Pohoarna” de atribuire a contractului de achiziții publice, aprobată în rezultatul desfășurării procedurii de achiziție publică, prin cererea ofertelor de prețuri, nr. MD-1646641539842 din 25.03.2022.”

#### **Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:**

„Granit-Grand Lux” SRL, prin punctul său de vedere, înregistrat la ANSC cu nr. 01/641/21 din 13.04.2022, în susținerea poziției sale relatează:

„Prin prezenta referință, S.R.L. „Granit-Grand Lux” în calitate de câștigător la procedura de achiziții publice cu nr. MD-1646641539842, comunică poziția sa cu privire la contestația depusă de către „Constructiv Grup” S.R.L.

1. Autoritatea contractantă a indicat în anunțul de participare că ofertanții trebuie să depună oferta fără a specifica care formular anume trebuie depus. Însă în Documentația de atribuire prezentată este anexat Formularul cu cererea de participare care a și fost depusă de către S.R.L. „Granit-Grand Lux”. Contestatorul probabil că nu a atras atenția la întreaga documentație de atribuire și nu este la curent cu Ordinul Ministerului Finanțelor Nr. 69 din 07.05.2021 prin care a fost schimbată Documentația standard pentru realizarea achizițiilor publice de lucrări, respectiv a fost exclus formularul F3.1 care a existat anterior și la care probabil face referință contestatorul.

2. Prețul ofertat de S.R.L. „Granit-Grand Lux” constituie 1152151,37 MDL (un milion una sută cincizeci și două mii una sută cincizeci și unu întreg și treizeci și șapte bani) fără TVA. Acesta este prevăzut în devizele ofertă depuse de către S.R.L. „Granit-Grand Lux”.

În ceea ce privește prețul indicat pe SIA RSAP, acesta este unul greșit însă această greșeală din partea S.R.L. „Granit-Grand Lux” nu poate să ducă la descalificarea

ofertei. Or, după cum s-a expus ANSC în cadrul Deciziei nr. 03D-835-20 din 10.11.2020 în cazul în care există o discrepanță dintre prețul indicat în ofertă și cel indicat pe SIA RSAP (MTender), va fi luat în considerare primul. Aici subliniem că devizele în calitate de propunere financiară fac parte din ofertă.

3. S.R.L. „Granit-Grand Lux” a fost anterior o Cooperativă, însă în urma reorganizării prin transformare, aceasta a devenit Societate cu Răspundere Limitată. Or, în conformitate cu art. 222 alin. (1) din Codul Civil, „(1) Transformarea persoanei juridice are ca efect schimbarea formei sale juridice de organizare prin modificarea actelor de constituire în condițiile legii.” (subliniat intenționat). Iar art. 205 alin. (5) din Codul Civil prevede că „(5) În cazul reorganizării persoanei juridice prin transformare, drepturile și obligațiile persoanei juridice reorganizate trec la noua persoană juridică în conformitate cu actul de transmitere”. Din normele legale citate reiese că în urma transformării prin reorganizare nu este creată o nouă persoană juridică, ci se schimbă doar forma de organizare a persoanei juridice deja existente. Iar personalul, drepturile și obligațiile nu se schimbă. Nu dispăre nici experiența și și nici actele permissive obținute. În conformitate cu Decizia de reorganizare:

Succesiunea drepturilor și obligațiilor:

Persoana juridică nou fondată Societatea cu Răspundere Limitată "GRANIT-GRAND LUX" este succesor de drept și obligațiuni a COOPERATIVA "GRANIT" Nr. 137001179 din 27.10.1992.

Sursa: Decizia ASP privind reorganizarea S.R.L. „Granit-Grand Lux”

Aceeași concluzie este susținută și de către ANSC prin Decizia Nr. 03D-39-22 din 25.01.2022”.

### **Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:**

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că acesta își manifestă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a desemna câștigătoare oferta depusă de către operatorul economic „Granit-Grand Lux” SRL, care nu ar fi prezentat formularul ofertei (pct. 4 al anunțului de participare), valoarea sumară a devizelor locale constituie suma de 1152151,37 lei, iar pe platforma de achiziție 1061669,56 lei, precum și faptul că a fost prezentat avizul eliberat de AST pentru Cooperativa „Granit”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că IP Gimnaziul Pohoarna, a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul web guvernamental de acces online: [www.mtender.gov.md](http://www.mtender.gov.md), la data de 11.03.2022, un anunț de participare, la procedura de achiziție publică nr. MD-1646641539842 din 25.03.2022, privind achiziția „Lucrări de construcție a copertinelor la praguri și de reparație capitală a acoperișului la Blocul A în Gimnaziul Pohoarna”, potrivit căruia, pe lângă pct. 16 subpct. 7 „Devizele locale aferente ofertei, formularul nr.3; nr.5; nr.7”, s-a solicitat la subpct. 4 și „Oferta” fără a fi atașat un formular în acest sens.

La soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015 conform cărora oferta reprezintă actul juridic prin care operatorul economic își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziții publice, iar dispozițiile art. 65 alin. 4) din legea menționată prevede că prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAЕ și, după caz, a garanției pentru ofertă.

Potrivit pct. 52 din documentația de atribuire publicată de către autoritatea contractantă oferta cuprinde următoarele formulare:

- 1) Propunerea tehnică;
- 2) Propunerea financiară;
- 3) DUAЕ;
- 4) Garanția pentru ofertă, **după caz** (anexa nr. 9).

Subsecvent, conform dispozițiilor pct. 54 din documentația de atribuire „Oferta elaborată de ofertant trebuie să cuprindă:

1) Propunerea tehnică - ofertantul elaborează propunerea tehnică, astfel încât aceasta să respecte în totalitate cerințele de calificare, precum și cerințele prevăzute în caietul de sarcini, cât și lista cu cantitățile de lucrări. În acest scop propunerea tehnică conține:

a) graficul de executare a lucrării (anexa nr. 10);

b) documentația de deviz (formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012 sau alte metode elaborate și aprobate prin acte normative de către Ministerul Economiei și Infrastructurii), conform Formularului de deviz nr. 1, din anexa nr. 23, lista cu cantitățile de lucrări.

2) Propunerea financiară-ofertantul elaborează propunerea financiară, astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate cu privire la prețuri, tarife, precum și la alte condiții financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică de lucrări sau de servicii de proiectare și de lucrări”.

Prin urmare, având în vedere că „Granit-Grand Lux” SRL a prezentat formularele 3, 5 și 7 corespunzător CPL.01.01-2012, în condițiile în care documentația de atribuire nu prevede un formular „Oferta”, Agenția reține că propunerea financiară rezultă din documentația de deviz care conține condițiile financiare și comerciale legate de obiectul contractului de achiziție publică, din care considerente o eventuală sancționare a ofertantului din motiv că nu ar fi prezentat un document separat „Oferta” ar fi o măsură disproporționată în circumstanțele de natura celor din speță. Or, principiul proporționalității impune ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite, înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopul urmărit, iar o interpretare inversă ar contravine principiului proporționalității consfințit prin art. 29 din Codul administrativ nr. 116 din 19.07.2018, și prevăzut la art. 7 lit. i) din Legea nr. 131/2015.

Cu referire la divergența între prețul ofertei ce rezultă din devizul ofertă și valoarea reflectată pe platforma de achiziții, Agenția învederează prevederile art. 69 alin. (5) Legea nr. 131/2015, conform cărora autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența ei. Orice deviere de acest fel se exprimă cantitativ, în măsura în care este posibil, și se ia în considerare la evaluarea și compararea ofertelor.

Subsecvent, relevante speței sunt și dispozițiile pct. 133 din Regulamentului privind achizițiile publice de lucrări aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 638 din 26.08.2020, conform căruia autoritatea contractantă are dreptul să considere oferta conformă dacă aceasta conține abateri neînsemnate de la prevederile documentației de atribuire, erori sau omiteri ce pot fi înlăturate fără a afecta esența acesteia, iar pct. 134 din același Regulament, prevede că, în sensul pct. 133, în cadrul achizițiilor publice de lucrări, prin abateri neînsemnate se consideră abaterile minore din oferta tehnică/financiară ce întrunesc cumulativ următoarele condiții:

1) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu schimbă clasamentul inițial al ofertanților;

2) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește 1% din prețul total al ofertei;

3) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni nu depășește suma de 10 000 de lei din prețul total al ofertei.

Astfel, la aspectul dat, Agenția atestă că atât prețul ofertei operatorului economic „Granit-Grand Lux” SRL indicat în devizul ofertă, cât și cel afișat pe platforma de achiziție”, este cel mai scăzut în comparație cu prețurile ofertelor celorlalți participanți, respectiv abaterea admisă este neînsemnată, or nu poate duce la schimbarea clasamentului ofertelor depuse, iar respingerea ofertei din acest motiv ar fi o măsură disproporționată.

În același context, urmează a fi reținut că, în considerarea dispozițiilor pct. 85 din documentația de atribuire „Erorile aritmetice se corectează după cum urmează: dacă există o discrepanță între prețul pentru o unitate de măsură și prețul total (care este obținut prin multiplicarea prețului cu cantitatea totală), se va lua în considerare prețul pe unitate, iar prețul total va fi corectat în mod corespunzător” relevante speței sunt prețurile unitare din devizul ofertă, din care rezultă și prețul total al ofertei care urmează a fi transpus în contract.

În concluzie, Agenția apreciază că această abatere poate fi clarificată și nu poate duce implicit la respingerea ofertei.

Referitor la pretențiile contestatorului privind oferta desemnată câștigătoare precum că „operatorul economic urma să prezinte Avizul eliberat de AST valabil la data concursului pentru SRL „Granit-Grand Lux” și nu Cooperativa „Granit”... în aceeași ordine de idei considerăm că nici formularele ce țin de experiența similară depuse de către SRL „Granit-Grand Lux” ca fiind experiență a Cooperativei „Granit” nu pot fi



calificate ca valabile în momentul evaluării procedurii de achiziție publică”, Agenția reține că potrivit art. 204 alin. (1) Cod civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, persoana juridică se reorganizează prin fuziune (contopire și absorbție), dezmembrare (divizare și separare) sau transformare. Subsecvent art. 205 alin. (5) din Codul Civil, în cazul reorganizării persoanei juridice prin transformare, drepturile și obligațiile persoanei juridice reorganizate trec la noua persoană juridică în conformitate cu actul de transmitere.

În acest sens, conform deciziei pe marginea dosarului nr. 1004611000470 se atestă faptul că „Granit-Grand Lux” SRL a fost înregistrată la Agenția Servicii Publice la data de 15.09.2021, în rezultatul reorganizării prin transformare a Cooperativa „Granit”, înregistrată la data de 27.10.1992. Astfel, este de menționat că drept urmare a reorganizării prin transformare s-a modificat forma organizatorico-juridică a întreprinderii, iar „Granit-Grand Lux” SRL este succesoarea de drepturi și obligații ale persoanei juridice reorganizate – Cooperativa „Granit”, dispunând de toate drepturile și obligațiile acesteia, inclusiv de drepturile și obligațiile aferente experienței și activității desfășurate de societate pe toată perioada de activitate de până la data reorganizării (din 27.10.1992 până la 15.09.2021).

Acest aspect este indicat/stipulat în legislație, dar este menționat expres și în Decizia Agenției Servicii Publice din 15.09.2020 la capitolul „Sucesiunea drepturilor și obligațiilor”.

Prin urmare, faptul că întreprinderea și-a modificat forma organizatorico-juridică, în rezultatul reorganizării prin transformare, în strictă conformitate cu prevederile normative în vigoare, nu anulează experiența sa anterioară, inclusiv concluziile AST din avizul prezentat, respectiv pretențiile contestatorului pe acest aspect urmează a fi respinse.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/220/22 din 12.04.2022, depusă de către „CONSTRUCTIV GRUP” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1646641539842 din 25.03.2022, privind achiziția „Lucrări de construcție a copertinelor la praguri și de reparație capitală a acoperișului la Blocul A în Gimnaziul Pohoarna”, inițiată de către IP Gimnaziul Pohoarna.

*Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.*

**Președintele completului**

**Angela NANI**

**Membru**

**Gheorghe GHIDORA**

**Membru**

**Serghei MERJAN**