



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-233-22 Data: 19.05.2022

*privind contestația formulată de către „Triomac” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/303/22 la data de 12.05.2022,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1649847657587*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația nr. 02/303/22 la data de 12.05.2022, depusă de către „Triomac” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail:., pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1649847657587 din 21.04.2022, privind achiziția „Articole de îmbrăcăminte, pentru necesitățile armatei naționale”, inițiată de către Agenția Asigurare Resurse și Administrare a Patrimoniului Ministerului Apărării, adresa: mun. Chișinău, șos.Hîncești 84, număr de identificare (IDNO): 1006601001229, tel.: 022252149, e-mail: tatiana.marian@army.md.

În cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1649847657587, SRL”Triomac” își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a respinge oferta depusă de către acesta, care în viziunea autorității este neconformă în baza art. 67 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice și pct.53 al Documentației standard pentru realizarea achizițiilor publice de bunuri și servicii, aprobată prin Ordinul Ministerului Finanțelor nr. 115 din 15.09.2021.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege

Totodată, conform art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

În același timp, art. 83 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015 prevede că operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile legii prenotate, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015.

Astfel, conform informațiilor publicate pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, valoarea estimată a procedurii de achiziție publică nr. MD-1649847657587 din 13.04.2022 este de 681 250 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, ceea ce impune respectarea termenului pentru contestare de 5 zile calendaristice, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat.

În considerarea prevederilor legale menționate, Agenția a analizat, cu prioritate, excepția de tardivitate privind contestația în cauză și a solicitat părților să se expună pe acest aspect. Însă partea contractantă nu și-a valorificat dreptul său la apărare și nu a prezentat opinia sa pe marginea excepției de tardivitate a contestației depuse de către SRL "Triomac", fapt care însă, nu împiedică examinarea excepției de tardivitate în baza informațiilor și probelor depuse de către contestator.

Prin scrisoarea nr. 01/864/22 din 16.02.2022, contestatorul susține următoarele: *„Scrisoarea din partea autorității contractante, privind respingerea ofertei plasate de către SRL "Triomac", a venit în a doua jumătate a zilei de 06 mai 2022. În condițiile în care zilele de 7-9 mai 2022 (inclusiv), au fost zile libere, constatăm faptul că o zi este mult prea puțin pentru a analiza și a ne expune printr-o contestație în vederea rezultatului declarat a licitației date. Considerăm că acest aspect justifică tardivitatea depunerii contestației. La fel, subliniem că oferta SRL "Triomac" este unica care se încadrează în bugetul licitației date”.*

Agenția menționează că termenele procedurale stabilesc regimul optim pentru realizarea procedurii de soluționare a contestațiilor, fiind o modalitate de ordonare a realizării acțiunilor procedurale și fortificarea securității raporturilor juridice. Astfel, nu poate fi reținut ca plauzibil argumentul contestatorului, precum că: ”zilele de 7-9 mai 2022 au fost zile libere și 1 zi este mult prea puțin pentru a analiza și a ne expune printr-o contestație în vederea rezultatului declarat a licitației date”.

Prin urmare, calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac împotriva rezultatelor procedurii de achiziție publică prenotată, în considerarea prevederilor legale menționate supra, având în vedere că autoritatea contractantă, a transmis acestuia la data de 06 mai 2022 scrisoarea nr. 70/646, Agenția constată că termenul-limită de a înainta pretenții pe marginea acestui subiect s-a împlinit la data de 11 mai 2022, aceasta fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Prin urmare, având în vedere cele constatate și luând în considerare că contestația a fost depusă la data de 12.05.2021, se reține că aceasta nu este depusă în termenul reglementat de art. 83 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 131/2015, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate, care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea nr. 131/2015 reglementează fără echivoc la art. 83 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) din același articol este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 82, art. 83 alin. (1) și alin. (6), art. 86 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca tardivă contestația înregistrată cu nr. 02/303/22 din 12.05.2022, depusă de către „Triomac” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1649847657587 din 21.04.2022 privind achiziția „Articole de îmbrăcăminte, pentru necesitățile armatei naționale”.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Angela NANI