



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-228-22 Data: 14.05.2022

privind soluționarea contestației formulate de către SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/199/22 la data de 05.04.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1642076039891 din 03.02.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/199/22 din 05.04.2022, depusă de către SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1642076039891 din 03.02.2022, privind achiziționarea reactivilor și consumabilelor pentru laboratorul CSRGM, inițiată de către IMSP Institutul Mamei și Copilului, adresa: mun. Chișinău str. Burebista 93, număr de identificare (IDNO): 1003600151643, tel.: 022-55-96-46, e-mail: centrumamei@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 20.04.2022 ora 13:30, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1642076039891 din 03.02.2022, SC „IMUNOTEHNOMED” SRL formulează următoarele pretenții:

„În temeiul prevederilor art. 82, 83 din Legea nr. 131 din 03 iulie 2015 privind achizițiile publice, contestăm decizia de atribuire a autorității contractante din 31.03.2022 cu privire la atribuirea lotului nr. 48, operatorului economic SRL Bio Analitica, după cum urmează:

Conform Anunțului de participare, autoritatea contractantă a indicat pentru Lotul 48//FISH reagent Kit 5- colorFISH probe(pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl-Pentru analiza I-FISH, următoarele specificații tehnice:

FISH reagent Kit 5- colorFISH probe(pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl-Pentru analiza I-FISH.

Deși S.C. Imunotehnomed S.R.L. a prezentat oferta sa pentru lotul nr. 48, aceasta a fost respinsă, fiind desemnată oferta câștigătoare a SRL Bio Analitica. Până la ziua de azi, motivele respingerii ofertei nu au fost prezentate din partea autorității contractante.

Cu toate acestea, considerăm ilegală atribuirea lotului unui operator economic, care a prezentat oferta ce nu corespunde specificațiilor tehnice solicitate. În special atragem atenția că, deși în oferta sa, SRL Bio Analitica a indicat specificații tehnice identice cu cele indicate în Anunțul de participare, acestea nu corespund cu specificațiile indicate în catalogul producătorului prezentat de operatorul economic câștigător.

În catalogul producătorului Cytotest, specificația pentru CCP13, 18, 21, X, Y FISH Probe Kit, este următoarea:

Tube 1: CCP13 (13q14) CytoGreen CCP21 (21q22) CytoOrange

Tube 2: CCP18 (Pericentromeric) CytoAqua CCPX CytoGreen CCPY (DYZ3) CytoOrange

Tube 1: 13q14 21q22.2

Tube 2: 18p11-q11 Xp11-q11 Yp11-q11

CT-PAC404-10-GAOGO

Pentru analiza I-FISH producătorul menționat propune următoarea schema:

*2G + 2O 2A + 2G + 2O (2green+2 orange) (2Aqua+ 2 green+ 2 orange) kit - 2x100mkl, ceea ce înseamnă separarea în 2 kituri pentru cromosomii 13+18 și aparte 21+X+Y și evident 2*100 mkl*

Astfel specificația tehnică oferită nu corespunde cu cea solicitată de autoritatea contractantă, mai mult ca atât, necesită de a fi îndeplinită o analiză completă pe 2 lamele aparte, ceea ce va duce la cheltuieli excesive a tuturor reactivilor necesari. De asemenea, este de remarcat faptul că pentru efectuarea analizei pe 2 lamele este necesar de 2 ori mai mult material sursă, iar timpul de procesare și analiză crește proporțional.

La fel este de remarcat faptul că, specificațiile tehnice indicate în catalogul prezentat de SRL Bio Analitica nu corespund cu specificațiile tehnice indicate de producător în catalogul său disponibil de pe pagina web www.cytotest.com, deși seria și numărul catalogului sunt identice cu cele anexate de ofertant.

Conform Articolul 37, alin. 1, al Legii privind achizițiile publice: Specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

Întru respectarea principiului tratamentului egal, imparțial și nediscriminatoriu, consacrat în art. 7 din Legea nr. 131 din 03.07.2015, autoritatea contractantă era obligată să stabilească cu exactitate dacă ofertele prezentate sunt reale, ferme și respectă cerințele prevăzute în caietul de sarcini, fapt care nu a fost respectat.

În temeiul celor invocate și în conformitate cu prevederile Legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, solicităm:

1. Admiterea contestației.

2. Anularea Deciziei grupului de lucru în cadrul achiziției publice MD-1642076039891, în partea ce ține de atribuirea lotului nr. 48, operatorului economic SRL Bio Analitica.

3. Obligarea Grupului de lucru de a reevalua oferta S.C. Imunotehnomed S.R.L. prezentată pentru lotul nr. 48.”

Argumentele autorității contractante:

IMSP Institutul Mamei și Copilului, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 01-14/377 din 11.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, pe marginea contestației nr. 446-ex din 05.05.2022 depusă de către SC „Imunotehnomed” SRL, IMSP Institutul Mamei și Copilului vă informează următoarele.

Examinarea și evaluarea ofertelor depuse în cadrul LP nr. ocds-b3wdp1-MD-1642076039891 privind achiziționarea reactivilor și consumabilelor pentru laboratorul CSRGM a fost efectuată în conformitate cu Legea nr.131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice și cerințele expuse în caietul de sarcini, cu implicarea nemijlocită a specialiștilor din laboratorul Genetic.

Astfel, în urma examinării ofertei minime depuse de către operatorul economic „Bio Analitica” SRL pentru lotul 48 s-a decis desemnarea acesteia câștigătoare din următoarele motive:

• În caietul de sarcini s-a solicitat „FISH reagent Kit 5-color FISH probe (pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl-Pentru analiza I-FISH”. Nu a fost specificat că kitul trebuie să conțină 5 culori diferite dispuse într-un singur mix de reacție, ci probe colorate pentru depistarea a 5 cromozomi (13,18,21,X,Y). Produsul oferit de operatorul economic „Bio Analitica” SRL, deși operează cu doar trei culori (Aqua, Green și Orange), distribuția probelor este separată în două mixuri de reacție, ceea ce oferă posibilitatea utilizării în depistarea site specifică a celor 5 cromozomi exact ca și produsul oferit de contestatarul „Imunotehnomed” SRL.

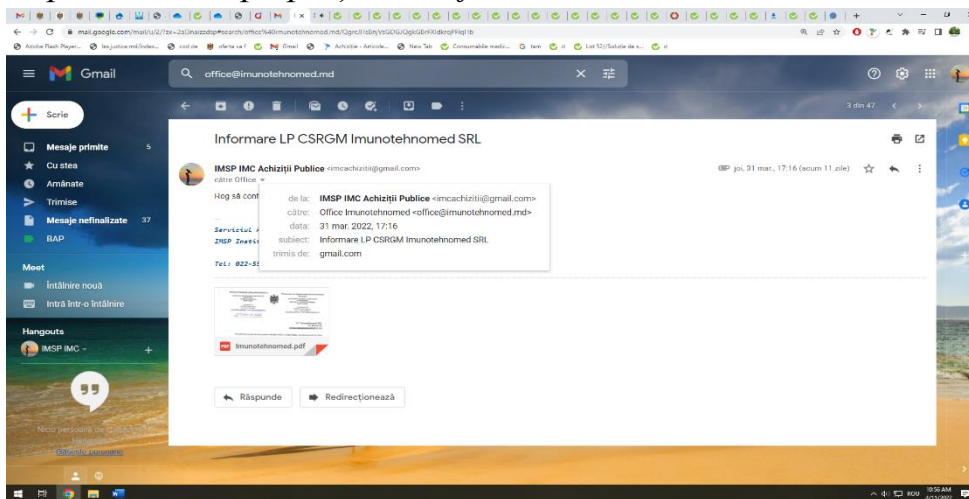
• Conform protocolului de lucru I-FISH pentru determinarea cariotipului fetal în lichidul amniotic, adaptat condițiilor tehnice a laboratorului Genetic și protocolului de lucru a producătorului Cytotest (produsul căruia este oferit de către „Bio Analitica” SRL) efectuarea diagnosticului prenatal molecular citogenetic prin metoda I-FISH nu va impune cheltuieli suplimentare de reactivi, deoarece testarea celor 5 cromozomi poate fi efectuată pe o singură lamă de preparare folosind minimul de material biologic în condiția că etapa de hibridizare cu probele fluorescente se va face pe aceeași lamă în două arii diferite. Astfel vor fi utilizate aceleași cantități de reactivi adiacenți, iar, în ceea ce privește probele cu sonde fluorescente, producătorul, prin produsul său, ne oferă cantitate suficientă, necesară pentru a face studiu concomitent în două arii separate de pe aceeași lamă (Tube 1: CCP13 (13q14) CytoGreen CCP21 (21q22) CytoOrange - 100μl și Tube 2: CCP18 CytoAqua CCPX CytoGreen CCPY (DYZ3)

CytoOrange - 100μl). Deci putem afirma că, folosind produsul oferit de operatorul economic „Bio Analitica” SRL, putem obține rezultatul scontat, folosind aceeași cantitate de reactivi și material biologic exact ca și cu produsul oferit de operatorul economic „Imunotehnomed” SRL, timpul de efectuare și obținere rezultatului nefiind afectat.

•Un criteriu important la desemnarea câștigătorului pentru achiziția reactivelor ce corespund tehnic necesităților laboratorului Genetic este și costul. Operatorul economic „Imunotehnomed” SRL, clasat pe locul 3 după preț, are oferta mai mare cu 202655,38 lei, fără TVA, comparativ cu oferta operatorului economic „Bio Analitica” SRL desemnată câștigătoare. Or, chiar primul și cel de bază principiu privind achizițiile publice este utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante. Și nu în ultimul rând, din economic obținută de la suma estimativă – laboratorul poate fi aprovizionat cu alte consumabile necesare fortificării activității.

În concluzie putem afirma că, utilizând produsul de la „Bio Analitica” SRL, putem obține rezultatul veridic, scontat, utilizând aceeași cantitate de reactivi și material biologic, într-un timp optim și la un preț redus.

Ce ține de afirmațiile contestatarului „Imunotehnomed” SRL precum că nu a fost informat despre decizia grupului de lucru, precum și despre motivele respingerii ofertei sale, vă informăm că acestea sunt eronate. La data de 31 martie, ora 17:16 minute acesta a fost informat prin scrisoarea nr.01-15/27. Oferta acestuia pentru lotul 48 fiind plasată pe locul 3 după preț – nu a fost examinată.



În baza celor expuse mai sus, grupul de lucru rămîne la decizia inițială, câștigător pentru lotul 48 fiind desemnat operatorul economic „Bio Analitica” SRL.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

Prin referința sa, înregistrată la Agenție cu nr. 01/609/22 la data de 11.04.2022, pe marginea contestației depusă de către „Bio Analitica” SRL, operatorul economic desemnat câștigător comunică următoarele:

„Prin prezenta, la contestația Imunotehnomed SRL nr. Nr. 446-ex din 05.04.2022, Va Comunicam următoarele:

1. Caietul de sarcini prevedea „FISH reagent Kit 5- color FISH probe (pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl-Pentru analiza I-FISH”. Caietul de sarcini nu a precizat ca oferta trebuie sa conțină culori diferite pentru fiecare proba sau ca toate probele trebuie sa fie ambulate într-un singur tub. Oferta înaintată de către noi, conține 5 probe (cele indicate în caietul de sarcini), ambulate 2 tuburi, fiecare proba fiind colorată.

2. Referitor la cheltuieli excesive a tuturor reactivilor necesari pentru efectuarea analizelor. Bazându-ne pe informațiile primite de la producător, afirmăm ca nu sunt necesare două lamele pentru efectuarea analizelor. La efectuarea analizelor se pot utiliza pur și simplu două regiuni diferite ale aceleiași lamele, și, prin urmare, ne existând o creștere a materialului utilizat, reactivilor sau a timpului experimentelor.

Este cel puțin straniu să înaintezi o pretenție motivată pe „cheltuieli excesive a tuturor reactivilor necesari” atunci când prețul ofertei înaintate (clasată pe locul 3!) este cu 202655,38 lei mai mare decât oferta desemnată castigatoare (iar oferta de pe locul doi este cu 130200,00 lei mai scumpă decât oferta Bio Analitica SRL).

Reiesind din cele menționate mai sus, declarăm că oferta înaintată de către Bio Analitica SRL, respecta cerințele și aplicațiile autorității contractante, permițându-i acestuia să efectueze analizele menționate în caietul de sarcini și să obțină rezultatele scontate. Unică diferență a ofertei noastre față de către „Imunotehnomed” SRL, este faptul că produsul nostru este ambalat diferit și probele nu sunt colorate în felul în care acestea sunt colorate la Abnova (producător cu care a participat în licitație Imunotehnomed).

Totodată, ținem să menționăm faptul că Institutul Mamei și Copilului este o instituție medicală, care folosește produse/reagenți în scopuri de diagnosticare. Produsul oferit de către compania noastră este însoțit de certificat de conformitate IVD (diagnosticare in vitro), putând fi utilizat în scopuri medicale, de diagnosticare, iar produsul oferit de către „Imunotehnomed” SRL, poate fi utilizat doar în scopuri de cercetare (științifice).

Ținem să menționăm că în invitația la licitație este prevăzută prezetarea certificatului de conformitate sau echivalent. Abnova, nu deține certificat de conformitate.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția reține că „IMUNOTEHNOMED” SRL își manifestă dezacordul cu decizia autorității contractante de a desemna câștigător pentru lotul nr. 48 „FISH reagent Kit 5- color FISH

probe (pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl - Pentru analiza I-FISH” oferta „Bio Analitica” SRL care, în opinia sa, nu corespunde cerințelor tehnice solicitate în documentația de atribuire.

Astfel, la examinarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

De asemenea, Agenția va reține prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, **astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite**. La fel, alin. (4) din articolul menționat stipulează că specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, **precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele documentației de atribuire**, iar potrivit alin. (7), specificațiile tehnice se vor baza pe standardele naționale și internaționale, pe reglementările tehnice și normativele naționale, după caz. Concomitent, alin. (10) din articolul prenotat, prevede că fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu reglementările internaționale, specificațiile tehnice se formulează în unul din următoarele moduri:

a) în termeni de performanță sau de cerințe funcționale, incluzând caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de exacti pentru ca ofertanții să poată stabili obiectul contractului și pentru ca autoritățile contractante să poată atribui contractul;

b) făcând trimitere la specificații tehnice și, în ordinea preferinței, la standardele naționale care transpun standarde europene, la evaluări tehnice naționale/europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare naționale/europene sau – în lipsa oricăror dintre acestea – la standarde naționale, la acordate tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea bunurilor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”;

c) în termeni de performanță sau de cerințe funcționale prevăzute la lit. a), făcând trimitere la specificațiile tehnice menționate la lit. b) ca mijloc de prezumție a conformității cu respectivele performanțe sau cerințe funcționale;

d) făcând trimitere la specificațiile tehnice menționate la lit. b) pentru unele caracteristici și făcând trimitere la performanțele sau cerințele funcționale menționate la lit. a) pentru alte caracteristici.

La caz, Agenția reține că prevederile citate supra reglementează modalitățile de elaborare/descriere a specificațiilor tehnice și anume: în termeni de performanță sau de cerințe funcționale, specificații tehnice bazate pe standarde, cât și prin combinarea acestor două modalități, iar analizând cerințele indicate de către autoritatea contractantă în anunțul de participare, se constată că specificația tehnică solicitată nu permite evaluarea ofertelor fără încălcarea principiilor statuate la art. 7 lit. h) din Legea nr. 131/2015.

Din documentele dosarului achiziției publice, Agenția reține că a IMSP Institutul Mamei și Copilului a publicat în Buletinul achizițiilor publice de pe portalul guvernamental unic de acces online: www.mtender.gov.md, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1642076039891 din 03.02.2022, privind achiziționarea reactivilor și consumabilelor pentru laboratorul CSRGM, potrivit căruia, relevant speței, pentru lotul nr. 48 au fost stabilite următoarele cerințe tehnice:

- *FISH reagent Kit 5 - colorFISH probe(pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl-Pentru analiza I-FISH.*

Astfel, examinând documentele ofertei operatorului economic desemnat câștigător cu referire la lotul nr. 48 depuse prin intermediul SIA „RSAP”, Agenția constată că SRL „Bio Analitica” a propus în „Specificații tehnice” pentru lotul nr. 48:

- *FISH reagent Kit 5- colorFISH probe (pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl - Pentru analiza I-FISH.*

În context, Agenția nu poate reține argumentele autorității contractante care a precizat că *”Produsul oferit de către „Bio Analitica” SRL este conform protocolului de lucru I-FISH pentru determinarea cariotipului fetal în lichidul amniotic, adaptat condițiilor tehnice a laboratorului Genetic și protocolului de lucru a producătorului Cytotest”*, în sensul că **solicitarea a fost ca kitul să conțină probe colorate pentru depistarea a 5 cromozomi (13,18,21,X,Y)**, în condițiile în care specificația tehnică prevede *„Kit 5- colorFISH”*, or în cazul în care nu era necesar ca produsul să opereze cu un număr expres de culori nu este clar raționamentul autorității contractante de a indica cifra 5 în specificația produsului.

La caz, relevante sunt argumentele autorității contractante care susține că *„Produsul oferit de operatorul economic „Bio Analitica” SRL, deși operează cu doar trei culori (Aqua, Green și Orange), distribuția probelor este separată în două mixuri de reacție, ceea ce oferă posibilitatea utilizării în depistarea site specifică a celor 5 cromozomi exact ca și produsul oferit de contestatarul „Imunotehnomed” SRL.*

La acest aspect urmează a fi reținut că Agenția nu pune la îndoială posibilitatea efectuării testelor de depistare a celor 5 cromozomi, însă este pusă în discuție, modalitatea de descriere a produsului în documentația de atribuire și, respectiv, evaluarea acestuia în cadrul procedurii din litigiu prin prisma tratamentului egal și al imparțialității, or la acest aspect vor fi reținute argumentele contestatorului prin care susține că dacă cunoștea din start că pentru autoritatea contractantă sunt acceptabile produse care nu operează cu 5 culori, atunci acesta putea oferta produse similare celor oferite de către „Bio Analitica” SRL care ar avea un preț mai redus în raport cu produsele oferite de către contestator.

Aceiași concluzie este valabilă și pentru specificația ce ține de „*kit-100mkl - Pentru analiza I-FISH*”, în condițiile în care ofertantul declarat câștigător a oferit „*kit - 2x100mkl*”.

Cu toate că propunerea unei cantități duble de soluție nu afectează satisfacerea necesităților autorității contractante, autoritatea nu urma să determine în documentația de atribuire cantitatea de 100mkl pentru efectuarea analizei I-FISH în cazul în care cantitatea nu reprezenta un element necesar actului medical.

Totuși, din pretențiile contestatorului și, respectiv argumentele autorității contractante nu rezultă fără echivoc posibilitatea de atribuire a contractului reieșind din specificațiile tehnice formulate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

Astfel, urmează a fi reținut că acceptarea produselor similare celor oferite de către „Bio Analitica” SRL nu rezultă expres din specificațiile tehnice indicate în documentația de atribuire, respectiv se constată că autoritatea contractantă nu și-a reflectat clar și exact necesitatea obiectivă la descrierea bunului din speță.

Prin urmare, Agenția constată că devine imposibilă evaluarea obiectivă a ofertelor prezentate în cadrul procedurii de achiziție publică din speță, deoarece, nu poate fi apreciată obiectiv corespunderea acestora cu cerința „*FISH reagent Kit 5 - colorFISH probe(pentru cromosomii 13,18,21,X,Y pentru investigații în lichid amniotic), kit-100mkl-Pentru analiza I-FISH*”, în măsura în care, autoritatea contractantă a omis precizarea exactă specificațiilor relevante obiectului achiziției, or conform prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, ceea ce la caz nu s-a întâmplat. Or, inclusiv și sintagma „*FISH reagent Kit 5 - colorFISH probe*” este interpretabilă, iar toți participanții la lotul respectiv din procedura din speță au eșuat în clarificarea cerințelor aferente acestuia.

Astfel, se atestă o omisiune a autorității contractante, omisiune ce se transpune într-o transparență insuficientă în partea ce ține de întocmirea și publicarea documentației de atribuire, or aceasta era obligată să asigure respectarea principiului transparenței, consfințit la art. 7 din Legea nr. 131/2015, aplicarea căruia asigură vizibilitatea regulilor,

posibilitatea anticipării succesiunii activităților pe parcursul derulării unei proceduri, claritatea documentelor elaborate pe parcursul derulării procesului de achiziție publică și nu în ultimul rând înțelegerea de către potențialii ofertanți a necesităților obiective ale autorității contractante și a modului în care aceste necesități se reflectă în cadrul cerințelor din documentația de atribuire. Principiul transparenței presupune aducerea la cunoștința publicului larg a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire. Totodată, acesta impune informarea și/sau crearea condițiilor pentru o informare corectă și adecvată a tuturor celor interesați, cu privire la orice informații privind inițierea și desfășurarea unei proceduri de achiziție publică, în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar din partea autorității contractante. Astfel, toate informațiile cu privire la procedura de achiziție trebuie să fie formulate clar, precis și univoc, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât în momentul în care aceștia își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care ofertele sunt evaluate de către autoritatea contractantă, precum și la finalizarea acesteia. Din aceste considerente, Agenția apreciază că prin perfectarea defectuoasă a documentației de atribuire, autoritatea contractantă nu a asigurat condiții egale pentru participanții la procedura de achiziție publică contestată, acțiuni contrare principiilor enunțate la art. 7 din Legea nr. 131/2015, potrivit căruia, reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

b) transparența achizițiilor publice;

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Prin urmare, reieșind din aspectele de fapt și de drept enunțate supra, Agenția constată că devin incidente prevederile art. 71 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 131/2015, în sensul anulării procedurii de achiziție publică din speță, or, luând în considerare cele expuse, se apreciază că autoritatea contractantă nu a elaborat o documentație de atribuire clară și precisă, acțiune ce nu poate fi imputată nici contestatorului și nici ofertantului desemnat câștigător, respectiv a admis abateri grave de la prevederile legislative, care afectează procedura de atribuire din speță. La caz, este de menționat că prin abateri grave de la prevederile legislative se înțelege omisiunea autorității contractante de a preciza clar și precis în documentația de atribuire specificațiile tehnice cărora urmează să corespundă produsul achiziționat și, respectiv, ce ar corespunde propriilor necesități, or la caz modalitatea de expunere și înțelegere de către ofertanți a acestora a și generat litigiul, situație ce în consecință determină imposibilitatea de a evalua obiectiv ofertele primite, iar la moment nu mai pot fi adoptate măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 7 din legea prenotată.

Reieșind din cele expuse și dat fiind faptul că măsuri de remediere nu mai pot fi dispuse, în conformitate cu prevederile art. 71 alin. (1) lit. g), art. 80 alin. (1), art. 82

alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3) și alin. (5) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se admite parțial contestația nr. 02/199/22 din 05.04.2022, depusă de către “IMUNOTEHNOMED” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1642076039891 din 03.02.2022, privind achiziționarea reactivilor și consumabilelor pentru laboratorul CSRGM, inițiată de către IMSP Institutul Mamei și Copilului;

2. Se anulează procedura de achiziție publică nr. MD-1642076039891 din 03.02.2022, privind achiziționarea reactivilor și consumabilelor pentru laboratorul CSRGM, inițiată de către IMSP Institutul Mamei și Copilului, în partea ce ține de lotul nr. 48, inclusiv actele subsecvente în partea ce ține de acest lot.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA