



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-225-21 Data: 14.05.2022

privind contestația formulată de către „Rosivid Construct” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/285/22 la data de 06.05.2022, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1648137377223 din 15.04.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a recepționat spre examinare contestația înregistrată cu nr. 02/285/22 la data de 06.05.2022, depusă online la data de 05.05.2022, ora 17:04, de către „Rosivid Construct” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail:, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1648137377223 din 15.04.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație exterioară a garajului IMSP IMU”, inițiată de către Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul de Medicină Urgentă, adresa: mun. Chișinău, str. T. Ciorbă nr.1, număr de identificare (IDNO): 1003600152606, tel.:022250704.

„Rosivid Construct” SRL își declară dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a respinge oferta acestuia propusă în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-164813737722 din 15.04.2022 considerând motivele de respingere neîntemeiate.

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Totodată, conform art. 86 alin. (1) din aceeași lege, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor se pronunță mai întâi asupra cazurilor de restituire a contestației, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la examinarea în fond a cauzei.

Potrivit art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 4, este mai mică decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3) lit. a) din articolul menționat.

Totodată, art. 1 din legea prenotată reglementează definește noțiunea „zile” care reprezintă zilele calendaristice, cu excepția cazurilor în care se prevede expres că sînt zile lucrătoare”.

Astfel, conform informațiilor publicate pe portalul guvernamental de acces online: <https://mtender.gov.md/>, valoarea estimată a procedurii de achiziție publică [nr. MD-1648137377223 din 15.04.2022](#) este de 236 478 lei fără TVA și, prin urmare, această valoare este mai mică de 2300000 lei, prevăzută la art. 2 alin. (3) din Legea nr. 131/2015, ceea ce impune respectarea termenului pentru contestare de **5 zile calendaristice**, începând cu ziua următoare luării la cunoștință a actului contestat.

În considerarea prevederilor legale menționate, Agenția a analizat, cu prioritate, excepția de tardivitate privind contestația în cauză și a solicitat părților să se expună pe acest aspect, inclusiv informații cu privire la înștiințarea operatorului economic „Rosivid Construct” SRL despre rezultatul aplicării procedurii de atribuire, precum și despre modalitatea transmiterii informației menționate cu anexarea dovezii transmiterii scrisorii de informare la adresa de e-mail: contestatii@ansc.md (captura de ecran și redirectionarea mesajului, astfel încât să fie vizibilă data și ora transmiterii, inclusiv destinatarul).

Asupra tardivității contestației autoritatea contractantă s-a expus după cum urmează: *„Despre rezultatele procedurii de achiziție, ofertantul „Rosivid Construct,, SRL a fost înștiințat prin poșta electronică, la data de 28.04.2022 ora 11:55”* fapt ce poate fi dovedit și prin captura de ecran.

Totodată, asupra tardivității contestației contestatorul a indicat: *„La data de 28.04.2022 prin intermediul poștei electronice operatorul economic „Rosivid Construct” SRL a fost informat precum că oferta propusă a fost respinsă ca neîntemeiată, fiind invocate două temeiuri de respingere. La data de 05.05.2022 prin intermediul online a fost depusă contestație asupra informației recepționate. Ca rezultat în opinia operatorului economic Rosivid Construct SRL termenul de depunere a contestației a fost respectat fiind depus în termen 5 zile lucrătoare.”*

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele acestuia deoarece potrivit art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, termenul reglementat este de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință a unui act al autorității contractante considerat ilegal, iar reieșind din prevederile art. 1 din legea prenotată care definește noțiunea „zile – zile calendaristice”, este cert că cele 5 zile puse la dispoziția contestatorilor pentru inițierea unei căi de atac reprezintă zilele calendaristice.

Astfel, calculând termenul în care contestatorul avea deschisă calea de atac împotriva rezultatelor procedurii de achiziție publică prenotată, în considerarea prevederilor legale menționate supra, având în vedere că autoritatea contractantă, prin intermediul poștei electronice la data de 28.04.2022, a informat contestatorul despre rezultatul aplicării procedurii de atribuire, fapt menționat supra și de către contestator, Agenția constată că termenul-limită de a înainta pretenții pe marginea acestui subiect sa

împlinit la data de 03.05.2022, aceasta fiind ultima zi în care contestația putea fi considerată ca depusă în termen.

Astfel, având în vedere cele constatate și luând în considerare că contestația a fost depusă online la data de 05.05.2022, ora 17:04, se reține că aceasta nu este depusă în termenul reglementat de art. 83 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 131/2015, ceea ce constituie un temei de decădere din dreptul de a contesta actele procedurale ale autorității contractante, fiind incidentă excepția de tardivitate, care împiedică examinarea în fond a contestației.

În aceste circumstanțe, Legea nr. 131/2015 reglementează fără echivoc la art. 83 alin. (6) că, contestația care a fost depusă cu nerespectarea termenelor prevăzute la alin. (1) și (2) de la același articol este respinsă.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile, art. 80 alin. (1), art. 83 alin. (1) și alin. (6), art. 86 alin. (2) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca tardivă contestația înregistrată cu nr. 02/285/22 la data de 06.05.2022, depusă de către „Rosivid Construct” SRL prin mijloace electronice la data de 05.05.2022, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică MD-1648137377223 din 15.04.2022, privind achiziția „Lucrări de reparație exterioară a garajului IMSP IMU”, inițiată de către Instituția Medico-Sanitară Publică Institutul de Medicină Urgentă.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA