



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-223-22 Data: 12.05.2022

*privind soluționarea contestației formulate de către „Cegoltar” SRL, înregistrată la
Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/206/22 la data de 08.04.2022,
pe marginea procedurii de achiziție publică nr. 31/14/22 din 27.09.2021*

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/206/22 din 08.04.2022, depusă de către „Cegoltar” SRL, adresa: mun. Chișinău, str. Petricani 21, număr de identificare (IDNO): 1003600017268, tel.: 060128181, e-mail: cegoltar@gmail.com, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție restrânsă nr. 31/145/32, privind achiziția „Achiziționarea conductorului CIP3 1X70”, inițiată de către Rețelele Electrice de Distribuție „NORD”, adresa: mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare 180, număr de identificare (IDNO): 1003602006563, tel.: 023153100, e-mail: anticamera@rednord.md.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 21.04.2022, ora 09:15, ședință deschisă la care au participat reprezentantul contestatorului și entității contractante.

Pretențiile contestatorului:

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție restrânsă nr. 31/145/32, „Cegoltar” SRL formulează următoarele pretenții:

„Prin scrisoarea nr. 04/56 din 06.04.2022 a fost comunicată decizia grupului de lucru RED Nord SA despre rezultatele concursului la licitația restrânsă privind selectarea furnizorului de CIP-3 1x70.

Prin prezenta, Vă comunicăm că nu suntem de acord cu decizia nominalizată din următoarele considerente: motivul invocat de excludere a ofertei din concurs precum că lipsește certificatul de conformitate este lipsit de temei. Noi am prezentat declarație de conformitate emisă de către uzina producătoare. Vă aducem la cunoștință că la moment dreptul de a elibera certificate de conformitate în Republica Moldova cu simbolul național de acreditare pentru echipamente electrice și cablu electric, nu deține nici un Organism de Certificare acreditat de MOLDAC (anexez scrisoarea MOLDAC). Respectiv evaluarea conformității se asigură doar prin Declarația de conformitate, eliberată de către producător (HG nr. 745/2015). Acest document a fost prezentat, anexat la oferta tehnică. Referitor la al doilea motiv de excludere - metrajul nu este

aplicat pe mostră- Vă comunicăm că mostra a fost luată din stocul depozitului la moment, dar ne asumăm să fie obligatoriu aplicat metrajul la lotul de cablu produs pentru Dvs.

Reieșind din cele expuse, rugăm să fie revizuită decizia cu privire rezultatele concursului la licitația restrânsă privind selectarea furnizorului de CIP-3 1x70.”

Argumentele entității contractante:

Rețelele Electrice de Distribuție „NORD”, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. 04/110 din 14.04.2022, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Referitor la solicitarea nr. 05/639/22 din 08.04.2022, cu nr. de intrare 785 din 11.04.2022, SA RED Nord, Vă informează că argumentele pe care le invocă SRL „CEGOLTAR” în susținerea contestației nu pot fi acceptate deoarece, în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) din Legea privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale Nr. 74 din 21.05.2020, „Ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire”.

În același timp, conform prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității Nr. 235 din 01.12.2011 „Introducerea și/sau punerea la dispoziție pe piață a produselor din domeniul de reglementare prevăzut la anexa nr. 3 se realizează în conformitate cu prevederile prezentei legi și cu cerințele reglementărilor tehnice aplicabile. Produsele se introduc și/sau se pun la dispoziție pe piață numai dacă satisfac cerințele esențiale care oferă un nivel adecvat de protecție intereselor publice, precum sănătate și siguranță în general, sănătate și siguranță la locul de muncă, protecție a consumatorilor, protecție a mediului și securitate, cu respectarea principiilor internaționale ale liberei circulații a produselor în comerțul interior și cel internațional, și numai dacă sânt însoțite de documente care atestă conformitatea”.

Din documentele recepționate de către întreprindere, se constată că SRL „CEGOLTAR” nu a respectat cerințele caietului de sarcini la depunerea ofertei pentru selectarea furnizorului de CIP-3 1x70 deoarece, la dosar nu se regăsesc documente care atestă conformitatea produsului, conform prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea Nr. 235 din 01.12.2011 și nu este aplicat metrajul pe mostră, cerințe incluse în caietului de sarcini care sunt obligatorii în conformitate cu prevederile art. 55 alin. (1) din Legea Nr. 74 din 21.05.2020.

În contextul dat, SA „RED-Nord” nu acceptă obiecțiile date, ca nefondate și consideră rezultatele licitației restrânse privind selectarea pentru etapa a doua a furnizorului de CIP 3 1x70 transparente și corecte, solicitând să fie respinsă contestația depusă de către SRL „CEGOLTAR.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 87 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 74 din 21.05.2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, Agenția

Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este o autoritate publică autonomă și independentă față de alte autorități publice, față de persoane fizice și juridice, care examinează contestațiile formulate în cadrul procedurilor de achiziție sectorială. Soluționarea contestațiilor privind atribuirea contractelor de achiziții sectoriale se realizează conform cap. X din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice.

Totodată, conform art. 84 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor este competentă să soluționeze contestațiile cu privire la procedurile de achiziție publică potrivit regulamentului de organizare și funcționare a acesteia.

Subsecvent, art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că, orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția constată că „Cegoltar” SRL își exprimă dezacordul cu decizia entității contractante de a respinge oferta sa din motiv că nu a prezentat certificatul de conformitate, în condiția în care a fost depusă declarația de conformitate emisă de către uzina producătoare. Totodată, ca motiv de descalificare a contestatorului a fost invocat faptul că *„metrajul nu este aplicat pe mostră”*.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 5 alin. (6) din Legea nr. 74/2020 potrivit căruia, grupul de lucru elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție sectorială, iar potrivit art. 75 alin. (2) din legea menționată, entitatea contractantă stabilește oferta/ofertele câștigătoare aplicând criteriul de atribuire și factorii de evaluare prevăzuți în documentația de atribuire, inclusiv prevederile art. 68 alin. (3) din aceeași lege conform cărora entitățile contractante pot utiliza și criteriile de selecție specificate la cap. IV din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice, în termenii și condițiile prevăzute, în special în ceea ce privește limitele cerințelor referitoare la cifra de afaceri, stabilite la art. 21 din Legea nr. 131/2015.

În același context, potrivit art. 22 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 131/2015 privind achizițiile publice în cazul aplicării unei proceduri pentru atribuirea unui contract de achiziții publice de bunuri, în scopul verificării capacității tehnice și/sau profesionale a ofertanților/candidaților, autoritatea contractantă are dreptul de a le solicita acestora, în funcție de specificul, de cantitatea și de complexitatea bunurilor ce urmează să fie furnizate și numai în măsura în care aceste informații sînt relevante pentru îndeplinirea contractului și nu sînt disponibile în bazele de date ale autorităților publice sau ale părților terțe, mostre (în măsura în care necesitatea prezentării este justificată), descrieri și/sau fotografii a căror autenticitate trebuie să poată fi demonstrată în cazul în care autoritatea contractantă solicită acest lucru.

Totodată, Agenția va avea în vedere noțiunea de documentație de atribuire, reglementată de prevederile art. 2 din Legea nr. 74/2020, „*documentație de atribuire* – document care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți/candidați, informațiile privind obligațiile generale aplicabile”.

Conform art. 52 alin. (1) din legea menționată, specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de entitatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de entitatea contractantă, să fie îndeplinite, iar potrivit art. 72 alin. (1) din Legea nr. 74/2020, în cazul în care entitatea contractantă solicită demonstrarea capacității tehnice și/sau profesionale, aceasta are obligația de a indica în documentația de atribuire și informațiile pe care operatorii economici urmează să le prezinte în acest scop.

Astfel, din normele învederate rezultă clar că entitatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot fi admise abateri în acest sens. În acest context, Agenția reține că documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de entitatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție sectorială să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, iar prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

La caz, Agenția atestă faptul că potrivit documentației de atribuire aferentă procedurii de achiziție sectoriale restrânse nr. 31/145/32, entitatea contractantă a solicitat ca cerință obligatorie: **prezentarea mostrei (2m lungime cu indicarea certă a marcării)**, totodată fiind menționat și faptul că neprezentarea mostrei duce la excluderea ofertantului din concurs.

În această ordine de idei, Agenția menționează faptul că entitatea contractantă este în drept de a solicita ofertanților prezentarea mostrelor în scopul asigurării executării contractului de achiziție, implicit confirmării ofertei depuse. Totuși, o astfel de condiție necesită a fi justificată, iar la caz, grupul de lucru al „Red Nord” SA a invocat că mostra prezentată de către „Cegoltar” SRL nu corespunde cerințelor solicitate fiind menționat faptul că „*pe mostră nu este aplicat metrajul*”.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele contestatorului din cadrul ședinței de examinare a contestației precum că: „*[...]în oferta noastră a fost anexat certificatul de conformitate, declarația de performanță de la fabrică în limba engleză unde este menționat că posedă Certificatul CE și valabilitatea acestuia este de 10 ani, totodată*

fiind menționat că în cazul în care va fi desemnată câștigătoare se va face marcajul necesar pentru conductorul dat. Astăzi avînd în vedere evenimentele din Ucraina nu am avut opțiunea să solicităm mostra de la producător, s-a oferit mostra de cablu care este disponibil pe teritoriul Republicii Moldova, fără marcajul metrajului. Cablul este marcat cu producătorul, anul fabricării, tipul conductorului, în afară de metraj. Totodată nu a putut fi prezentată mostra de la producător cu indicarea marcajului deoarece fabrica se află în Harkov, și dat fiind faptul că este război noi nu avem opțiunea să solicităm de la furnizor să ne dea mostra conform cerințelor caietului de sarcini ale autorității contractante [...]”, întrucît art. 55 alin. (1) din Legea nr. 74/2020, prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, iar prevederile art. 1029 alin. (1) și (4) din Codul Civil al Republicii Moldova nr. 1107-XV din 06.06.2002, stabilește că „Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate clauzele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei. Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă”.

Totodată, la acest aspect, la întrebarea completului de examinare a contestației adresată reprezentantului contestatorului precum că *„dat fiind faptul că la momentul actual este un impediment de a prezenta mostra de la producător, cum operatorul economic „Cegoltar” SRL va executa contractul de achiziție avînd în vedere că uzina producătorului se află în Harkov”*, contestatorul ca argumente a comunicat faptul că: *„avînd în vedere evenimentele cum evoluează, noi nu știm cît timp o să dureze semnarea contractului, în anii precedenți ne arată că au fost și două luni, respectiv noi aspirăm și avem așteptări că fabrica vor putea să ne livreze din Kiev sau Lvov, respectiv angajamentul de a livra îl are fabrica, iar în cazul în care nu ne vom putea onora obligațiunile contractuale vom răspunde conform contractului”*. Astfel, nu pot fi reținute argumentele invocate supra de către contestator, dat fiind faptul că derularea unei proceduri de achiziție publică sectorială nu reprezintă un schimb formal de documente menit să conducă la semnarea de contracte, iar depunerea unei oferte presupune un angajament ferm din partea operatorilor economici, cei din urmă fiind responsabili de corectitudinea întocmirii ofertei, iar la caz, avînd în vedere că contestatorul nu a fost în măsură să prezinte mostra cu marcaj aplicat din motivele menționate mai sus, entitatea contractantă chiar ar fi expusă riscului ca contractul să nu poată fi executat sau cu întârzieri ce-i poate afecta activitatea.

Generalizînd, Agenția nu va mai analiza celelalte pretenții formulate de către contestator în privința motivelor de respingere a ofertei sale, or, reieșind din faptul că cerințele prevăzute în documentația de atribuire sunt obligatorii și cumulative, iar acțiunea grupului de lucru de respingere a ofertei contestatorului pentru neîndeplinirea cerinței în partea ce ține necorespunderea mostrei conform specificațiilor tehnice solicitate *„2m lungime cu indicarea certă a marcării”* a fost apreciată ca fiind întemeiată, orice rezultat al respectivei analize este lipsit de eficiență, respectiv o eventuală admitere sau respingere a următoarelor pretenții nu ar fi de natură să schimbe

soluția pronunțată, cert fiind caracterul neconform al ofertei nominalizate. În aceste condiții, este suficient să se rețină că ofertantul nu a îndeplinit o singură cerință pentru a deveni inutilă analiza celorlalte, întrucât răspunsul la această verificare nu poate determina o altă soluție decât cea de neacceptare a ofertei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 87 alin. (1) și (2) din Legea nr. 74/2020 privind achizițiile în sectoarele energiei, apei, transporturilor și serviciilor poștale, art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/206/22 din 08.04.2022, depusă de către „Cegoltar” SRL, pe marginea rezultatului desfășurării procedurii de achiziție restrânsă nr. 31/145/32, privind achiziția „Achiziționarea conductorului CIP3 1X70”, inițiată de către Rețelele Electrice de Distribuție „NORD”.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA

Membru

Serghei MERJAN