



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-221-22 Data: 12.05.2022

privind soluționarea contestației formulate de către „DEZMED-CV” SRL, înregistrată la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/187/22 la data de 01.04.2022 pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1641985859222 din 01.02.2022

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/187/22 din 01.04.2022, depusă de către „DEZMED-CV” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO): pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1641985859222 din 01.02.2022, privind achiziționarea Dezinfectanți pentru anul 2022, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, adresa: mun. Chișinău str. N. Testemiteanu, 29, număr de identificare (IDNO): 1003600150783, tel.: 022 40 36 97, e-mail: achizitiipublicescr@gmail.com.

În scopul examinării contestației, Agenția a organizat la data de 15.04.2022 ora 13:45, ședința deschisă la care au participat reprezentanții contestatorului „DEZMED-CV” SRL, ai autorității contractante, ai operatorului economic desemnat câștigător și ai Agenției Naționale pentru Sănătate Publică.

Pretențiile contestatorului :

În calitatea sa de persoană interesată în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1641985859222 din 01.02.2022, „DEZMED-CV” SRL formulează următoarele pretenții:

„1. Comunicăm faptul că pe 12 ianuarie 2022 IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” a lansat pe platforma achizitii.md licitația publică nr. MD-1641985859222 obiectul căreia este achiziționarea dezinfectanți conform necesităților IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” pentru anul 2022.

2. La data de 28.03.2022 IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” a eliberat decizia nr. 74/22 cu privire la desemnarea câștigătorilor la licitația data. (scrisoarea de înștiințare nr.06/579 din 28.03.2022)

3. SRL „DEZMED-CV” participante la licitația nr. MD-1641985859222 își exprima dezacordul privind desemnarea câștigătorilor la următoarele loturi:

Lot 2 Dezinfectarea și curățarea suprafețelor

Lot 3 Sterilizarea endoscoapelor și instrumentelor chirurgicale

4. Lotul 2 Dezinfectarea și curățarea suprafețelor a fost desemnat câștigător S.R.L. Ericon cu produsul PHAGO'SURF ND.

Instrucțiunea prezentată de S.R.L. Ericon a produsului PHAGO'SURF ND a reprezentat dubii semnificative privind aplicabilitatea sa, astfel S.R.L. DEZFARMTEH, producătorul produsului DEZFARM propus de S.R.L. „DEZMED-CV” la licitația în cauză, s-a adresat la ANSP privind legalitatea, veridicitatea instrucțiunii prezentate de S.R.L. Ericon la licitația publică nr. MD-1641985859222.

SRL „DEZFARMTEH” recepționând scrisoarea nr. 01-13/4-563 din 04.02.2022 a stabilit că instrucția prezentată la licitația publică nr. MD-1641985859222 și cea de la ANSP este diferită.

De asemenea, SRL „DEZMED-CV” analizând scrisoarea transmisă de către ANSP a remarcat că la instrucțiunea PHAGO'SURF ND este specificat „... Vă rugăm să consultați fișierul științific pentru informații și rapoarte mai detaliate.”

constatăm faptul că instrucțiunea dată este formată pe baza unu-i fișier, dosar, document științific nu pe rapoarte de teste de precizie (testele EN) ce pot stabili cu adevărat acțiunea dezinfectantului, nu teoretice-științifice.

SRL „DEZMED-CV” a consultat mai multe date despre produsul PHAGO'SURF ND și a stabilit că în UE spre exemplu Germania produsul dat se comercializează vehement cu alte date și acele instrucțiuni sunt bazate pe citez ...: VAH liste.

Menționăm că IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” pe data de 23.02.2022 a solicitat de la SRL „DEZMED-CV” prezentarea confirmării testelor EN de la un laborator acreditat.

Cum a fost posibil aprecierea câștigului pentru produsului PHAGO'SURF ND dacă în instrucțiune este clar menționat fișier științific?

Lot. 3 Sterilizarea endoscoapelor și instrumentelor chirurgicale a fost desemnat câștigător S.R.L. Ericon cu produsul Sekusept Activ preparat cu mult mai scump decât produsul HMI PEROSTER CE propus de DEZMED-CV SRL. Motivul descalificării produsului HMI PEROSTER CE a fost lipsa EN 17126 - acțiune sporadică. Ținem să menționăm că conform scrisorii nr. 01-13/4-116 din 14.01.22 eliberată de ANSP: Dezinfectații destinați pentru aplicarea în IMSP trebuie să dețină un spectru de activitate biocidă conform SM EN 14885:2019 tab. 1-Medical Area-Standard test methods to be substantiated claims for products, și tot în baza acestei scrisori pentru acțiunea sporicidă preparatul dezinfectant trebuie să dețină EN 13704 - pentru sterilizarea instrumentelor medicale (scrisoarea se anexează). Produsul HMI PEROSTER CE deține EN 13704.

IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” pe data de 22.02.2022 a solicitat de la SRL „DEZMED-CV” prezentarea confirmării testelor EN de la un laborator acreditat pentru lot. 3. La data de 28.02.22 SRL „DEZMED-CV” a prezentat IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” informația cerută.

5. Potrivit art. 76 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui

fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege. (2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.”

A. COMPETENȚA AGENȚIEI NAȚIONALE PENTRU SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

6. Potrivit art. 77 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„(1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.”

7. Astfel, reiterăm că până la înaintarea prezentei contestații SRL „DEZMED-CV” a respectat prevederile stabilite la art. 34 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 și a solicitat clarificarea situației create de autoritatea contractantă.

B. RESPECTAREA PROCEDURII

8. Potrivit Art. 34. din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic, cu excepția procedurii de cerere a ofertelor de prețuri, caz în care această perioadă nu trebuie să depășească o zi lucrătoare.

9. Art. 76 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege
- orice act administrativ,
- orice altă acțiune sau inacțiune

care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

10. Potrivit art. 77 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„(1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);”

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.

(3) În cazul în care contestația prevăzută la alin. (1) se referă la documente publicate în mod electronic, data luării la cunoștință se consideră data publicării acestora.

11. Prezenta contestație, prin care SRL „DEZMED-CV” contestă cerințele la procedura de achiziție publică nr. MD-1641985859222 din 12.01.22, este depusă cu respectarea prevederilor art. 77 alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, respectiv aceasta fiind depusă cu respectarea termenului de contestare.

C. ESENȚA ȘI TEMEIUL PREZENTEI CONTESTAȚII

I. Condițiile de participare la licitația publică nr. MD-1641985859222 sunt ilegale.

Stabilim încălcări ale legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015.

12. Potrivit art. 6 lit. c), h) și i) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

i) proporționalitate;”

13. Potrivit art. 16 alin. (9) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„(9) Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească. ”

14. Astfel, asemenea condiții expuse în licitație la lot 3 nu pot fi incluse în nici o licitație publică, acestea fiind în contradicție cu legislația în vigoare, deci ilegale.

15. Mai mult, potrivit art. 37 alin. (7) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„(7) Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.”

16. Totuși, în speță se atestă cu certitudine efectul introducerii unor obstacole nejustificate de natură de a restrânge concurența, ori de a favoriza anumiți agenți economici.

II. CONCLUZII.

17. Reieșind din cele menționate, stabilim că:

- nu sunt clare motivele de ce la lot. 2 licitația publică nr. MD-1641985859222 din 12.01.2022, IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” a dat câștig produsului PHAGO’SURF ND dat fiind faptul că au fost comise următoarele lacune:

S.R.L. Ericon a modificat ilegal instrucțiunea PHAGO’SURF ND, dat fiind faptul că la ANSP și la IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” sunt 2 instrucțiuni diferite, ceea ce încalcă vehement legislația în vigoare (vezi anexa nr. 1 și anexa nr. 2):

ANSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”

Bactericidal: LIPSĂ LIPSĂ EN 13727+ A 2, EN 16615

Virucidal: LIPSĂ LIPSĂ LIPSĂ EN 16777, Actif on Herpes Virus, VHC

La compartimentul virucidal la o instrucțiune, acțiunea VBH este menționat la 1 min., la cealaltă este de 15 min.

S.R.L. Ericon fără a coopera cu ANSP, pentru a confirma veridicitatea parametrilor adăugați, a introdus și a dus în eroare Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” dat fiind faptul că autoritatea contractantă în cerințele tehnice unde au specificat importanța produsului solicitat este compartimentul bactericidă, EN 13727.

1. De ce nu a verificat actele de proveniență cu ANSP, în cazul nostru instrucțiunea falsă?

2. De ce instituția nu a verificat actele S.R.L. Ericon la compartimentul EN 13727? Dat fiind faptul că la ANSP este EN 13727+ A1, iar la cea prezentată la Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” este EN 13727+A1 și EN 13727+A2.

În instrucțiunea PHAGO’SURF ND de la ANSP este specificat fișier științific, deci solicităm că testele de laborator acreditate (EN) să fie prezentate de către S.R.L. Ericon, în urma constatării datelor eronate și în urma solicitării autorității contractante.

- Nu sunt clare motivele de ce la lot. 3, licitația publică nr. MD-1641985859222 din 12.01.2022, IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” a dat câștig produsului Sekusept Activ dat fiind faptul că este mai scump și dat fiind faptul că HMI Peroster CE corespunde cerințelor din documentația de atribuire și este mai ieftin.

18. Potrivit art. 80 alin. (3) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

„(3) Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor examinează din punctul de vedere al legalității și temeiniciei actul atacat și poate pronunța o decizie prin care

îl anulează în parte sau în tot, obligă autoritatea contractantă să emită un act sau dispune orice altă măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire. În cazul în care Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor dispune modificarea/eliminarea oricăror specificații tehnice din caietul de sarcini ori din alte documente emise în legătură cu procedura de atribuire, autoritatea contractantă are dreptul de a anula procedura de atribuire în condițiile art. 67.”

19. În acest context, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept expuse supra, potrivit art. 80 alin (3) lit. (a) respectuos,

S O L I C I T Ă M:

- 1. Admiterea integrală a contestației;*
- 2. Eliminarea produsului PHAGO'SURF ND de la licitația publică nr. MD-1641985859222 la lot. 2*
- 3. Eliminarea produsului Sekusept Activ de la licitația publică nr. MD-1641985859222 la lot. 3*
- 4. Prezentarea testelor de laborator acreditat (EN) de către S.R.L. Ericon pentru lot. 2 și lot. 3”*

Prin nota informativă expediată la adresa Agenției la data de 15.04.2022, contestatorul „DEZMED-CV” SRL adaugă următoarele:

„În urma referinței emise de către IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” și a cercetărilor efectuate de către producătorul autohton SRL „DEZFARMTEH” comunicăm ca supliment aspectele ce au fost constatate.

IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” conform Articolul 15. Atribuțiile grupului de lucru din leg 131/2015 f) examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici. Deci grupul de lucru a fost obligat să examineze, evalueze documentația atribuită de către operatorii economici.

SRL „Ericon” a comis mai multe încălcări și a prezentat acte necorespunzătoare licitației publice.

În urma analizei referinței IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” în raport cu dosarul științific prezentat de SRL „Ericon” mai constatăm și alte elemente litigioase suplimentare:

1) În urma solicitării, specialistul din cadrul SRL „DEZFARMTEH” într-o notă informativă a menționat că atribuirea a produselor cu aceeași formulă nu stabilește eficacitatea egală a produselor, deci la întrebuintare sunt diferite.(vezi anexa nr.1)

Deci în Certificate emis de către un farmacist, care după funcție nu are competențele cuvenite, specifică ca ele se aseamănă dar acțiunea rezultă este diferită.(vezi anexa nr.2)

2) În nota informativă este menționat că produsul ASPHENE 381 își schimbă denumirea în PHAGOSURF ND în 2012(vezi anexa nr.3), iar ulterior emite act de testare din 2009 asupra produsului PHAGOSURF ND(vezi anexa nr.4).Păi cum și-a schimbat denumirea în 2012 dar există test din 2009?

3) În alt act de testare se menționează că acest test se atribuie doar produsului F173 și nu are nimic cu PHAGOSURF ND.”

În aceeași ordine de idei, la data de 20.04.2022 „DEZMED-CV” SRL remite în adresa Agenției, suplimentul la contestație, în care comunică următoarele:

„În urma scrisorii emise de ANSP și interpretările emise de către IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” stabilim următoarele litigii suplimentare.

ANSP în scrisoare emisa la data de 05.04.2022 către IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”(vezi anexa nr. 1) confirmă faptul ca SRL „Sofragrup” la data 08.02.2022 a prezentat testări suplimentare.

La licitația publică nr. MD-1641985 859222 a fost posibilă prezentarea ofertelor, modificarea etc de către agenți economici până la data de 01.02.2022 (vezi anexa nr. 2)

INSTRUCȚIUNEA PHAGO'SURF ND data de ANSP la producător Nr. 01-13/4-563. La nr. 480 din 04. 02. 2022, S.R.L. Ericon a modificat ilegal instrucțiunea PHAGO'SURF ND, dat fiind faptul că la ANSP și la IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” sunt 2 instrucțiuni diferite, ceea ce încalcă vehement legislația în vigoare(vezi anexa nr.3 și anexa nr.4):

ANSP Spitalul Clinic

Republican „Timofei Moșneaga”

Bactericidal: LIPSĂ LIPSĂ EN 13727+A 2 , EN 16615

Virucidal: LIPSĂ LIPSĂ LIPSĂ EN 16777, Actif on Herpes Virus, VHC

La compartimentul virucidal la o instrucțiune, acțiunea VBH este menționat la 1 min., la cealaltă este de 15 min.

SRL Ericon fără a coopera cu ANSP, pentru a confirma veridicitatea parametrilor adăugați, a introdus și a dus în eroare Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” ceea ce a favorizat și a dat câștig.

IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” trebuia din start să excludă oferta la constatarea divergențelor de instrucțiune astfel IMSP a încălcat legea 131 din 2015.

Menționăm că chiar și teste de laborator la produs PHAGO'SURF ND S.R.L, ERICON nu a prezentat la alte produse care se aseamănă dar nu la PHAGO'SURF ND.”

Argumentele autorității contractante:

IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, prin punctul său de vedere expus în scrisoarea cu nr. 06/696 din 11.04.2022, referitor la contestația depusă de „DEZMED-CV” SRL în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, comunică următoarele:

De fapt, La 12.01.2022, pe platforma electronică achiziții.md, de către IMSP SCR a fost plasat Anunțul de participare privind achiziționarea dezinfectanților pentru anul 2022.

La 01.02.2022 a avut loc deschiderea la prezenta procedură.

La 28.03.2022 a fost emisă Decizia nr.74/22 a grupului de lucru.

La 28.03.2022 a fost emisă scrisoarea de înștiințare a rezultatelor cu nr. 06/579, care a fost expediată în adresa tuturor participanților la prezenta procedură.

Referitor la argumentul contestatorului privind necorespunderea dosarului „ERICON” SRL prezentat la LD cu cel de la ANSP

Grupul de lucru din cadrul IMSP SCR „Timofei Moșneaga” aduce la cunoștință, conform prevederilor art. 15 din Legea 131/2015 privind achizițiile publice „(1) Grupul de lucru are următoarele atribuții în domeniul achizițiilor publice f) examinează, evaluează și compară ofertele operatorilor economici prezentate în cadrul procedurilor de achiziție publică”. Deci, grupul de lucru este responsabil de a analiza și compara oferte prezentate în cadrul procedurii de achiziții de către ofertanți, și nicidecum de a analiza dosare ale actelor depuse la alte instituții. Respectiv, oferta și actele operatorului economic desemnat câștigător au fost evaluate în modul și conținutul prezentat în cadrul procedurii de achiziție.

La caz, după depunerea contestației date, s-a apelat specialistul responsabil din cadrul ANSP pentru a concretiza și compara dosarul prezentat de către „Ericon” SRL, la care ni s-a transmis scrisoarea nr. 01-13/4-1431 prin care s-a confirmat că „testele de laborator prezentate de „Ericon” SRL corespunde cu testele de laborator prezentate în original pentru autorizare/înregistrare”.

Mai mult ca atât, în vederea evitării a careva speculații nefondate, grupul de lucru solicită respectuos intervenția ANSC pentru a solicita prezența la ședința de examinare a contestației a reprezentantului din cadrul ANSP (dna Natalia Capsamun).

Referitor la argumentele contestatorului că testările prezentate de „Ericon” SRL sunt un fișier științific și nu testări EN

Aducem la cunoștința dvs că contestatorul duce în eroare ANSC la acest aspect, și confirmăm că operatorul economic desemnat câștigător a prezentat grupului de lucru acte ce confirmă testările EN din laboratoare acreditate.

La caz, precizăm că nota informativă la care face trimitere contestatorul nr. 01-13/4-116 din 14.01.2022 stabilește condițiile minime recomandate pentru dezinfectanți, fiecare instituție însă ținând cont de complexitatea și domeniul de activitate, își poate stabili propriile cerințe/criterii pentru acțiunile dezinfectantului. Or, conform art. 37 din Legea 131/2015 „(1) Specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite”. Limitarea cerințelor față de dezinfectanți afectează grav sănătatea publică, fapt care denotă necesitatea unei atenții sporite la condițiile indicate pentru achiziționare.

Referitor la argumentele contestatorului că produsul Phago Surf ND în alte state se comercializează în alte condiții și conform VAH liste

La acest aspect de notat că fiecare stat are propriile sale condiții față de produsele ce se pun pe piață: testare, certificare etc. Oferta desemnată câștigătoare-a evaluat conform legislației naționale și specificației/cerințelor din caietul de sarcini/documentația de atribuire a prezentei licitații. Or, documentația de atribuire,

așa cum aceasta a fost întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile sale, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire. Referitor la argumentele contestatorului că pentru lotul nr. 3 EN 17126 nu este obligator. Informăm că, grupul de lucru a indicat în specificația tehnică pentru lotul nr. 3 „Acțiunea dezinfectantului: (Sterilizare) sporicidă EN 17126”. La analiza formularului ofertei prezentate de către „Dezmed-CV” SRL pentru lotul nr. 3 identificăm că operatorul indică „Specificarea tehnică deplină propusă de către ofertant - Acțiunea dezinfectantului: (Sterilizare)virucidă EN 14476; EN 14561 tuberculocidă EN 14348 M. terrae condiții de curățenie, EN 14563 M.terrae, fungicida EN 14562 sporicida EN 17126” Pe de o parte, la prezentarea ofertei operatorul economic indică că deține testările EN17126, iar în contestație indică că nu le deține precum că nu sunt obligatorii conform unei scrisori ale ANSP. Respectiv, operatorul economic în ofertă a indicat date eronate și care nu corespund realității. Or, conform prevederilor art. 1029 alin. (4) al Codului Civil al RM, oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă și completă. Relevante sunt și prevederile art. 69 din Legea 131/2015 privind achizițiile publice „(4) Autoritatea contractantă nu va admite modificări ale ofertei, ce ar face ca oferta să corespundă unor cerințe cărora inițial nu le corespundea.”

În baza celor relatate supra și în temeiul art. 86 din Legea 131/2015, solicităm respectuos:

*- a respinge contestația depusă de către „Dezmed-CV” SRL ca fiind neîntemeiată;
- a invita la ședința de examinare a contestației a reprezentantului din cadrul ANSP (dna Natalia Capsamun).”*

La data de 15.04.2022 prin scrisoarea înregistrată la Agenție cu nr. 01/675/22, autoritatea contractantă IMSP SCR „Timofei Moșneaga” adaugă următoarele:

„Prin prezenta, referitor la ședința de examinare a contestațiilor depuse de operatorii economici „Galchim&CO” SRL și „Dezmed-CV” SRL din 15.04.2022, orele 13:45, prezentăm informația solicitată în cadrul ședinței de către Președintele completului, după cum urmează:

1. „Galchim&CO ” SRL

Lista declarațiilor privind valabilitatea ofertelor la operatorii economici desemnați câștigători pentru loturile unde contestatorul a depus ofertă:

- Declarația ERICON SRL;

- Declarația Dezmed-CV SRL.

2. „Dezmed-CV” SRL

1. Solicitarea de prezentare a testărilor EN către ERICON SRL pentru lotul nr. 2,3;

2. Răspunsul și Testările prezentate de ERICON SRL pentru lotul nr 2,3.
3. Scrisoarea ANSP prin care confirmă că dosarul prezentat în licitație cu cel prezentat la ANSP de către „Ericon” SRL corespunde.”

Punctul de vedere al operatorului economic desemnat câștigător:

Prin referința sa, înregistrată la Agenție cu nr. 01/678/22 la data de 18.04.2022, pe marginea contestației depusă de către „Dezmed-CV” SRL, operatorul economic desemnat câștigător comunică următoarele:

„Drept reacție la Nota Informativă depusa de SRL „DEZMED-CV” privind contestația asupra LP nr. MD- 1641985859222 achiziționarea dezinfectanți pentru anul 2022 conform necesităților IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, declarăm următoarele:

Considerăm acuzațiile aduse companiei Ericon in raport cu produsul Phago`SURF nefondate și depășite de competență, fiind bazate pe opinia unui specialist din cadrul companiei SRL „DEZMED-CV” față de dosarul de rapoarte științifice.

Vă informăm că organul competent de evaluare a dosarul de rapoarte științifice este Ministerul Sănătății RM și nu un specialist din cadrul companiei concurente. Dosarul de rapoarte științifice este un document confidențial și privitor la conținutul lui, persoanele interesate, sunt obligate să se adreseze către ANSP (autoritate responsabilă de înregistrarea produselor Biocide în RM) sau reprezentantului autorizat a producătorului în Rep. Moldova.

Totodată declarăm că produsul biocid, supus testelor EN sub următoarele denumiri:

DETERGENT SOLS ET SURFACES AL3236, ASPHENE 381,

AL3236, PHAGOSURF ND, F173 sunt produse identice, confirmate prin certificatul anexat din dosarul științific. Autenticitatea cărui poate fi confirmată la ANSP sau producător (Christeyns France SA Adresa: 31 rue de la Maladrie PI de la Vertonne– 44120 VERTOU Tél : 02.40.80.27.27 Fax : 02.40.03.09.73).

Acuzațiile aduse de către SRL „DEZMED-CV” le considerăm drept o tentativă de a califica produsul său, care nu este conform caietului de sarcini la preț majorat, la procedura de achiziție în cauză.”

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

Analizând pretențiile formulate de către contestator, Agenția reține că „DEZMED-CV” SRL își exprimă dezacordul în raport cu decizia autorității contractante de a respinge oferta sa, respectiv, de a desemna câștigătoare oferta depusă de către „Ericon” SRL a Lotul nr. 2 „Dezinfectarea și curățarea suprafețelor” care în viziunea sa, ar fi

modificat ilegal instrucțiunea produsului oferat de către acesta. Totodată, contestatorul pretinde că, pentru lotul nr. 3 „Sterilizarea endoscoapelor și instrumentelor chirurgicale.”, modelul articolului „HMI Peroster CE 5 kg” pe care l-a oferat acesta, ar corespunde cerințelor din documentația de atribuire și ar fi mai ieftin decât cel oferat de către „Ericon” SRL.

Din documentele dosarului achiziției publice, se constată că IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 20.01.2022, un anunț de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1641985859222 din 01.02.2022 privind achiziția „Dezinfectanți pentru anul 2022”, divizată în 16 loturi distincte.

Astfel, la soluționarea contestației, Agenția va avea în vedere prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 conform cărora specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform cărora grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Având în vedere prevederile menționate, Agenția apreciază că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

De asemenea, Agenția va lua în considerare și prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 65 alin. (4) din aceeași lege, prezentarea ofertei presupune depunerea într-un set comun a propunerii tehnice, a propunerii financiare, a DUAE și, după caz, a garanției pentru ofertă. Totodată art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată, prevede că autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

Astfel, din aceste prevederi rezultă clar că autoritatea contractantă este obligată să evalueze oferta în strictă conformitate cu cerințele expuse în documentația de atribuire și nu pot exista abateri în acest sens. Documentația de atribuire, așa cum aceasta este întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie, atât pentru operatorii economici

participanți la procedură, cât și pentru autoritatea contractantă, aceasta fiind ținută ca în desfășurarea procedurii de achiziție publică să respecte prevederile propriei documentații de atribuire, care stabilește regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv, fără a putea accepta ulterior depunerii ofertelor, condiții care excedează regulilor inițial stabilite în cadrul documentației de atribuire. Astfel, prin depunerea ofertelor, operatorii economici și-au însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci implicit și cerințele expres detaliate în aceasta.

Cu referire la pretențiile contestatorului în ceea ce privește lotul nr. 2, Agenția învederează prevederile pct. 10 subpct. 19) din Regulamentul sanitar privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 564 din 10.09.09, conform cărora Agenția Națională pentru Sănătate Publică (în continuare – ANSP) este autoritatea responsabilă de înregistrarea produselor biocide în condițiile prevăzute la art. 24 din Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice și art. 23 din Legea nr. 277/2018 privind substanțele chimice. Astfel, pretențiile contestatorului în acest sens nu pot fi admise, or ANSP, prin scrisoarea nr. 01-13/4-1431 din 11.04.2022, a precizat IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” următoarele: „În privința produsului biocid „Phago Surf”, certificatul de înregistrare nr. 00042 din 15.06.2020, producător Christeyns France SA, Franța, solicitant SRL Sofragrup, menționăm că, dosarul prezentat pentru participare la achiziții publice corespunde cu dosarul tehnic prezentat la ANSP, evaluat de către experții în domenii implicați în evaluarea produselor biocide. Mai mult, pe data 08.02.2022 reprezentantul „Sofragrup” SRL a prezentat suplimentar rezultatul testelor de laborator, fișa tehnică de securitate și eticheta modificată privind produsul biocid „Phago Surf”, care confirmă spectrul de activitate al produsului prin metodologii noi conform SM EN 14885:2020. Informația oferită a fost examinată de către experți în domenii și aprobată la ședința Comisiei pentru înregistrarea produselor biocide”.

Prin urmare, soluția pe marginea pretențiilor contestatorului înaintate în termenul legal pe marginea lotului nr. 2 se întemeiază pe lipsa unor argumente/probe concludente și pertinente din partea contestatorului care ar demonstra cert caracterul inacceptabil sau neconform al ofertei desemnate câștigătoare, astfel încât decizia grupului de lucru să fie anulată, așa cum solicită acesta, mai mult, acesta nu a demonstrat un drept încălcat, prin prisma prevederilor art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Nemotivate sunt și pretențiile pe marginea lotului nr. 3 „*Nu sunt clare motivele de ce la lot. 3, licitația publică nr. MD-1641985859222 din 12.01.2022, IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” a dat câștig produsului Sekusept Activ dat fiind faptul că este mai scump si dat fiind faptul ca HMI Peroster CE corespunde cerințelor din documentația de atribuire si este mai ieftin*”, or contestatorul pe de o parte menționează că motivul neacceptării produsului HMI PEROSTER CE a fost lipsa EN 17126 - acțiune sporadică, iar pe de altă parte învederează scrisoarea nr. 01-13/4-116 din 14.01.22 prin care ANSP menționează că Dezinfectații destinați pentru aplicarea în IMSP trebuie să dețină un spectru de activitate biocidă conform SM EN 14885:2019

tab. 1-Medical Area-Standard test methods to be substantiated claims for products, precum și faptul că pentru acțiunea sporicidă preparatul dezinfectant trebuie să dețină EN 13704 - pentru sterilizarea instrumentelor medicale, și precizează că Produsul HMI PEROSTER CE deține EN 13704, însă în speță s-a solicitat EN 17126.

În concluzie, Agenția reține că pretențiile contestatorului pe marginea lotului nr. 2 nu sunt bazate pe probe ci pe suspiciuni, care la caz au fost desființate de către ANSP, iar în partea ce ține de lotul nr. 3 acesta nu aduce probe care ar demonstra conformitatea ofertei, ci pune în discuție după anunțarea rezultatelor procedurii de atribuire, oportunitatea autorității contractante de a achiziționa un produs biocid cu specificațiile tehnice exact așa cum au fost oferite de acesta ignorând cerința stabilită în documentația de atribuire - EN 17126.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 84 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. 02/187/22 din 01.04.2022, depusă de către „DEZMED-CV” SRL, pe marginea rezultatelor desfășurării procedurii de achiziție publică nr. MD-1641985859222 din 01.02.2022, privind achiziționarea Dezinfectanți pentru anul 2022, inițiată de către IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”.

Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Serghei MERJAN

Membru

Angela NANI

Membru

Gheorghe GHIDORA